

香港中學文憑考試健康管理與社會關懷科

校本評核工作坊 – 第四部分

二零一九年八月三十一日



學生習作真確性的核證

為確保評核的公平性，教師應採取一些措施以核證學生的習作的真確性，例如：

- 每個學年採用**不同的反思主題／非政府機構**；及
- 在同一班內採用**足夠的主題範圍**，藉此令教師更有效核證個別學生的習作。

《校本評核教師手冊》第三章

即使在同一學年同一個非政府機構進行實地學習，學生亦可**自選不同的主題**進行反思



遞交學生課業樣本 (新安排)

按以下次序，將每名學生的課業掃描成**一個**

pdf檔：

老師上載學生課業時，須**遮蓋所有**學生可資識別的**個人資料**

- 評核表格
- 實地學習計畫 (不含任課老師批示的清水版)
- 實地學習筆記 (不含任課老師批示的清水版)
- 反思日誌 (不含任課老師批示的清水版)



評核表格 – 實地學習計畫 <HKDSE 2020> (諮詢修訂稿)

分數	評核準則 - 實地學習計畫
	實地學習計畫的可行性
L3 7-9	<ul style="list-style-type: none">計畫富創意及意義。學生掌握廣泛的學科概念及理論和參考資料的來源。資料搜集方法能完全配合反思主題。反思主題與預期成果之間的關係清晰。計畫的細節準確。
L2 4-6	<ul style="list-style-type: none">計畫的結構尚算完整。學生大致掌握學科概念及理論和參考資料的來源。資料搜集方法及預期成果能配合反思主題。計畫的細節頗準確，偶有錯誤，但無損計畫整體的可行性。
L1 1-3	<ul style="list-style-type: none">計畫的結構不完整，欠缺部分內容。學生掌握有限的學科概念及理論和參考資料的來源。資料搜集方法／預期成果與反思主題完全無關。計畫的細節有嚴重錯誤。



評核表格 – 實地學習筆記 <HKDSE 2020> (諮詢修訂稿)

分數	評核準則 - 實地學習筆記
	編寫實地學習筆記的經驗
L3 3	<ul style="list-style-type: none">能搜集及記錄充足及合適的一手資料。搜集所得的資料完全配合反思主題及實地學習經驗。
L2 2	<ul style="list-style-type: none">筆記的結構完整。主要搜集及記錄二手資料。搜集所得的資料能配合反思主題及實地學習經驗。
L1 1	<ul style="list-style-type: none">筆記的結構不完整，欠缺部分內容。搜集所得的資料與反思主題或實地學習經驗完全無關。



評核表格 – 反思日誌 <HKDSE 2020> (諮詢修訂稿)

分數	評核準則 - 反思日誌			
	本科知識 (25%)	資料的運用和準確性 (25%)	反思的相關性及改善建議 (25%)	反思結構 (25%)
L4 (優異) 10-12	<ul style="list-style-type: none"> 學生展示豐富的本科知識，並能透徹地應用本科理論和概念。學生能從不同的角度及層面分析議題，深明本科的複雜性。 	<ul style="list-style-type: none"> 學生能從廣泛的來源搜集充足和合適的一手及二手資料，亦能善用資料支持其論點。資料運用準確，資料具備極高的真確性。 	<ul style="list-style-type: none"> 反思能完全配合反思主題及實地學習經驗，提出有效及可行的改善建議。 	<ul style="list-style-type: none"> 結構完整，內容分配詳略得宜，前後連貫，組織有序。表達清晰，容易理解。課業格式整齊吸引，鮮有語法錯誤及錯別字。
L3 (良好) 7-9	<ul style="list-style-type: none"> 學生展示良好的本科知識，並能有效地應用本科理論和概念。學生能從不同的角度或層面分析議題，清楚地闡述大部分課業內容。 	<ul style="list-style-type: none"> 學生能同時搜集一手及二手資料，惟未能善用部分資料支持其論點。資料運用頗準確，偶有錯誤，但無損整體結果。 	<ul style="list-style-type: none"> 反思能配合反思主題及實地學習經驗，提出可行的改善建議。 	<ul style="list-style-type: none"> 結構完整，惟內容分配仍有待改善。表達尚算清晰，容易理解。語法錯誤及錯別字不多。
L2 (尚可) 4-6	<ul style="list-style-type: none"> 學生展示一般的本科知識，未能有效地應用本科理論和概念。學生只能從單一角度及層面分析議題，且未能清楚地闡述大部分課業內容。 	<ul style="list-style-type: none"> 學生只能搜集一手或二手資料，亦未能善用大部分資料支持其論點。資料運用欠準確，常見錯誤。資料的來源亦存疑。 	<ul style="list-style-type: none"> 反思的焦點欠清晰，只能回應部份的反思主題，提出一般的改善建議。 	<ul style="list-style-type: none"> 結構欠完整，欠缺部分內容，內容分配不均。表達含糊不清，難以理解。常見語法錯誤及錯別字。
L1 (有待改進) 1-3	<ul style="list-style-type: none"> 學生展示有限的本科知識，未能應用本科理論和概念。學生僅能對議題提出粗淺的見解。 	<ul style="list-style-type: none"> 反思內容與實地學習經驗沒有明顯關係。論點欠缺理據，資料運用有嚴重錯誤。 	<ul style="list-style-type: none"> 反思與反思主題及實地學習經驗無關，未能提出任何改善建議。 	<ul style="list-style-type: none"> 結構不完整，反思課業未完成，內容分配不當。脈絡不清，意念欠組織，令人無法理解。語法錯誤及錯別字頻生，致使詞不達意。

實地學習計畫：___ 分(0 - 9) 實地學習筆記：___ 分(0 - 3) 反思日誌：___ 分(0 - 48) 校本評核總分：___ 分 (60)

評語 / 說明：

(若學生課業未能達到評核準則的最低要求，教師可考慮在該範疇給予學生零分。)



謝謝！