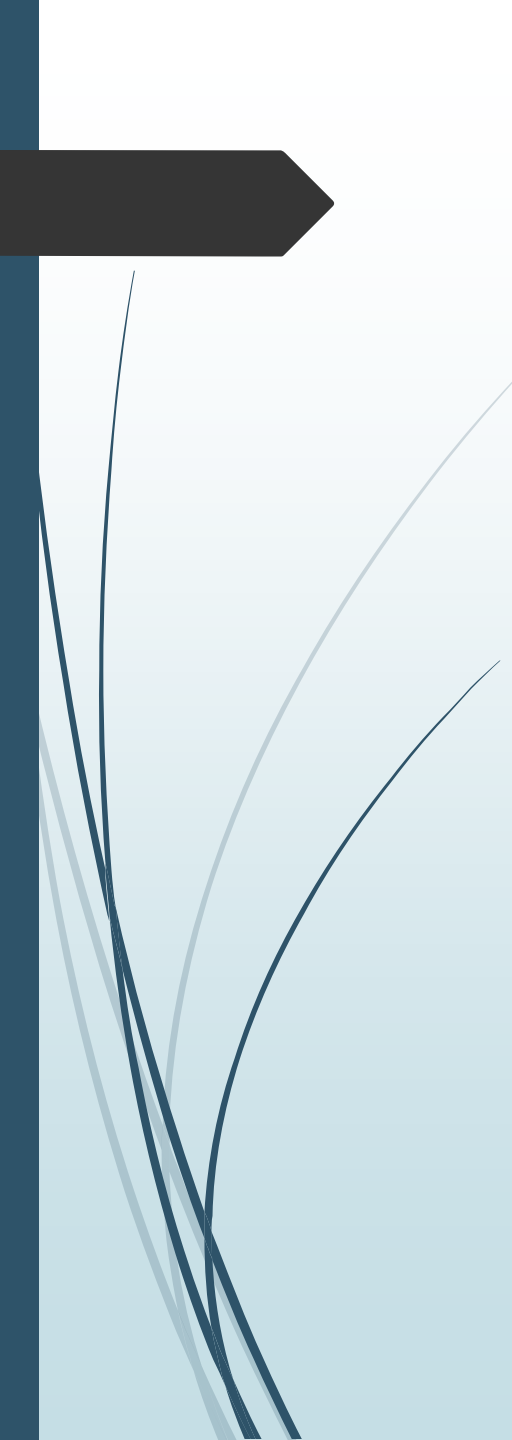


Briefing on 2019 exam cum SBA Conference

SBA

科技與生活
服裝、成衣與紡織

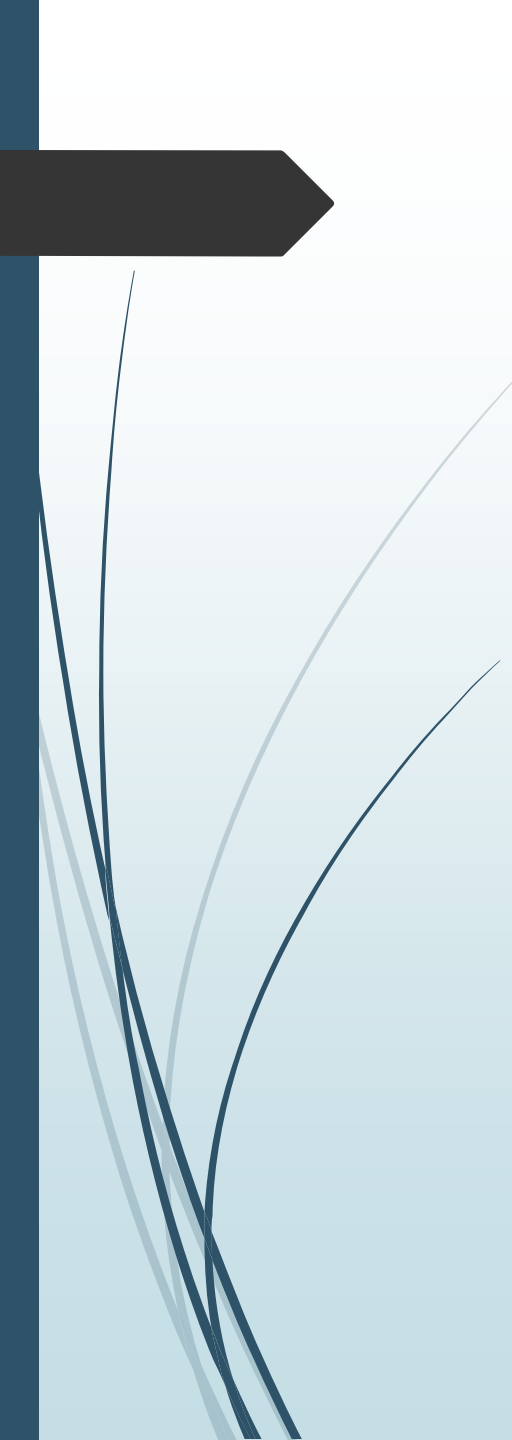


一般評論

1. 由於文件較大，以WORD格式提交的部分文件在屏幕顯示上某些文字移位、速度慢，甚或失效。學生應以**PDF**格式提交文件。

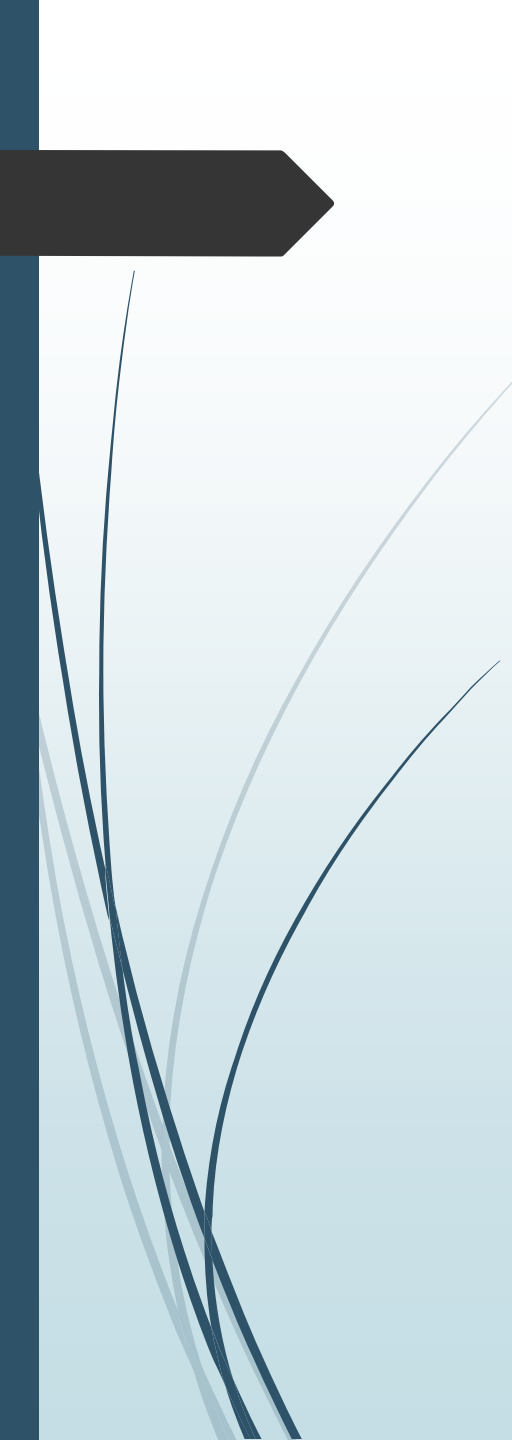
對指定課業的評論及建議

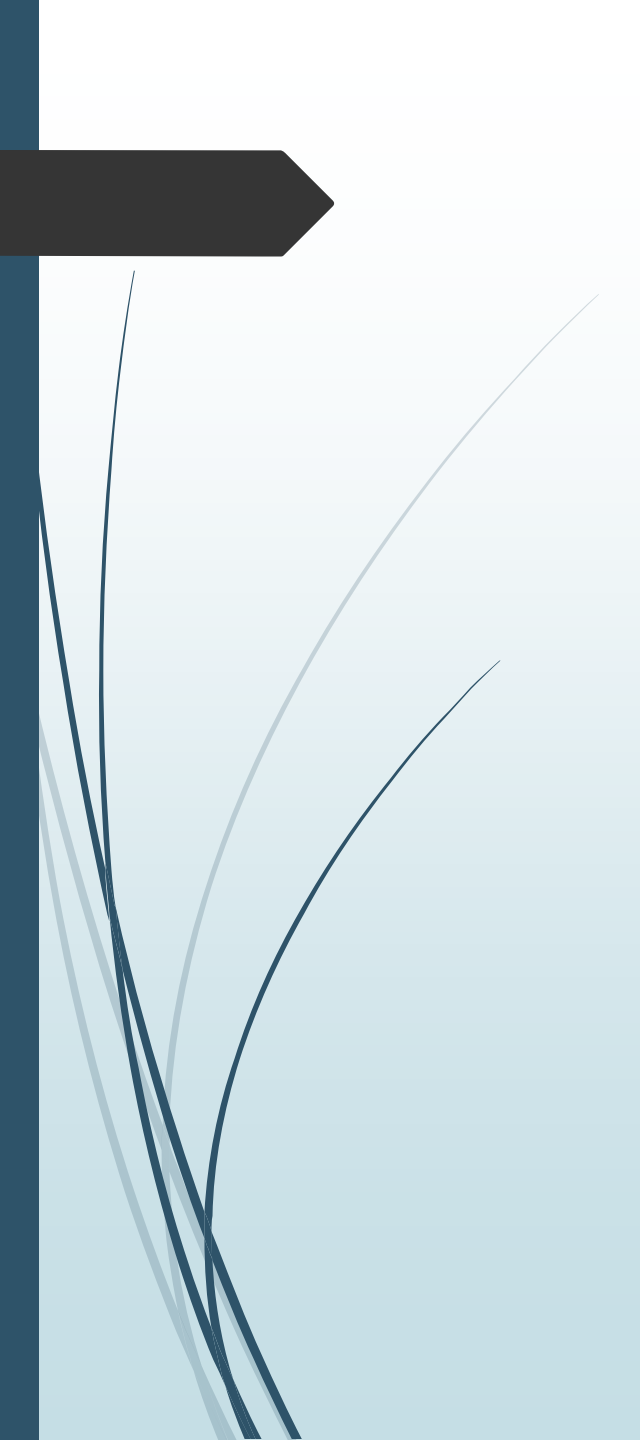
2. 大部分學生盡力做好指定課業，所提交的實驗有水準。有些實驗具創意，設計好，以及步驟安排妥善。
3. 當實驗結果未如所料時，有些學生質疑布料的種類是否適合，由此顯示出他們有一定的批判思維能力。但他們應再進一步，另做實驗，以證明第一個實驗有效。
4. 有些學生用英文字母指稱在實驗中用過的布料，卻未能具體說明所指代的是什麼。這使得其論述含混而欠說服力。
5. 有些學生似乎不知道實驗材料應基於相同的標準分類。隨意根據布料的種類或布料結構分類，這是不正確的。



對設計夾的評論及建議

6. 大部分學生盡力做好設計夾，所提交的課業有水準。有些學生訪問零售商，做了實地調研；有些學生爲了使研究成績更全面，甚至走訪了專業設計師。
7. 大部分學生均能撰寫出有意思的題目，以及適當的設計目標。但有些學生定出範圍過於寬泛的題目，如西方文化與東方文化；也有些學生在設計目標中使用了語義籠統的動詞，這使得設計目標不易衡量，有效性較低。

- 
8. 有些學生做完指定課業，然後將實驗結果用到設計夾。這種策略用在某些情況也許看起來不錯。但必須注意的是，它用在另一些情況不一定好。舉例說，指定課業做的拉伸強度實驗，可能不是以內衣為主題的設計夾其中一項重要實驗。
 9. 用思維腦圖顯示思考和概念的流程，這是好事。但徒手畫出色彩豐富而整齊的腦圖，可能在外觀上比平淡的電腦製作腦圖更好。
 10. 設計夾的內容必須與題目互相配合。少數學生做了本年度時裝趨勢的詳盡分析，但其內容未能與題目拉上關係。



End

Thank you!