

**香港中學文憑考試**  
**通識教育**  
**獨立專題探究**

探討設海下灣成爲海岸公園和建立海洋生物中心  
在何等程度上達到保護及教育的目的。

本局因未悉本課業的來源，在未及取得版權持有者同意上載了此課業，  
祈爲鑒諒。

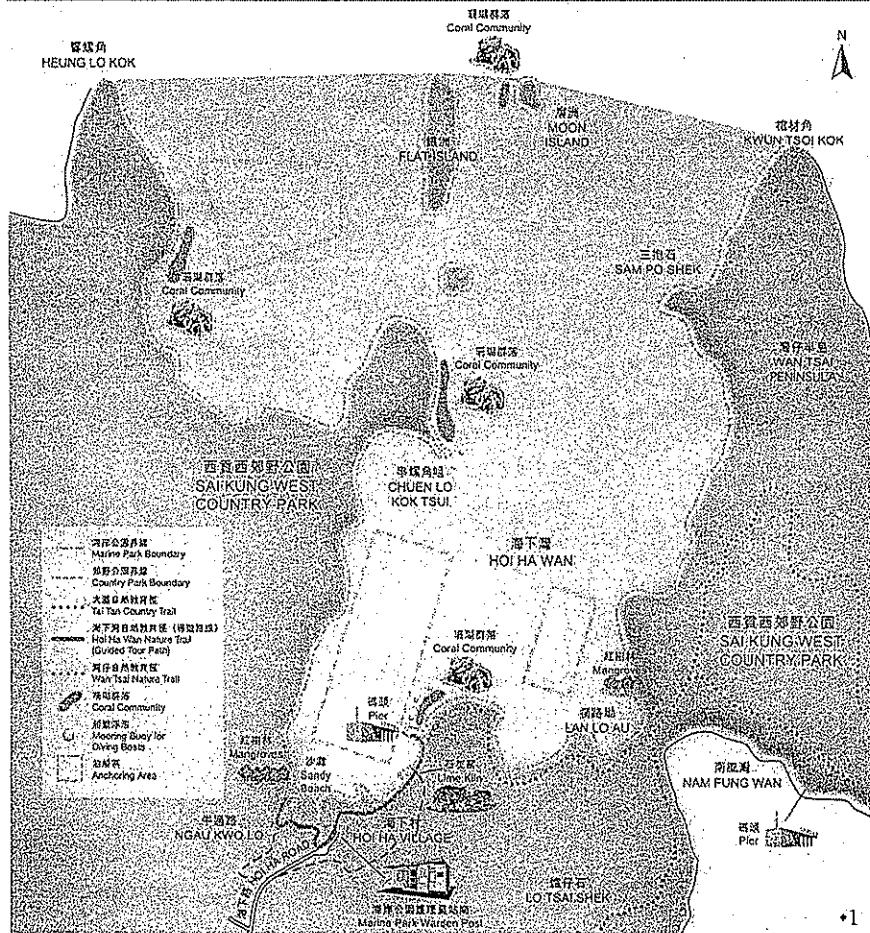
懇請有關的版權持有者聯絡本局，以便作出適當的安排。

## 目錄

1. 引言 .....	P. 1
2. 研究目的.....	P. 2
3. 研究方法.....	P. 2
4. 文獻回顧.....	P. 3
5. 研究結果.....	P. 4-6
5.1 海下灣遊人訪問 .....	P. 4
5.2 海洋生物中心經理訪問 .....	P. 5
5.3 觀察 .....	P. 6
6. 討論.....	P. 7-10
6.1 海下灣的海洋環境教育 .....	P. 7-8
6.1.1 漁護署的設施	
6.1.2 海洋生物中心	
6.1.3 透過舉辦活動作出教育	
6.2 海下灣的保護 .....	P. 9-10
6.2.1 自然生態	
6.2.2 遊人對生態的保護情況	
6.3 總結 .....	P. 10
7. 建議.....	P. 11
7.1 提供更多的教育配套 .....	P. 11
7.2 漁護署和 WWF 加強合作.....	P. 11
8. 結論.....	P. 12
8.1 本研究的局限 .....	P. 12
8.2 總結 .....	P. 12
9. 附錄.....	P. 13-16
9.1 附錄 1: 參考資料.....	P. 13
9.2 附錄 2: 訪問稿.....	P. 14-15
9.3 附錄 3: 海岸公園遊客守則.....	P. 16

# 1 引言

海下灣海岸公園是在香港建立的首個海岸公園，該處生態價值極高，成為海岸公園後，得到法例保護，確保不受破壞。而海洋生物中心的建立，是希望市民和學生有機會欣賞及認識香港的海洋生態。希望研究海下灣海岸公園和海洋生物中心是否真的達到其保護及教育的目的，製造到一個環境優良又富有教育性的地方。



<sup>41</sup> 隱蔽的海下灣臨接遼闊的海洋，較少受到污染的影響因此水質頗為清澈，適宜珊瑚棲長，組成全港最優良的珊瑚群落。地圖來源：漁農自然護理署 [http://parks.afcd.gov.hk/newmarine/chi/Oparks\\_info/p2.htm](http://parks.afcd.gov.hk/newmarine/chi/Oparks_info/p2.htm)

## 2 研究目的

研究海下灣成爲海岸公園，能否有效地保護海下灣的生態。而海洋生物中心又如何地去教育及推廣保護香港海洋環境的訊息。

## 3 研究方法

本報告採用觀察和訪問方式進行研究，運用實地考察以及訪問在海下灣工作的職員和遊人，以了解該處的環境，透過對遊人的訪問去了解遊人對海下灣的評價和在該處獲取到的海洋知識。

訪問方面在海下灣進行，約見了世界自然(香港)基金會的職員於海下灣海洋中心進行訪問，關於該中心的一些資料。亦於海下灣隨意訪問了在該處旅遊的遊人，關於他們對海下灣的看法和在遊歷時是否學到有關海洋環境的訊息。

## 4 文獻回顧

海下灣水質潔淨，有繁茂的珊瑚群落，生境甚具生態價值，在一九九六年七月根據〈海岸公園條例〉成爲首個海岸公園，並興建海洋生物中心，透過教育及意識推廣活動，向學生、教師及公眾宣揚保護香港海洋環境及資源的信息。但事實是否如此？本人就下列文章作出檢討和分析。

在〈壹週刊〉的一篇報導「六千萬玻璃窗船爛尾西貢珊瑚失守」(1) 中，表示有一些非法改裝的玻璃船和艇戶，非法經營珊瑚觀賞團，影響到遊客和潛水員的安全。因爲海下灣內的海洋生物中心的玻璃窗船未能啓用，而且資金不足令到海洋生物中心未能如期在 2004 年啓用。另外，報導又指出大批遊客到訪，造成大量污水直接流入海中，毒殺生物。還有一些遊客肆意破壞生態。

我認爲該報導未有證據支持，遊客造成大量的污水流入海中毒殺生物，而且指遊客肆意破壞生態的說法比較武斷，只是舉出一個例子便下結論。另外就非法珊瑚觀賞團的經營，都可作出深入的研究及了解。

還有，〈香港經濟日報〉的報導「正視珊瑚觀光」(2) 中，指無牌的玻璃船，不論環保團體與政府有關部門，都發現這些玻璃船有撞毀珊瑚的情況發生。本報導值得參考的是，世界自然(香港)基金會助理保護主任支持報導的內容，而且能清楚地分析無牌玻璃船對珊瑚造成的危害。令我會想到海岸公園的管理是否足夠，從而可在這方面探討，條例是否足夠和是否關乎管理海岸公園的有效而言。

漁農自然護理署與珊瑚礁普查基金合作的香港珊瑚礁普查(3)，搜集有關本地珊瑚的分佈情況、數目趨勢及健康狀況的數據。根據 2004 年普查所得，海下灣海岸公園內的珊瑚灘錄得最大的珊瑚覆蓋範圍(75%)。比較 2000 年的首次普查 50%，有所上升，珊瑚覆蓋範圍穩定。珊瑚礁普查每年都會進行，數據可信，可見海下灣於列入海岸公園後，海洋生態受到保護。

漁農自然護理署(4)，每逢星期日及公眾假期，推出免費的海下灣海岸公園生態導遊服務。海岸公園生態導遊目的爲鼓勵遊客在海岸公園進行認識海洋環境，及不破壞生態環境的旅遊。以了解更多海岸生態的知識，及海岸公園的生態保護工作。究竟能否教育到公眾？可親身到海下灣進行參觀，以獲得結果。

(1) 〈壹週刊〉-----18/11/2004

(2) 〈香港經濟日報〉 謝慧心 綠色生活-----20/11/2004

(3) 漁農自然護理署 - 珊瑚

<http://www.afcd.gov.hk/conservation/chi/coral.htm>

(4) 漁農自然護理署海下灣海岸公園生態導遊

<http://parks.afcd.gov.hk/newmarine/event/Hoihawan/index.htm>

## 5 研究結果

### 5.1 海下灣遊人訪問

遊人	A	B	C
背景	一個家庭	小學生	一個四人家庭
到訪次數	第一次	第一次	第二次
到海下灣目的	聽聞海下灣水質優良和有珊瑚，所以前來遊玩。	跟隨本地旅行團前來遊玩。	假日郊遊
環境評分 <sup>2</sup>	7	8	8
保育情況評分 <sup>2</sup>	6	8	9
來臨海下灣方法	個人	團體	個人
是否知道生態導遊團導遊	不知道	知道	知道並有參加
導遊	/	講解清楚，有講解海下灣的環境、歷史等。	講解很清楚，帶著我們在海下灣參觀，沿海下灣的海岸作重點介紹，又講解海下灣的環境、歷史等。
知否海岸公園對遊人的規則	不知道	知道	知道
得著	欣賞風景	海洋知識增加了，認識了更多海洋生物會繼續保護大自然。	認識了更多海下灣的歷史和環境，又欣賞到海下灣的風景。會教育孩子保護環境。

<sup>2</sup> 評分為 0-10 分，0 分最低，10 分最高

## 5.2 海洋生物中心經理訪問

日期: 4-9-20XX

地點: 海下灣海洋中心

對象: 世界自然(香港)基金會 海下灣中心經理

背景	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 職位是海下灣中心經理。</li> <li>• 每天都在海下灣海洋中心工作。</li> <li>• 在中心工作了約 8 個月,在 WWF 工作約 10 年。</li> </ul>
教育:	
中心主要對象	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 對象主要是學生(高小、中學)及有限度開放給會捐助海洋中心興建的公司。</li> <li>• 因為人手有限,而且學校比較容易控制(有課程範圍)。環境所限暫時不會考慮開放給公眾,因為會對海下村居民造成影響。</li> </ul>
海下灣海洋中心的教育	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 中心主要目的是發展海洋教育。</li> <li>• 透過親身體會、經歷去教育,例如:到附近海岸邊看生物,在中心拿海水上來看浮游生物和乘坐玻璃底船。讓人明白香港也有那麼漂亮的環境,希望他們會做一些環保的工作。</li> <li>• 一次參觀最多 42 人(原本只預計 20 人,但香港每班的人數太多)。</li> </ul>
中心設施—玻璃底船	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 會在有學校參觀時開放。</li> <li>• 玻璃底船對生態保育有幫助,參觀者看過之後便知道有好多珊瑚和很漂亮。</li> </ul>
中心的設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 設施足夠。活動大部分時間在外,在 4 小時的參觀內已經安排了很多活動。中心還會不斷發展。</li> </ul>
保育:	
中心設施—玻璃底船	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 玻璃底船的運作不會破壞生態。因為在澳洲大堡礁訂回來,他們有充足經驗。而且“食水淺”(船底與水面差異少,少於 0.57 米),太淺水會危害到珊瑚的地方不會去。亦會定期做研究確保不會傷害到珊瑚。</li> </ul>
私人經營的觀賞珊瑚船隻	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 私人經營的觀賞珊瑚船隻有部份會危害到珊瑚。例如:遊艇觀賞珊瑚船隻,因為食水深很容易撞低/傷害珊瑚。而“舢舨”改裝成的,只要不去淺水地方應該沒有問題,但安全問題則是另一問題。但 WWF 不能夠控制這些活動,因為不受他們管制。</li> </ul>

### 5.3 觀察

#### 第一次於海下灣的觀察

日期: 7-8-20XX

水質	<ul style="list-style-type: none"> <li>水質清晰，從岸邊能隱約見到海中的一些珊瑚，亦有很多海洋生物，如水甲由。</li> </ul>
海面的船隻	<ul style="list-style-type: none"> <li>海面有不少私人經營的觀賞珊瑚船隻。</li> <li>與其中一個舢舨的船家進行了簡短談話，他表示是收費乘船到外邊的海面欣賞珊瑚，因為近岸海面不能停泊船隻。欣賞珊瑚是利用“穿底”的膠筒放在水面上來觀看水底的珊瑚。</li> </ul>
提示保育的設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>「海下灣海岸公園護理員站崗」外面有一些展板及提示板，而且有海岸公園遊客守則的宣傳咭供取閱。</li> <li>沙灘上有提示板，提示遊客守則及禁止進行的活動。</li> <li>碼頭有提示板，提示保護珊瑚及禁止進行的活動。</li> </ul>
遊人的情況	<ul style="list-style-type: none"> <li>沙灘有不少遊人，有的在沙灘上挖掘沙泥和拾貝殼。</li> <li>有一團的本地旅行團，導遊講解很詳細。</li> <li>海中有很多人在進行浮潛，欣賞珊瑚。(海下村有浮潛用品出租)</li> </ul>
生態導遊	<ul style="list-style-type: none"> <li>「海下灣海岸公園護理員站崗」門外的告示板貼有生態導遊的詳情，但並不明顯。</li> </ul>
海洋生物中心	<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有開放。門外的牌寫著“本中心現只提供已預約之學生參觀”</li> </ul>
巡邏	<ul style="list-style-type: none"> <li>未見有職員巡邏。</li> </ul>

#### 第二次於海下灣的觀察

日期: 4-9-20XX

提示保育的設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>不見「海下灣海岸公園護理員站崗」外的資料展板。(可能因為有微雨所以收起)</li> </ul>
遊人的情況	<ul style="list-style-type: none"> <li>遊人數目少，沙灘上有幾個小孩在挖掘沙泥。</li> <li>海面上的船隻及潛水人士減少。</li> </ul>
海洋生物中心	<ul style="list-style-type: none"> <li>海洋生物中心有開放，但不能隨便進入，需要批准才能進入。</li> <li>有一班曾捐贈贊助海洋中心興建的公司的職員在參觀。</li> <li>中心的設施完善。</li> </ul>
巡邏	<ul style="list-style-type: none"> <li>未見職員巡邏。</li> </ul>



## 6 討論

### 6.1 海下灣的海洋環境教育

海下灣海岸公園和海洋生物中心在一定程度上達到教育的目的。

#### 6.1.1 漁護署的設施

海下灣成為海岸公園後，漁護署於該處設有「海下灣海岸公園護理員站崗」，在門前會展示一些有關海下灣的展板。生態導遊服務亦在此報名，生態導遊的目的為鼓勵遊客在海岸公園進行認識海洋環境，及不破壞生態環境的旅遊。漁護署基本上提供足夠的教育設施，但生態導遊只在星期日及公眾假期有兩團。<sup>•3</sup>

於海下灣的提示牌大部份著重於提醒遊人保護生態，較少介紹海洋的知識。

#### 6.1.2 海洋生物中心

WWF的海洋生物中心主要是發展海洋教育，起初預料全面開放給市民，但現在主要開放給學生。

在教育學生方面，活動內容充實。只是未能顧及到大眾。訪問中海洋生物中心經理也有所提及。

「因為人手有限，而且學校的活動內容較易控制，環境所限，暫時不會考慮開放給公眾，因為會對海下村居民造成影響。…中心主要透過親身體會、經歷去教育，例如：到附近海岸邊看生物，在中心拿海水上來看浮游生物和乘坐玻璃底船。讓他們明白香港也有那麼漂亮的環境，希望他們會做一些環保的工作。…中心的設施足夠，活動時間大部分在外，4小時的參觀已經安排了很多活動。」

海洋生物中心的玻璃底船在參觀活動中也扮演著重要的角色，令參觀者欣賞到海底的美麗珊瑚。

「玻璃底船對生態保育當然有幫助，看過之後便知道有很多珊瑚和很漂亮。」

---

<sup>•3</sup> 海下灣海岸公園生態導遊服務

<http://parks.afcd.gov.hk/newmarine/event/Hoihawan/index.htm>

漁護署和 WWF 也有為教育出力，盡量提供海洋知識給市民，但也有各自的局限。生態導遊為市民提供一個認識海下灣及海洋知識的途徑，但有時間上的局限，亦很著重市民的主動參與。而海洋生物中心只開放給學生。海下灣缺乏一個長期及習中教育海洋知識的地方。

海下灣的教育方面主要集中於學生上，而未遍及所有大眾。

### 6.1.3 透過舉辦活動作出教育

海下灣海岸公園成立後，曾舉辦了大量的活動，透過宣傳、報章報導等，能藉此喚起市民對海洋環境的關注。

例如:WWF 連續幾年舉行「海下大行動」，增加公眾對海洋資源及其保育的認識。活動中會展示海洋生物中心、海下灣的生態價值及自然基金的工作。透過是次活動，參加者能認識個人的行為與決定如何影響海洋環境，並提出「海洋命運，由你決定！」。<sup>\*4</sup>

這些活動及宣傳能吸引市民慕名到海下灣遊覽。

---

\*4 海下大行動

<http://www.wwf.org.hk/chi/involved/activities/hhwalk/index.html>

## 6.2 海下灣的保護

海岸公園受到《海岸公園條例》及《海岸公園及海岸保護區規例》所保護，禁止或管制在海岸公園及海岸保護區內進行某些活動。

### 6.2.3 自然生態

海下灣海岸公園以繁茂的珊瑚群落聞名，海下灣海岸公園的珊瑚石灘，又名海下水中花園。

漁農自然護理署由 2000 年起與珊瑚礁普查基金合作，統籌每年一度的香港珊瑚礁普查，普查地點包括海下灣。由有紀錄的 2000 年直至 2004 年，海下灣珊瑚覆蓋範圍一直有所上升。2000 年珊瑚覆蓋範圍只有 50%，而 2004 年達至 75%。水質亦保持良好。

據觀察所得，於海下灣的海面上有不少私人船隻出沒，其中大部份都是私人經營的觀賞珊瑚船隻，對珊瑚有一定程度的威脅。而海洋生物中心經理對此亦感到無能為力。

「私人經營的觀賞珊瑚船隻有機會危害到珊瑚，例如：遊艇改裝成的觀賞珊瑚船隻，因為食水深很容易撞低或傷害珊瑚。但 WWF 不能夠控制這些活動，因為不受我們管制，是由漁護署監管，如我們發現有問題，也只能向他們舉報。」

海下灣的珊瑚未受到重大的威脅，可能是因為在珊瑚群落的地方禁止船隻進入，而且除指定下錨區以外不准下錨。另外，大部份私人經營的觀賞珊瑚船隻都是舢舨，對珊瑚的危害比較低，所以珊瑚得以保護，珊瑚覆蓋範圍一直有所上升。

可見設海下灣成為海岸公園能使之達到更好的保護。

---

<sup>5</sup> 海岸公園遊客守則的內容可參考附錄 3

### 6.2.2 遊人對生態的保護情況

為保護海洋環境和生物，在海岸公園及海岸保護區內，需要遵守海岸公園遊客守則。<sup>5</sup>

據觀察所得，大部份遊客都有遵守守則，不見有人為的大破壞，但有遊人在沙灘上挖掘沙泥，也有的拾貝殼。亦不見有漁護署的職員作巡察。

漁護署於監察遊人和執行守則上有欠缺的地方，未有職員執行海岸公園遊客守則，會使不自律的遊人破壞生態。

### 6.3 總結

海下灣成為海岸公園和建立海洋生物中心在一定程度上達到教育的目的，海下灣海岸公園是一個良好的地方讓市民認識海洋生態，但未有足夠的設施教育前去遊覽的市民。海洋生物中心只開放予學生，而漁護署有生態導遊服務，但其他方面則未提供足夠的設施去教育海洋知識。

另外，很大程度上達到保護的目的，珊瑚礁普查顯示珊瑚的保護情況良好，珊瑚覆蓋範圍一直有所上升。於海下灣只是有少量的破壞，如有遊人在沙灘上挖掘沙泥和拾貝殼。海下灣成為海岸公園能達到保護海下灣的海洋生態。

## 7 建議

### 7.1 提供更多的教育配套

從討論中可見海下灣的教育設施並不足夠，應增加教育的配套設施，如於海下灣建立一個地方，能作長期及習中的海洋教育，開放給公眾。或考慮將海洋生物中心有限度地開放公眾，不只限於學生，例如：開放給公眾預約參觀。使市民於海下灣能有更多機會及途徑，吸收有關海洋環境的教育。

### 7.2 漁護署和 WWF 加強合作

現時漁護署負責管理海下灣，而 WWF 則管理海洋生物中心。他們的工作互不相干，各自管理。若多加合作，相信能使海下灣的保護和教育都有所提升。他們能一起監管海下灣的保育情況，研究生態的情況，然後針對問題作出改善，相信比大家獨立管理會做得更好。另外，漁護署和 WWF 現時各自舉行教育活動，他們能加強教育上的合作，使教育範圍更廣、更豐富，喚醒更多的市民關注海洋保護。

## 8 結論

### 8.1 本研究的局限

本研究未能訪問到各個階層的遊人，未能比較使用不同方法和不同目的到海下灣的遊人，他們所吸收到的海洋知識。

而且未能親身觀賞珊瑚。亦未能找出更多有關生態的數據，如魚兒的數量。

### 8.2 總結

海下灣海岸公園的成立，的確能保護其生態，但有不少人希望從中賺取金錢，如私人經營的觀賞珊瑚船隻，這對海下灣的生態構成威脅。

而不足夠的教育設施，會使到前來參觀的遊人未能得到足夠或正確的海洋環境信息，有待提供更多的教育。

海下灣很難得有繁茂的珊瑚群落，保育現有的海洋生態十分重要，生態一旦受到破壞便難以恢復，香港很多自然生態已受到破壞，我們應盡力保護現存的自己生態，讓我們的後代也有機會觀賞到美麗的大自然。我們亦應從保育環境和生態旅遊中取得平衡，讓我們能欣賞大自然的同時不會破壞生態。

到海下灣海岸公園等具保護價值的地方遊覽時，應注意有關守則。各團體在宣傳生態旅遊的同時，亦應宣傳保育和有關生態的知識。讓市民在遊覽的同時亦懂得遵守守則及保護生態。

**分數及評語：**

題目： 探討設海下灣成爲海岸公園和建立海洋生物中心在何等程度上達到保護及教育的目的

分數： 8-9

階段 III

評語： 這是一分簡潔的研究報告。

考生能利用由田野研究及訪談搜集得來的資料，指出海下灣作爲海岸公園及在該地建立海洋生物中心的可取之處及其面對的限制，充分回應焦點問題，也展示了其運用資料辯證論點的能力。

再者，考生也能綜合討論從不同來源所取得的資料，並互相引證，顯示多角度思考及良好的分析能力。