

香港中學文憑考試

通識教育科

具規範的探究方法

獨立專題探究報告

指定封面（適用於 2017 年起文字模式報告和非文字模式報告的短文）

探究題目： 評估香港濕地公園對推動環境保育的成效

考試年份： 2016-2017

學生姓名： _____

班別／組別： _____

學號： _____

報告字數： 4479

注意事項：

1. 文字模式報告字數不得超過 4500 字；非文字模式報告的觀看時間不得超過 22 分鐘，所附的短文則不得超過 1100 字。計算文字模式報告和短文字數時，不包括封面、目錄、標題、圖、表、相片說明、標點、腳註、註釋、參考資料、書目和附錄。
2. 考生有責任清楚計算其報告或短文的字數，並準確地在封面註明。
3. 若學生的習作（獨立專題探究報告）被校本評核系統揀選作檢視，學校在繳交習作予香港考試及評核局前，教師須先行刪去封面上的學生姓名、班別／組別和學號資料，並確保報告和短文內沒有學生身份和學校的資料。非文字模式報告中，也需要刪去一切能辨識學生身份和學校的資料，包括學生的樣貌。

目錄

A. 題目界定

3 頁

B. 相關概念和知識/事實/數據	4-5 頁
C. 深入解釋議題	6-8 頁
D. 判斷及論證	9-12 頁
附錄	13-17 頁
參考資料	18 頁

A. 題目界定

研究背景及目的

1998 年漁農署(即現時的漁農自然護理署)及香港旅遊協會(即現時的香港旅遊發展局)進行研究，決定把天水圍北部建成集自然護理、教育及旅遊用途於一身的

世界級景點，亦即是香港濕地公園。同時，香港濕地公園作為米埔自然保護區的緩衝區，由此香港政府亦希望藉着興建濕地公園，用以保育濕地，教育市民之用。

香港作為國際大都會，我相信市民保育環境的意識都應該到達國際級的水平，而往往市民保育意識的高與低都是取決於政府在推動環境保育的教育工作上下了多少功夫。有見於香港濕地公園標榜自己的使命為加強市民濕地的認識和了解，以及爭取市民支持和參與濕地護理工作¹。故此，我決定深入了解濕地公園的具體工作，評估它能否有效從濕地公園的設施、園內環境等等向公眾推動環境保育的重要性。而本報告會在政府、市民、環保團體和學者的角度，從認知、價值觀及行為等層面分析各個焦點問題。

焦點問題

1. 香港濕地公園在推動環境保育方面實施了甚麼政策/舉辦了哪些活動/興建了甚麼配套/如何規劃環境？
2. 上述政策/活動/環境/配套對市民的認知及價值觀有甚麼成效/限制？
3. 上述政策/活動/環境/配套對市民的行為有甚麼成效/限制？
4. 如何改善上述問題/限制？

¹香港濕地公園網頁：《使命及目標》，最後一次瀏覽日期：2016年8月30日，
<http://www.wetlandpark.gov.hk/tc/aboutus/mission.asp>

B. 相關概念和知識/事實/數據

生物多樣性的定義

生物多樣性是指各種不同種類的生物存在於地球上不同的地方。生物多樣性愈高，生態系統就愈趨穩定²。

德育及公民教育的定義

德育及公民教育是指加強培養學生的品德及公民責任感，並鼓勵他們為社會、國家，甚至世界的福祉作出承擔的學科³。

生態平衡的定義

生態平衡是指生態系統內每種生物的數量、生物種類的比例，以及能量和養分的輸入及輸出等都處於相對穩定的狀態⁴。

與題目的關係

本探究會就香港濕地公園所推行的政策、活動，以及其環境和配套，探討濕地公園能否藉此推動環境保育，如透過德育及公民教育向市民大眾講述保育生態的重要性，以及生物多樣性與生態平衡兩者之間的互存關係，由此推動市民進行環境保育。

²文達·名創教育(2009)：《通識新天地-能源科技與環境》，香港：文達出版社。頁 42。

³文達·名創教育(2009)：《通識新天地-今日香港》，香港：文達出版社，頁 39。

⁴文達·名創教育(2009)：《通識新天地-能源科技與環境》，香港：文達出版社，頁 17。

研究方法

本研究採用訪談、實地考察濕地公園以及文章分析去評估香港濕地公園對推動環境保育的成效。

訪談方面，本報告訪問了四名曾參觀濕地公園的市民，目的是回應第二及第三條焦點問題，從而了解到市民在參觀過後有否比參觀前更注意環境的工作，甚至是有興趣自發參與環境保育的活動。另外，本報告亦希望透過今次訪問了解到過去濕地公園在推動環境保育方面所作的宣傳及相關工作(如舉辦導賞團、增設標示等)是否在很大程度上有效推動環境保育。最後，亦會從中了解市民對濕地公園的評價，而延伸至第四條焦點問題。

實地考察方面，本人親身到濕地公園進行考察，目的是回應第一條焦點問題，從而了解到濕地公園在推動環境保育方面所作的具體措施、所舉辦的活動以及所興建的措施，另外，亦透過觀察濕地公園內的環境以及市民的態度和行為，評估濕地公園在推動環境保育的成效及影響。

文章分析方面，本報告從政府、環保團體和學者三方面了解濕地公園在推動環境保育工作的優劣，目的是回應第一至第三條焦點問題，從政治、園內環境兩方面探討濕地公園是否有效推動環境保育，再與市民的訪談結果以及實地考察比較，看看有否出現矛盾。

不過，由於當日只有兩名導賞員於濕地公園，而其中一名忙於工作，另外一名則拒絕受訪，故未能進行導賞員的訪談。故此，基於研究限制，訪談結果未能全面了解濕地公園對推動環境保育的成效，或會削弱資料的說服力，降低報告的代表性。

C. 深入解釋議題

訪談

以下為四位受訪者就濕地公園的訪問結果

受訪者	陳小姐	張先生	馬小姐	萬先生
1.參觀原因	未曾到過	感受大自然	未曾到過	未曾到過
2.看過濕地公園的海報及電視廣告, 網頁	前者沒有, 後者有	兩者皆有	兩者皆沒有	兩者皆沒有
3.知悉濕地公園活動的存在	知道	知道	不知道	知道
4.對活動的興趣	高	高	不高	不高
原因	增加知識	增加知識	不一定有時間	沒有興趣
5.介紹標示的吸引度	低	高	高	低
原因	標示外表普通, 不吸引	個人興趣使然	個人興趣使然	標示位置隱閉
6.有否參加導賞團	否	否	否	否
7.對濕地公園的評價	優 -休閒好去處 劣 -沒有導賞員 -難以增加個人知識 -純粹是一個公園	優 -景色漂亮 -可接觸大自然	劣 -沒有特別之處 -沒有帶出濕地的重要性	劣 -教育意味不高 -沒有任何得着

實地考察

我在 2016 年 3 月 30 日 10 時 15 分到達香港濕地公園，並用兩小時觀察當地，以下為我的觀察所得：

公園設施

有大片空地於公園外圍。有一個鱷魚生活區。生態觀賞區有不少與公園無異的魚塘，花園，只有一部份為紅樹林及濕地。至於訪客中心則有一個紀念品售賣店，餐廳以及遊樂場，整個園區有不少現代化建築。

遊人、導賞員及員工

在我逗留的兩小時(10:15-12:15)間，我發現濕地公園的人流並不多，而絕大部份遊人均是以家庭組合為主，即父母加上一至三名小朋友，只有極少數長者和年輕人。至於當地的導賞員及員工，就我所見，除濕地探索中心有兩名導賞員，其餘地方均不見其蹤影，另外，除售票處，訪客中心及餐廳，員工的數量亦不多，甚至沒有。

遊人行為

由於大部份遊人為家庭組合，故有不少小朋友在遊樂場玩耍，而家長則在旁觀看，而整個生態觀賞區遊人均是邊走邊談天，或隨意拍照，對介紹動植物，生境以及是教育市民保護生態的標示均沒有很大的興趣。至於濕地探索中心的生態教育，除少量小朋友及其家長，人流寥寥可數，而他們均表現得像是打發時間一般。另外，亦有一些講述濕地特徵及保育重要性的展覽，但只有少量人流，遊人的觀看時間亦只有約兩至三分鐘。

文章分析

持分者對濕地公園的看法：			
	政府 ⁵	環保人士 ⁶	學者 ⁷
1.人流	反：實際入場人數在09至11年大致上減少了	反：人流量過大 反：人數限額於假期或星期日很少能維持這上限，生態的講解便很難進行	正：開幕時訪客數遠超預期
2.地理位置	反：位置偏遠		
3.導覽團	反：導覽遊取消比率偏高。	反：濕地公園所提供的導覽非常有限 反：欠缺有質素的導覽	
4.政策及目標	正：為香港濕地公園作廣告宣傳 正：促進公眾認識和教育	反：不應把它作為一項旅遊產品，更應明確地闡釋濕地公園有何環保使命	正：可向環境教育的目標推展
5.濕地公園的設施及配套	正：將啓用 4-D 影院	反：售票只有三個窗，造成不少的混亂 反：觀鳥屋並無望遠鏡並施，大眾旅遊式的訪客只是到此一遊便離開，並未吸收多少觀鳥的知識。	正：第二期則有達世界級質素的展覽 反：第一期佔地僅二百四十平方米，沒甚看頭

⁵政府審計署：《香港濕地公園的管理》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.aud.gov.hk/pdf_c/c57ch06.pdf

⁶甄永樂：《也來談談香港濕地公園》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.ecotourism.org.hk/other%20files/Eco-review_1206.htm

⁷張秋玉：《香港濕地公園與文化政策》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.ln.edu.hk/mcsln/3rd_issue/pdf/feature_01.pdf

D. 判斷及論證

香港濕地公園推行的政策、活動、興建的配套及其環境

在政策方面，香港濕地公園推行了廣告宣傳、規劃園區以及分配人手的政策。

另外，在活動方面，則舉辦了導賞團、生態教育等德育及公民教育以及有關濕地保育知識的展覽。

再者，在配套方面，濕地公園興建了一個鱷魚生活區、生態觀賞區、魚塘、花園、觀鳥區、訪客中心(內有一個紀念品售賣店，餐廳以及遊樂場)以及 4-D 影院(但於實地考察中未能發現)。

最後，在環境方面，濕地公園有大片空地於公園外圍，公園亦有一部份為紅樹林及濕地。

分析上述政策、活動、配套及環境在認知、價值觀方面有何成效及限制

從人手分配政策而言，訪談結果、實地考察和文章分析顯示園內的導賞員非常不足，只有兩名，而濕地公園的工作人員數量亦不多，更甚的是，導覽團的質素偏低、數目有限⁸，即使市民對生態平衡、生物多樣性等知識存有興趣和疑問，亦很難找到導賞員或工作人員詢問，意味着市民縱使再有興趣，也會慢慢被消磨，加上質素偏低令市民較難透過參加導覽團來認識濕地的價值和重要性。

從配套及環境而言，濕地公園有大部分配套無法提升市民的保育意識。根據實地考察，濕地公園的生態觀賞區有不少與公園無異的魚塘，花園，但只有一部份為紅樹林及濕地，至於整個園區則有不少現代化建築，如紀念品售賣店、遊樂場等，而這些建築往往含有混凝土、塑膠等非天然物料，故大大削減濕地的自然氣息，反映出濕地公園的設施有大部份都是與濕地無關的，它們大多可在公園和商場中找到，故此這些設施降低了濕地公園具濕地景觀的獨特性，反觀與濕地有關的設施卻少之又少，而且往往面積亦不大，顯示出濕地公園偏離教育市民的目的，側重興建大量毫無教育意義的設施，使市民難以增加對濕地的認知，未能提升市民的環境保育意識。

⁸甄永樂：《也來談談香港濕地公園》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.ecotourism.org.hk/other%20files/Eco-review_1206.htm

從配套而言，參考訪談結果，有一半受訪者指出濕地公園設施的標示外表並不吸引，而且其位置隱閉，不易發現，反映濕地公園內的標示只能吸引一半的受訪者，但值得注意的是這些受訪者主動留意標示的原因是個人興趣驅使的，即代表標示失去了吸引遊人之效，而且，若果市民本身對此並無興趣，便不會多加留意，至於文章分析中政府審計署在 2011 年指出即將啟用的 4-D 影院⁹在本次的實地考察中亦無法發現其蹤影，這可能顯示出濕地公園的標示隱閉和不足，令人較難察覺其位置，影響市民了解濕地。

不過，在宣傳政策及活動而言，有人認為濕地公園的宣傳政策尚算有效，因為根據訪談結果，四名受訪者中有三名均知悉濕地公園存在不少活動供市民參加，可見其宣傳政策能夠提升市民對濕地公園活動的認知程度，或可以增加市民對此的興趣，甚至有效推動他們自發參與活動，從而藉活動增強市民環境保育的意識，更有機會爭取市民參與環境保育的工作，由此，濕地公園有效推動環境保育。

但是，他們的說法並不可取，因為他們對活動只流於認知的範圍，未必有很大的動力參與活動，而且正如訪談結果所得，所有受訪者都未曾參加過濕地公園的活動，顯示出絕大多數市民從沒透過參加導賞團等活動以認識保育環境的知識，可見濕地公園宣傳政策並不足夠，令市民對濕地公園的認知表面而不深入，故此未能有效吸引市民主動認識濕地公園和參與園方的活動，更無法有效向市民推動環境保育的意識。

從上可見，濕地公園政策、活動、配套及環境在認知及價值觀上限制公眾提升保育環境的意識，使市民往往無法藉此認識有關環境保育的知識，從而減低他們對此的興趣，嚴重影響濕地公園推動環境保育的工作，由此無效推動環境保育。

分析上述政策、活動、配套及環境在行為方面有何成效及限制

從配套而言，市民對濕地公園的活動及配套缺乏興趣。由於市民前來的目的並非認識濕地，對教育設施的興趣亦不大，故此濕地公園難以推動環境保育，從訪談結果可見，市民參觀濕地公園的原因只是源於未曾到訪而希望到此一遊，或是希望接觸大自然。反映出市民到來的目的純屬消閒和增加話題，完全並不是希望了解濕地以及環境保育知識而前來，再加上濕地公園的教育設施不足和不吸引，故

⁹政府審計署：《香港濕地公園的管理》，最後一次瀏覽日期：2016 年 8 月 31 日，
http://www.aud.gov.hk/pdf_c/c57ch06.pdf

市民便很難接收保育環境的知識。

從活動及配套而言，根據實地考察所得，市民對教育環境保育的標示均沒有很大的興趣，而生態教育等德育及公民教育則人流寥寥可數，他們更表現得像是打發時間一般，而一些講述環境保育的展覽，市民都是以走馬看花的形式去觀賞。顯示出濕地公園的教育設施、活動均無法吸引市民，亦不能給予他們學習的樂趣，使他們在認識濕地的知識時，缺乏任何互動，故難以藉此推動環境保育。

從宣傳政策而言，文章分析所示濕地公園的人流除了在 2006 年開幕時常常超出預期之外，到 2009 年便開始不斷下降¹⁰。因此，由於參觀人數在短短三年間就開始下跌，顯示出濕地公園的宣傳政策吸引力不足，許多參觀的市民只是「貪新鮮」、「三分鐘熱度」，參觀過後便無法吸引他們再來。

不過，從吸引力而言，有人認為濕地公園的環境可吸引市民前來，因為根據訪談結果，有一半受訪者指出濕地公園是一個宜人的地方。由此反映出濕地公園園內的護理工作令濕地公園的環境變得更優美，從而吸引市民到訪濕地公園，並藉市民遊覽的過程中使其認識到濕地的優美之處，由此得知濕地具極高的保護價值，並明白保育濕地的重要性，因而增強他們環境保育的意識，故此，基於成功吸引市民前來，濕地公園便可藉此教育市民保育環境，以推動環境保育。

但是，他們的說法並不可取，因為根據文章分析，政府審計署於審計報告指出濕地公園的實際入場人數在 2009 年至 2011 年大致上減少了¹¹，至於從實地考察所得，濕地公園的人數亦不多，部份設施的遊人更是寥寥可數，故此，這反映出因園區環境優美而前來的遊人不多，濕地公園根本就難以吸引市民前來，更遑論藉此教育市民保護環境，可見濕地公園不能吸引市民前來，無效推動環境保育。

從上可見，濕地公園政策、活動、配套及環境在行為上限制公眾提升保育環境的意識，使市民往往無法藉此認識有關環境保育的知識，從而減低他們對此的興趣，

嚴重影響濕地公園推動環境保育的工作，由此無效推動環境保育。

¹⁰張秋玉：《香港濕地公園與文化政策》，最後一次瀏覽日期：2016 年 8 月 31 日，
http://www.ln.edu.hk/mcsln/3rd_issue/pdf/feature_01.pdf

¹¹政府審計署：《香港濕地公園的管理》，最後一次瀏覽日期：2016 年 8 月 31 日，
http://www.aud.gov.hk/pdf_c/c57ch06.pdf

對濕地公園的建議：加大宣傳力度以招募義工

上述論證可見，濕地公園有各種問題，而當中我認為最需要優先解決的是園區人手不足，令市民無法透過向員工詢問問題以增加對環境保育的知識，故此，我將建議濕地公園加大宣傳力度以招募義工。

在針對人手不足方面，我建議政府加大宣傳的力度以招募義工去應付人手不足的問題。濕地公園內的人手並不足以應付客流量，而導賞員亦只有兩名，這樣會令市民對濕地的知識有疑問或意欲有更深了解時，便難以找到員工或導賞員詢問，從而打擊市民的興趣，影響推動環境保育的成效，由此政府應加大資源，增強宣傳力度，除了海報外，亦在電視、報章等媒體刊登廣告招募義工於假日到濕地公園進行義工服務，並宣揚環境保育的意識。

此建議預期可以增加濕地公園工作人員的數目，從而解決市民無法找到員工或導賞員詢問問題的情況，由此市民了解更多有關濕地和環境保育的知識，因而提升對濕地的興趣，有助環境保育的推動。此外，在可行性方面，政府擁有大量的資源，故此政府有足夠的資金加強宣傳。

總結

總括而言，從認知、價值觀及行為三方面可見，濕地公園無效推動環境保育，另外，部份人在宣傳政策及活動、吸引力兩方面指出濕地公園可推動環境保育，亦難以自圓其說，被其他論據所推反。再者，園方的政策問題非常多，由到外的宣傳工作，抑或內部的園區優化、人手安排等，都不難看見錯處，故此，濕地公園在此等環境下，難以吸引市民前來，更無法推動環境保育，是理所當然的。

附錄

訪問問題

1. 你好!請問你為何參觀濕地公園?
2. 請問你有沒有看過一些有關政府宣傳濕地公園的海報和電視廣告?
3. 請問你有沒有瀏覽過濕地公園的網頁?
4. (承接 3 題)如有，濕地公園的網頁介紹了不同活動(如：「濕地保護區」公眾導覽團)供公眾參與，請問你知不知道它們的存在?
5. (承接 4 題)請問你有沒有興趣參與這些活動? 為什麼?
6. (承接 3 題)如沒有，濕地公園的網頁介紹了不同活動(如：「濕地保護區」公眾導覽團)供公眾參與。請問你有沒有興趣參與這些活動? 為什麼?
7. 濕地公園裏有不少標示介紹公園裡(如：紅樹林)的生境和動植物，請問你覺得它們能否吸引你觀看?
8. 請問你有沒有參加濕地公園的導賞團?
9. (承接 8 題)如有，請問你認為這些導賞團在多大程度上可以提升你對保育濕地環境的意識? 為什麼?
10. 請問你在參觀後對濕地公園有什麼評價? 為什麼?

訪問日期： 2016 年 3 月 30 日

地點： 香港濕地公園

受訪者身份： 遊客

訪問者：

訪問內容 1

陳小姐：

我：你好！我想同你做個有關濕地公園 ge 訪問，知你得唔得閒呢？阻你 dd 時間 ga 咋！

陳：ok 無所謂

我：首先我想問下點解你會參觀濕地公園？

陳：Um...因為我從來未嚟過，所以咪參觀囉

我：好，咁你有冇睇過一 d 有關政府宣傳濕地公園嘅海報同電視廣告？

陳：冇...

我：咁請問你有冇瀏覽過濕地公園 ge 網頁？

陳：有 ar

我：咁個原因係？

陳：我想睇下 e 度點去 ar ma

我：哦..咁我想問下其實濕地公園 ge 網頁介紹左唔同活動俾公眾參與，就例如「濕地保護區」公眾導覽團，請問你知唔知道佢地 ge 存在？

陳：知道

我：咁請問你有冇興趣參與 e d 活動？

陳：都有 ge..

我：點解呢，

陳：因為我都想知多 d 濕地公園 ge 野

我：好，咁其實濕地公園入面有唔少標示介紹公園 ge 生境同動植物，就好似紅樹林咁，請問你覺得佢地能否吸引你觀看？

陳：唔能夠

我：Um....點解呢？

陳：因為佢地個樣好普通，唔夠吸引

我：咁請問你有冇參加濕地公園的導賞團？

陳：冇...

我：好，咁...請問你係參觀後對濕地公園有咩野評價？

陳：Um.....佢係一個作為休閒 ge 好地方，同買今日去完對 e 到 ge 認識都唔
係好深，亦有咩 ge 導賞員，好似參觀一個公園咁

我：好！唔該晒你！個訪問完 ga la

陳：唔洗唔該！Bye bye

訪問內容 2

張先生：

我：你好！我想同你做個有關濕地公園 ge 訪問，唔知你得唔得閒呢？

張：好 ar 冇問題

我：首先我想問下點解你會參觀濕地公園？

張：想嚟感受下大自然 lo

我：Um....咁你有冇睇過一 d 有關政府宣傳濕地公園嘅海報同電視廣告？

張：有？

我：咁請問你有冇瀏覽過濕地公園 ge 網頁？

張：有 ar

我：咁個原因係？

張：Umm...睇下幾時開 ar ma，同買睇下有 d 咩野睇 lo

我：嗯.....咁其實濕地公園 ge 網頁介紹左唔同活動俾公眾參與，就例如「濕地保護區」公眾導覽團，請問你知唔知道佢地 ge 存在？

張：知！

我：咁請問你有冇興趣參與 e d 活動？

張：有，有專人帶領 ar ma，咁咪可以加深 d 知識 lo

我：好....咁其實濕地公園入面有唔少標示介紹公園 ge 生境同動植物？就好似紅樹林咁，請問你覺得佢地可唔可以吸引你觀看？

張：可以

我：點解呢？

張：冇呀...有興趣咪睇 lo

我：咁請問你有冇參加濕地公園的導賞團？

張：冇 wo

我：咁請問你係參觀後對濕地公園有咩野評價？

張：mm..係一個幾靚嘅公園黎 ga，同買係度可以好好咁接觸大自然 lo

我：好！唔該晒你！搞掂 ga la

張：咁再見 la，加油 ar

訪問內容 3

馬小姐：

我：你好！我想同你做個有關濕地公園 ge 訪問，唔知你得唔得閒呢？幾分鐘

g a 姐

馬：ok 冇問題

我：咁我想問下點解你會參觀濕地公園？

馬：ummm 因為未嚟過

我：Um....咁你有冇睇過一 d 有關政府宣傳濕地公園嘅海報同電視廣告？

馬：冇

我：咁請問你有冇瀏覽過濕地公園 ge 網頁？

馬：都有

我：咁個原因係？

馬：好似冇咩特別

我：嗯.....咁其實濕地公園 ge 網頁介紹左唔同活動俾公眾參與，就例如「濕地保護區」公眾導覽團，請問你知唔知道佢地 ge 存在？

馬：唔知道

我：咁請問你有冇興趣參與 e d 活動？

馬：冇 始終冇咩時間

我：好....咁其實濕地公園入面有唔少標示介紹公園 ge 生境同動植物？就好似紅樹林咁，請問你覺得佢地可唔可以吸引你觀看？

馬：可以！

我：點解呢？

馬：因為我鐘意睇 e d 野 lo

我：...咁請問你有冇參加濕地公園的導賞團？

馬：冇 ar

我：咁請問你係參觀後對濕地公園有咩野評價？

馬：唔特別，俾唔到我關於一 d 濕地既 message，姐係...佢對生態既重要 lo 例如

我：好！唔該！搞掂 ga la

馬：嗯 好 la bye bye

訪問內容 4

萬先生：

我：你好！我想同你做個有關濕地公園 ge 訪問，唔知你得唔得閒呢？

萬：好 問 ar

我：ok 我想問下點解你會參觀濕地公園？

萬：未嚟過 lo

我：Um....咁你有冇睇過一 d 有關政府宣傳濕地公園嘅海報同電視廣告？

萬：冇 wo

我：咁請問你有冇瀏覽過濕地公園 ge 網頁？

萬：冇

我：咁個原因係？

萬：冇興趣

我：咁其實濕地公園 ge 網頁介紹左唔同活動俾公眾參與，就例如「濕地保護區」公眾導覽團，請問你知唔知道佢地 ge 存在？

萬：知

我：咁請問你有冇興趣參與 e d 活動？

萬：冇 反正都唔會特別 ga la

我：...咁其實濕地公園入面有唔少標示介紹公園 ge 生境同動植物？就好似紅樹林咁，請問你覺得佢地可唔可以吸引你觀看？

萬：唔可以

我：點解呢？

萬：都唔知係邊 有 d 好偏僻

我：...咁請問你有冇參加濕地公園的導賞團？

萬：冇！

我：咁請問你係參觀後對濕地公園有咩野評價？

萬：行完等於冇行 都有咩教過人野 同買冇得着 lo 唔掂

我：好！唔該晒

萬：好！ 嚟再見

參考資料

互聯網：

1. 香港濕地公園網頁：《使命及目標》，最後一次瀏覽日期：2016年8月30日，
<http://www.wetlandpark.gov.hk/tc/aboutus/mission.asp>
2. 政府審計署：《香港濕地公園的管理》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.aud.gov.hk/pdf_c/c57ch06.pdf
3. 甄永樂：《也來談談香港濕地公園》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.ecotourism.org.hk/other%20files/Eco-review_1206.htm
4. 張秋玉：《香港濕地公園與文化政策》，最後一次瀏覽日期：2016年8月31日，
http://www.ln.edu.hk/mcsln/3rd_issue/pdf/feature_01.pdf

書籍：

1. 文達·名創教育(2009)：《通識新天地-能源科技與環境》，香港：文達出版社。
2. 文達·名創教育(2009)：《通識新天地-今日香港》，香港：文達出版社。

題目	分數*		評語
評估香港濕地公園對推動環境保育的成效	AB	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 未能恰當地展示如何深入處理探究題目所指的「推動環境保育的成效」。 ● 就探究背景和相關概念定義的解說也過於簡單。其中在 B 部，「與題目的關係」的解說並不清楚。 ● 嘗試運用不同的探究方法，包括一手(訪談和實地考察)和二手資料，尚能配合議題的探究。 ● 對「成效」的結論未見明確，也欠缺量度成效的準則和未能明確解釋何謂有或沒有效，或有多大成效。 ● C 部能帶出不同持份者的看法，但宜用文字詳細表述。 ● D 部回應焦點問題欠深入討論，說服力不強，其中價值觀方面的分析也不明確。 ● 綜觀整份報告，文字表達尚算清楚流暢，但內容討論比較簡單。
	CD	5	
	PO	5	

***AB: 題目界定和概念／知識辨識 (A 及 B 部分)**

CD: 解釋和論證 (C 及 D 部分)

PO: 表達與組織 (整份報告)