

**香港考試及評核局**  
**HONG KONG EXAMINATIONS AND ASSESSMENT AUTHORITY**

**香港中學文憑考試**  
**HONG KONG DIPLOMA OF SECONDARY EDUCATION EXAMINATION**

**練習卷**  
**PRACTICE PAPER**

**通識教育 試卷一及二**  
**LIBERAL STUDIES PAPERS 1 AND 2**

**評卷參考**  
**MARKING GUIDELINES**

**(2012年2月29日修訂稿)**  
**(Updated as at 29 February 2012)**

本評卷參考乃香港考試及評核局專為本科練習卷而編寫，供教師和學生參考之用。學生不應將評卷參考視為標準答案，硬背死記，活剝生吞。基於本科課程和考評設計的特色，這種學習態度，無助學生改善學習，學懂應對及解難。

This set of marking guidelines has been prepared by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority for teachers' and students' reference. This set of marking guidelines should NOT be regarded as a set of model answers. With regard to the nature of the curriculum and assessment design of the subject, the use of model answers, or anything else which encourages rote memorisation, will not help students to improve their learning nor develop their abilities in addressing and solving problems.



## 評卷參考

### 一般評卷指引

1. 本局經檢視學生在練習卷的答卷後，根據他們實際的表現，修訂了本評卷參考部分內容。在採用此評卷參考評閱學生答卷前，任課教師宜先於校內訂定一些評卷準則；訂定準則後，教師便應緊依評卷參考和有關準則，評閱學生的答卷。
2. 本評卷指引只就各題提供一套建議的評卷要求，供教師參考。教師和學生不應將此視為標準答案。只要言之成理，其他答案亦可給分。
3. 評卷時，應採取正面評分的方法。應就考生實質的答案給予分數，而非以固定/預設的答案作評分的考慮。
4. 立場及觀點並沒有對錯之分。考生可就議題持任何立場。評卷時，並不會考慮考生的觀點「是否正確」或與評卷員的觀點「有多接近」，而只會考慮考生是否能論證其觀點。
5. 應盡量利用整個評分幅度。不應只給予「安全」分數，以避免大量答卷的分數聚集在中間，削弱了該題目分辨考生能力的效能。
6. 獲得最高分數的答卷不一定是完美的，它可能在內容、作答方向或表達等方面有瑕疵。

卷一

1. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 明確參考資料 A，準確及詳細地解釋中國內地的大米污染問題，以及這些大米輸入香港及供酒家食用的可能性</li> <li>● 解釋該男子自備食米，以避免其家人進食受污染大米的可能性</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就資料 B 作出合理的解釋，但甚少參考資料 A</li> <li>● 嘗試解釋資料 A 所顯示的問題，惟未能就資料 B 合理地解釋該問題</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能就資料 A 所示，合理地詮釋漫畫/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

1. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 利用所有可取得的證據，充分及清楚地解釋可如何利用資料 A 支持農業和工業發展均可對生活素質帶來負面影響的觀點，例如，鄉郊地區使用肥料、殺蟲劑，以及工業發展如何影響人們的健康和居住環境等</li> <li>● 答案結構嚴謹，說明深入</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 解釋可如何利用資料 A 支持農業和工業發展可對生活素質帶來負面影響的觀點，但解釋並不詳細，或沒有充分利用所有可取得的證據；或有利用證據，但只能詳細解釋農業或工業發展可如何對生活素質帶來負面影響</li> <li>● 答案結構嚴謹，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 解釋農業和工業發展可如何對生活素質帶來負面影響，但沒有利用資料 A 的內容作為證據</li> <li>● 答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能解釋可如何利用資料 A 支持農業和工業發展可對生活素質帶來負面影響的觀點/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 1. (c)

建議評改準則	分數
考生： <ul style="list-style-type: none"> <li>● 就減低香港人進食受鎘污染大米的風險，提出較多樣化的可行方法</li> <li>● 充分及清楚地解釋所提出的建議</li> <li>● 意識到不同持分者可採取減低風險的方法(例如：中國大陸方面加強管制工業污染、減少使用肥料和殺蟲劑；香港方面禁止從發生大米污染事件的地區輸入大米，定期檢驗進口大米樣本，只輸入認可生產者的大米，或杯葛來自發生污染事件地區的大米等)</li> <li>● 廣泛及恰當地運用資料和他們所知</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚且深入</li> </ul>	7-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就減低香港人進食受污染大米的風險，提出一些不同的可行方法</li> <li>● 解釋提出的建議，但不一定詳細及/或清晰</li> <li>● 意識到不同持分者可採取減低風險的方法</li> <li>● 運用資料和他們所知</li> <li>● 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚/深入</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就減低香港人進食受污染大米的風險提出個別方法</li> <li>● 解釋提出的建議，但欠詳細及/或清晰</li> <li>● 未能意識到不同持分者可採取減低風險的方法</li> <li>● 運用資料或他們所知，但只能運用有限的資料，或有時並不恰當</li> <li>● 答案結構欠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 就減低香港人進食受污染大米的風險列出一些不大可行的方法，例如：不進口內地食米等</li> <li>● 未能充分及清楚地解釋所提出的建議</li> <li>● 未能意識到不同持分者可採取減低風險的方法</li> <li>● 答案主要來自資料或他們有限的知識及概念，且不一定恰當/正確</li> <li>● 答案簡單，結構鬆散，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能提出方法，以減低香港人進食受污染大米的風險/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 2. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>能清晰及準確地描述統計資料顯示的教育水平、失業情況及收入趨勢。例如在 1981-2006 年間，有專上教育水平的青年人的百分比上升；在 1981-2006 年間，失業的青年人的百分比有所上升；在 1981-2006 年間，青年人的入息中位數相對於總體勞動人口的入息中位數的比例卻有所下降</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>準確地描述三個趨勢的其中兩個，但錯誤理解一個趨勢；清晰及準確地描述一個趨勢</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有描述趨勢/沒有嘗試作答</li> <li>所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 2. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>能從統計數據提出及推斷青年人面對的各種困難，並能清晰地解釋出生於 1984-88 這一代 18 至 22 歲之青年人面對的挑戰。例如社會流動性低 — 見於這一代青年人之收入相對於總體勞動人口收入之比例，與上一代之青年人比較有所下降，而且他們較難覓得工作，所以覺得較難在社會階梯往上爬；工作滿足感低 — 見於這一代之青年人擁有較高教育水平，卻獲得較少薪金，令他們覺得工作資歷與金錢的回報並不相符；職場上的競爭激烈/工作滿足感低 — 見於愈來愈多擁有較高學歷的青年人競逐市場上的職位，他們所面對的競爭會愈見激烈等</li> <li>答案結構嚴謹，說明深入</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>提出一些挑戰，但沒有根據資料 A 充分闡釋；或描述青年人的遭遇，但未能把挑戰概念化</li> <li>答案結構嚴謹，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>嘗試指出一些挑戰，但解說欠清晰</li> <li>答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>沒有解釋挑戰/沒有嘗試作答</li> <li>所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 能清楚地指出該主要官員在其演辭中所論述的主要觀點：八十後的青年人在參與社會運動時應緊記以下各點：應當尊重其他人士之權利；應持包容之態度；應妥協；採用和平及理性的方法。該官員進而作出提醒，指出責任的承擔常被忽略；青年人應摒棄思想壟斷；該官員相信衝擊是不必要的</li><li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li><li>● 就所提供的資料和他們所知，清楚有理及合乎邏輯地論證他們有多大程度同意/不同意該官員的觀點，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：公民權利及責任、社會參與等)例如：</li></ul> <p><i>同意論點：運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 現存一些事例印證，有一些青年社會運動活躍份子，以一些暴力語言和行為傷害他人及破壞社會穩定；</li><li>■ 為使社會進步，尊重他人權利、包容他人意見，作出妥協及使用和平方法是必需的；</li><li>■ 必須就個人成長及人際關係，建立正確及積極的觀念。理性、包容性、尊重及和平調解，皆為重要的社會價值等。</li></ul> <p><i>不同意論點：運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ 因和平地表達反對意見不能有效地改變政府在現存政治架構下的施政理念，所以某程度上的激進行為是必需的；市民應當享有進行公民抗命的權利(為了譴責或廢除一些不公義的政府政策而拒絕遵守某些法例或政府發出的指令)</li><li>■ 這些青年社會運動活躍份子只想尋求與政府及有關團體對話的機會，他們未有損害他人之人身自由及權利，更沒有忽略肩負起尊重他人的自由及權利之責任；</li><li>■ 不應把維護原則詮釋為思想壟斷。維護原則應當視為一些促進相互理解大家的殷切關注及利益的一個正面途徑等。</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li></ul>	9-10
<ul style="list-style-type: none"><li>● 指出該主要官員的主要觀點</li><li>● 表明立場，立場前後一致</li><li>● 就所提供的資料和他們所知，論證他們是否同意該官員的觀點；理解及恰當地運用有關知識及概念，例如：</li></ul> <p><i>同意論點：運用相關的例子解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關的例子解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li></ul>	7-8

<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試指出該主要官員的主要觀點，但理解略嫌片面</li> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就所提供的資料和他們所知，論證他們是否同意該官員的觀點，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p><i>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 含糊地指出該主要官員的一些觀點，只有片面的理解</li> <li>● 未能清楚表明立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試解釋其立場(參考部分有關該官員的論點的資料或沒有參考資料)，但解釋流於片面/包含一些錯誤的觀察</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 3. (a)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 正確描述理想的工作與生活比例的形態，例如：平均理想比例約為 5:5/6:4；大多數市民(約 75%)喜愛較平衡的工作與生活比例(約在 4:6 與 6:4 之間)；喜歡工作太多或太少(9:1 或 1:9)的人不多(少於 3%)</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單描述一些數字，但描述或有不正確</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能描述數字/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 3. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 正確指出理想及實際工作與生活比例的不同，亦即理想比例低於實際比例</li> <li>● 提出及詳細解釋兩個可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，例如：有些僱主強迫僱員工作更長時間；低收入僱員須透過較長工時賺取更多收入等</li> <li>● 答案結構嚴謹，說明深入</li> </ul>	5-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 粗略指出理想及實際工作與生活比例的不同</li> <li>● 提出兩個可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，但解釋欠深入或未夠清晰</li> <li>● 答案結構嚴謹，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	3-4
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試指出理想及實際工作與生活比例的不同</li> <li>● 嘗試提出可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，但提出的原因並非完全正確/相關；或只嘗試解釋一個原因</li> <li>● 答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能指出或解釋不同之處/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0



## 3. (c)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 根據香港現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念(例如：規管、執行等)，清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度支持勞工組織的觀點，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：</li> </ul> <p>同意論點： 運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 讓僱員擁有更多跟家人相處的時間；改善親子關係；讓僱員擁有更多休息時間，促進健康等</li> </ul> <p>不同意論點： 運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 較高的生產成本會削弱香港的競爭力，從而阻礙經濟發展；這可能會限制部分僱員的收入，特別是從事低收入行業而可能希望工作較長時間的人士</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	9-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就所提供的資料和他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p>同意的論點： 運用相關及有理的例子解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>不同意論點： 運用相關及有理的例子解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p>同意的論點： 嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>不同意論點： 嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就其所知解釋其立場(參考部分或沒有參考資料)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的規管或執行等概念作解釋，運用不相關的例子/資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 卷二

### 1. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 清楚有理及合乎邏輯地論證情人節時送花在多大程度上反映了性別定型，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；根據香港現時的情況，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：性別定型等)，例如：</li> </ul> <p>同意論點： 運用相關及有理的例子/在香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 於情人節給伴侶送花是男士的義務/責任；</li> <li>■ 男士履行這責任是標示其男性身份的方法；</li> <li>■ 花束之價值與收花者之價值存在直接關係。女士之價值及男士之地位能以花束價格量度，而禮品之選擇亦能直接反映送禮者對收禮人的價值的看法等。</li> </ul> <p>不同意論點： 運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 討論資料中反映的現象為何只屬眾多報道有關情人節的意義及慣常做法的其中一個特殊/單一例子；</li> <li>■ 女士也會給伴侶送禮，只是未獲報道；(因女士一般不會給男士送花，所以這也可作為其中一個同意之理由)</li> <li>■ 花束只是眾多普遍禮品其中之選擇等。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	<p>9-10</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p>同意論點： 運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <p>不同意論點： 運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	<p>7-8</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p>同意論點： 嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <p>不同意論點： 嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	<p>4-6</p>

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的性別定型概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

1. (b)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 清楚有理及合乎邏輯地論證西方情人節比元宵節更為普及在多大程度上是因為香港人認同西方文化多於中國文化；並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；根據香港現時的情況，能充分理解及恰當的運用有關知識及概念(例如：文化認同的概念等)，例如：</li> </ul> <p><i>同意論點： 運用相關及有理的例子/就香港的觀察所得，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 基於過往作為殖民地的歷史，香港成為一個較洋化之城市，故西方的節日均被廣泛認知和慶祝；</li> <li>■ 基於香港經濟發展蓬勃，市民普遍以身為國際公民而自豪，故他們大多較認同一些國際性節日，而在這些源於西方的節日慶祝活動上，如情人節、萬聖節、聖誕節、母親節等，亦較傾向認同西方的文化及消費行為；</li> <li>■ 香港作為一個資本主義城市，其消費文化亦和其他主要的西方資本主義城市相類似等(可作為其中一個反對之理由)。</li> </ul> <p><i>不同意論點：運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據，例如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 其他因素亦適用於此以作解釋，如：商業化。現今情人節之意義及慶祝方式已偏離其文化根源，故其普及性並非源於人們對文化的認同，而是受遍及全球的消費趨勢使然；</li> <li>■ 人們對一些中國傳統節日及文化習俗缺乏認識，使一些節日，如元宵節不能普及；</li> <li>■ 西方情人節及元宵節有各自不同的文化歷史及慶祝方式等。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	<p>9-10</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	<p>7-8</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：</li> </ul> <p><i>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p><i>不同意論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	<p>4-6</p>

建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的文化認同概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚解釋經濟發展和能源消耗量的關係，例如，工業發展必須耗用能源；能源消耗量反映經濟增長；降低能源消耗量可調控經濟增長；五年計畫（包括社會及經濟方面）是中國宏觀發展計畫的藍圖，任何有關能源消耗量的調整也應包括在該計畫內，以配合國家不同方向的發展。</li> <li>● 清楚及全面地論述一些可能解釋中國政府建議須同時降低經濟增長和能源消耗量的原因，並能恰當地應用相關的知識和概念，例如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 經濟發展倚賴能源，經濟急促發展須大量開採化石能源，損害環境，降低經濟增長和能源消耗有助環境和能源保育；</li> <li>■ 經濟急促發展，容易出現經濟過熱，亦消耗大量能源，降低經濟增長和能源消耗有助國家達致可持續發展；</li> <li>■ 經濟發展倚賴穩定的能源供應，能源需求在內地和國際間十分殷切，降低經濟增長有助減輕對能源開採和輸入的需要</li> <li>■ 在降低經濟增長，同時發展高科技及環保工業等；有助經濟多元發展，又可減低能源消耗，亦能遵從有關氣候變化的國際協議（例如聯合國氣候變化框架公約、坎昆協議）和推廣作為關注環境的國家的正面形象等</li> </ul> </li> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	6-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 解釋經濟發展和能源消耗量的關係</li> <li>● 提出可能解釋中國政府的建議的原因，但解釋不夠清晰</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試就其所知作解釋，但解釋片面，例如：解釋降低經濟增長和能源消耗量，但部分欠缺理據，也沒有解釋兩者之間的關係</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-2
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

2. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 直接及清楚地指出衝突所牽涉的持份者，例如：               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 地方政府和中央政府；</li> <li>■ 商人和政府；</li> <li>■ 商人和勞工階層等</li> </ul> </li> <li>● 以中國大陸為背景，應用恰當的衝突概念，清楚及合乎邏輯地解釋持份者之間為什麼和如何產生衝突，例如：               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 由於關注點/價值觀/利益(長期和短期、個人和集體)有所不同，因而就建議產生衝突，例如保護環境帶來的長遠利益和經濟發展帶來的短期利潤之間存在的衝突等；</li> <li>■ 地方政府希望維持利潤及吸引更多投資，可能不會跟從中央政府要他們做的事情；</li> <li>■ 商人不想遵守規則，因政府的規例會提高生產成本；</li> <li>■ 經濟發展放緩可能導致部分工人被解僱，因而可能出現商人和勞工階層的衝突等</li> </ul> </li> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	10-12
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 指出衝突所牽涉的持份者</li> <li>● 以一些相關的知識及概念解釋持份者之間為什麼和如何產生衝突</li> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-9
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 簡單指出衝突所牽涉的持份者</li> <li>● 能運用簡單知識及概念，簡單解說不同的觀點/關注點，以解釋衝突，但欠清晰；</li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 含糊地指出衝突所牽涉的持份者，但不完全正確</li> <li>● 簡單解釋一些持份者的觀點，但解釋片面或不完全正確，運用膚淺的知識及概念，顯示對衝突理解不足</li> <li>● 討論欠深度，結構鬆散，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 3. (a)

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 清楚表明立場，立場前後一致</li> <li>● 清楚有理及合乎邏輯地論證他們是否認為偏見給香港少數族裔的個人成長帶來困難，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；根據香港現時的情況，能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：少數族裔、偏見及個人成長等)，例如：</li> </ul> <p><i>同意論點：能清楚及詳細地解釋偏見如何導致少數族裔在日常/專業生活/性格發展上遭受不公義及不利於他們的待遇，可運用相關及有理的例子/在香港觀察所得輔助解釋；可用下列或其他恰當的要點建立論據如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 解釋香港社會存在對少數族裔的偏見，例如：以替他們取的渾名作標籤；以他們的外貌或能力作定型；拒絕在日常生活中融入他們；因他們在文化上的不同/日常生活的行徑取笑他們等；</li> <li>■ 解釋他們在個人成長上面對的衝擊，如：少數族裔受到朋輩的孤立/不能在日常生活中融入他們的圈子；非倚仗觀察，反而就他們的行為作構想(定型)排擠他們，歧視他們的能力/行為，致使他們自卑/或不利於他們求職等；</li> <li>■ 在抗衡歧視時受到的法律保障不足，如在求職時受到歧視，要搜集證據作出法律行動會遇到困難等。</li> </ul> <p><i>不同意論點：能清楚及詳細地解釋少數族裔如何跟本地人一樣成長/生活/成功；並能運用相關及有理的例子/在香港觀察所得解釋其他影響個人成長的因素；可用下列或其他恰當的要點建立論據，如：</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 少數族裔在個人成長中遇到的困難亦可能是偏見以外的因素導致的，如跨代貧窮等；</li> <li>■ 法律已保障少數族裔免受歧視；如通過種族歧視條例，平等機會委員會亦會就歧視情況作出監察。少數族裔的青年人亦能像本地青年人般生活；</li> <li>■ 儘管對少數族裔存在偏見，他們當中也有一些能如本地人般享有同等機會及成功的例子，如 Viv 和電視明星喬寶寶、嘉道理家族；少數族裔能成功融入本地人的生活圈子，如在學校等。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析</li> </ul>	9-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，立場前後一致</li> <li>● 就他們所知，論證他們的立場；理解及適當地運用有關知識及概念：</li> </ul> <p><i>同意論點：運用相關及適當的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <p><i>不同意論點：運用相關的例子/就香港的觀察所得，解釋其論據；可用以上或其他恰當的要點建立論據</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 討論結構嚴謹，展示一些批判分析，但也有欠詳盡的地方</li> </ul>	7-8



建議評改準則	分數
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 表明立場，但可能不夠清晰</li> <li>● 嘗試就他們所知，論證其立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <i>同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i> <i>不同意論點：嘗試運以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></li> <li>● 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據</li> <li>● 嘗試就他們所知，解釋其立場，但解釋流於片面，例如：運用錯誤的偏見/個人成長困難概念解說，運用不相關的例子/資料作闡述等</li> <li>● 討論有欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0

## 3. (b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能提出多樣化的可行方法，讓香港政府和青年人促進不同族裔的共融</li> <li>● 能全面及清晰地解釋所作出的提議及它們如何促進不同族裔的共融，如： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 青年人應提升他們對多元文化城市的性質及不同文化能和平共存的重要性的理解，如邀請非華裔朋友一起慶祝中國的傳統節日；參與由地區非政府組織舉辦的活動，從而加深對他們的認識及和他們打成一片等；</li> <li>■ 政府或可透過組織或贊助不同地區舉辦的活動以發揚香港作為一個國際和多元文化城市的精神；資助一些非政府組織籌辦項目以協助少數族裔融入社會；檢討及實施相關法例以保障少數族裔能享有與本地人相同之法律權利等。</li> </ul> </li> <li>● 能廣泛及適當地使用既有知識或概念(如不同族裔的共融)</li> <li>● 答案結構嚴謹，表達清楚</li> </ul>	9-10
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能提出一些不同的可行的方法，讓香港政府和青年人促進不同族裔的共融</li> <li>● 解釋所提出的建議，但不一定詳細及/或清晰</li> <li>● 運用既有知識或概念</li> <li>● 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚</li> </ul>	7-8
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能提出個別方法，讓香港政府和青年人促進種族共融；或提出大量不同只供香港政府或青年人採取的方法</li> <li>● 解釋所提出的建議，但欠詳細及/或清晰</li> <li>● 運用他們的知識或概念，但使用程度有限或有時並不恰當</li> <li>● 答案結構未夠嚴謹，表達不一定清楚</li> </ul>	4-6
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 列出一些讓香港政府或青年人促進不同族裔的共融的方法，但方法不大可行</li> <li>● 未能充分及清楚地解釋所提出的建議</li> <li>● 嘗試就他們所知解釋建議，但解釋流於片面</li> <li>● 答案簡單，結構鬆散，表達含糊</li> </ul>	1-3
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 未能提出讓香港政府或青年人促進不同族裔共融的方法/沒有嘗試作答</li> <li>● 所答與題目毫不相干</li> </ul>	0