

卷一第三題

示例

3(a)

示例 1

(a) 指出資料 1 三名學生在發表其意見時，各考慮了哪些因素。(4 分)

從資料 1 中三名學生均發表了不同的意見，
少明則考慮家庭關係的因素：
他能表達出家長強逼要子女接受校園驗毒試驗時，
會使親子的關係變得緊張。這是會影響家人之間
的信任和和諧關係。
美儀就考慮了社會罪案發生的因素：
她認為這計劃能有助遏止毒品到周圍擴散的
風氣，以及能阻嚇學生們要遠離毒品。
最後志文也考慮了個人私隱的因素問題：
他是擔心自己的驗結果被人披露，同時也擔心
如被驗出陽性(檢)反應可能會要受到懲罰。

分數：3

評語：

- 著重描述或再次演繹學生的看法
- 能指出並解釋其中兩個學生所考慮的因素，卻未能把另外一個學生的看法歸納為因素並加以解釋

示例 2

(a) 指出資料 1 三名學生在發表其意見時，各考慮了哪些因素。(4 分)

首先，少明發表意見時，考慮了學生和家長之間的關係問題，
他認為家長持不顧子女的決定而獨下判斷，會令相方關係緊
張。
另外，美儀發表意見時，考慮了驗毒計劃的成效問題，
她認為驗毒計劃可阻嚇校園吸毒問題的擴散。
而志文則考慮驗毒計劃的私隱性問題，他擔心他擔不明道
如驗毒計劃會向何人披露和有什麼 | 和後果 | 懲罰。

分數：4

評語：

- 能應用概念並清楚指出及解說三個學生所考慮的因素

3(b)

示例 1

(b) 參考資料2及3，描述及說明漫畫所傳達的信息。

(5分)

在漫畫中，有三句對話，分別是「尊重學生私隱!!!」、「不要驗毒!」和「恐怕受到懲罰!」。其實上述三句對話便是學生的心聲，是他們對於校園驗毒試行計劃的意見。圖中的政府官員替該狗拔牙，即指他們願意為了充分保護學生的個人私隱，以將所有驗毒結果都會在保密原則之下不被公開。但是從圖得知，外界(學生)之聲音是為了向政府表示他們對此計劃感到不滿而發出的。由此而能得知，學生們是不想參與這個校園驗毒試行計劃。

分數：2

評語：

- 著重描述漫畫內容
- 未能詮釋漫畫所含的意思，顯示考生對相關議題理解不足

示例 2

(b) 參考資料2及3，描述及說明漫畫所傳達的信息。

(5分)

參考資料2，政府曾在年尾時諮詢教師、家長及學生，交流對計畫的意見。由於多數關注私隱的問題，所以政府已加強保密性。

而參考漫畫，圖中的政府官員正在替「校園驗毒」拔牙。他的動機是聆聽了那些由持份者發出的意見。可是，那人卻是滿頭大汗，強顏地笑着，反映政府的行動實是為勢所逼，受大量的反對聲音所困擾。

而拔牙，只是代表削弱計畫的阻礙力，但同時亦會降低成效。這漫畫其實是在諷刺政府自己養了這隻凶惡的犬隻，卻命不得其心，令驗毒計畫最終形同虛設。

分數：4

評語：

- 能清晰解釋漫畫的主要信息，展示其分析力
- 也能解釋漫畫怎樣表達了其信息
- 對議題有充分理解
- 對「計畫成效」的討論略嫌不足

3(c)

示例 1

(c) 你在多大程度上同意漫畫所反映的觀點？解釋你的答案。(8分)

我對於以上漫畫所反映出的觀點有中等程度的同意。

首先，我認為校園驗毒計劃的諮詢程序的確存有疑問，因為政府官員表面上回應大眾的要求，改善校園驗毒計劃的政策，但卻只敷衍性地作出調整，不能解決問題的根源性，從資料3可見，~~政府~~學生的要求亦未得到解決，因此，我認為政府的諮詢程度仍未足夠。

另外，我認為校園驗毒計劃的可行性亦存有問題，例如資料3所反映的，拔掉氣狗這治標不治本的問題，會否同樣出現在這計劃中，舉例說，這計劃短期上可解決校園吸毒問題，但長期下去，真的能根治問題嗎？

總結而言

分數：2

評語：

- 沒有清楚解釋其立場
- 考生嘗試解釋該計畫的可行性，卻沒有就題目要求，解釋對漫畫所反映的觀點的個人看法

示例 2

(c) 你在多大程度上同意漫畫所反映的觀點？解釋你的答案。(8分)

漫畫中反映了部份人士反對校園馬症毒的意見，其中所反映最主要的觀點是計畫經過修改後，將失去它應有的阻嚇作用。我是反對漫畫所反映計畫經過修改後，失去阻嚇作用的觀點。

首先，政府得到各界對馬症毒計畫的意見後，而作出修改，是為了計畫能達到最佳效能，關心有吸毒的學生，並為他們提供協助，以改善校園吸毒的問題，而非靠阻嚇作用來阻止毒品在校園內擴散。若單單靠其阻嚇作用來阻止青少年吸毒我認為是不可行的，因為青少年或會因而不在校園內吸毒，而在校外吸毒，但問題仍然存在。而政府欲靠馬症毒計畫來找出吸毒學生的目的不單是找出他們而已，而是透過社工了解他們的情況，逐步跟進，幫助他們遠離毒品，只有這樣的作法才能真正的幫助學生，解決校園吸毒的問題而非靠阻嚇作用。

再者，政府修改細節是為盡量滿足各界的要求，使計畫達到最佳效能，改善青少年吸毒的問題。而我相信政府經過修改前必先進行多次諮詢和研究才作出修改，因此我認為大部份的修改都是合理，有好處的，我不認為修改後會失去計畫原有的效能，因修改主要集中於學生私隱的問題上。難道要公開學生測試的結果才能發揮其阻嚇作用，我認為不是。當我相信高學生被發現對測試呈陽性後，他們自己便會後悔吸毒，更明白到吸毒的壞處，我想大部份吸毒人士均知吸毒是不好的，因此政府不但他們有此能力去解決問題，因此政府才有此計畫。

最後因此，我反對其觀點。

分數：6

評語：

- 立場清晰
- 也能就其立場—反對漫畫對計畫成效的諷刺—清楚解釋一些合理的論點
- 惟部分討論屬個人猜想，略欠理據