

HKDSE Liberal Studies
Briefing on
2013 Exam Papers



Marking Process

- Candidature: Chinese: 66081 & English: 8901
- No. of Chief Examiners: 2
- No. of Senior Assistant Examiners (SAE): 15
- No. of Assistant Examiners (AE): 50
- No. of Markers: P1: 547 & P2: 250
- Double marking

Sample Script
Selection



SAE Meeting



AE
Meetings

Markers'
Meeting



Check-marking
by AEs, Control
Scripts



General Instructions for Markers

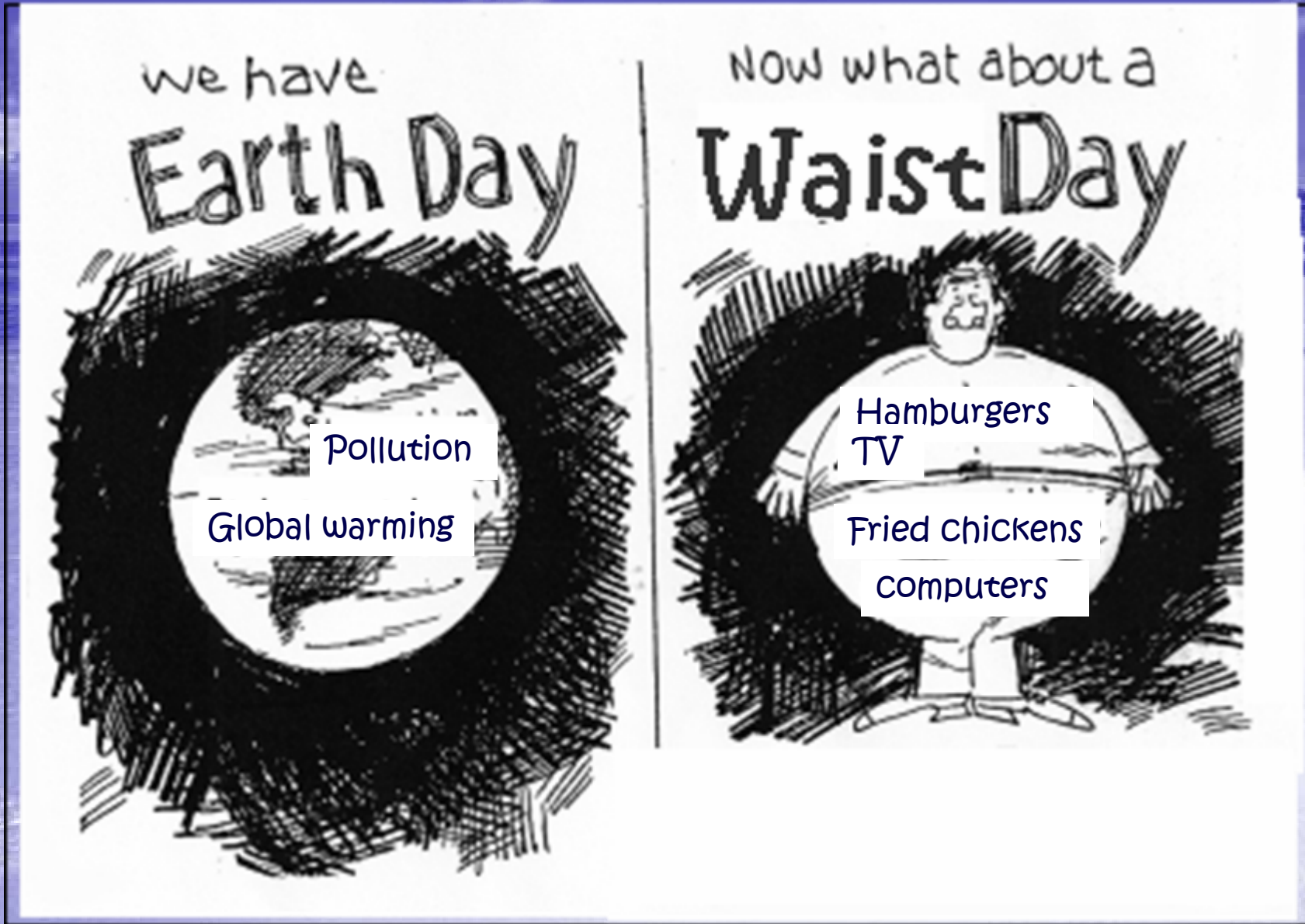


- Markers should mark positively. They should give credit to what *is* in the answer rather than starting with a rigid, preconceived view of what the answer ought to be. Answers should be holistically marked and the marks awarded should reflect the overall quality of the answer.

Paper 1



1 Consider the following sources:
Source A



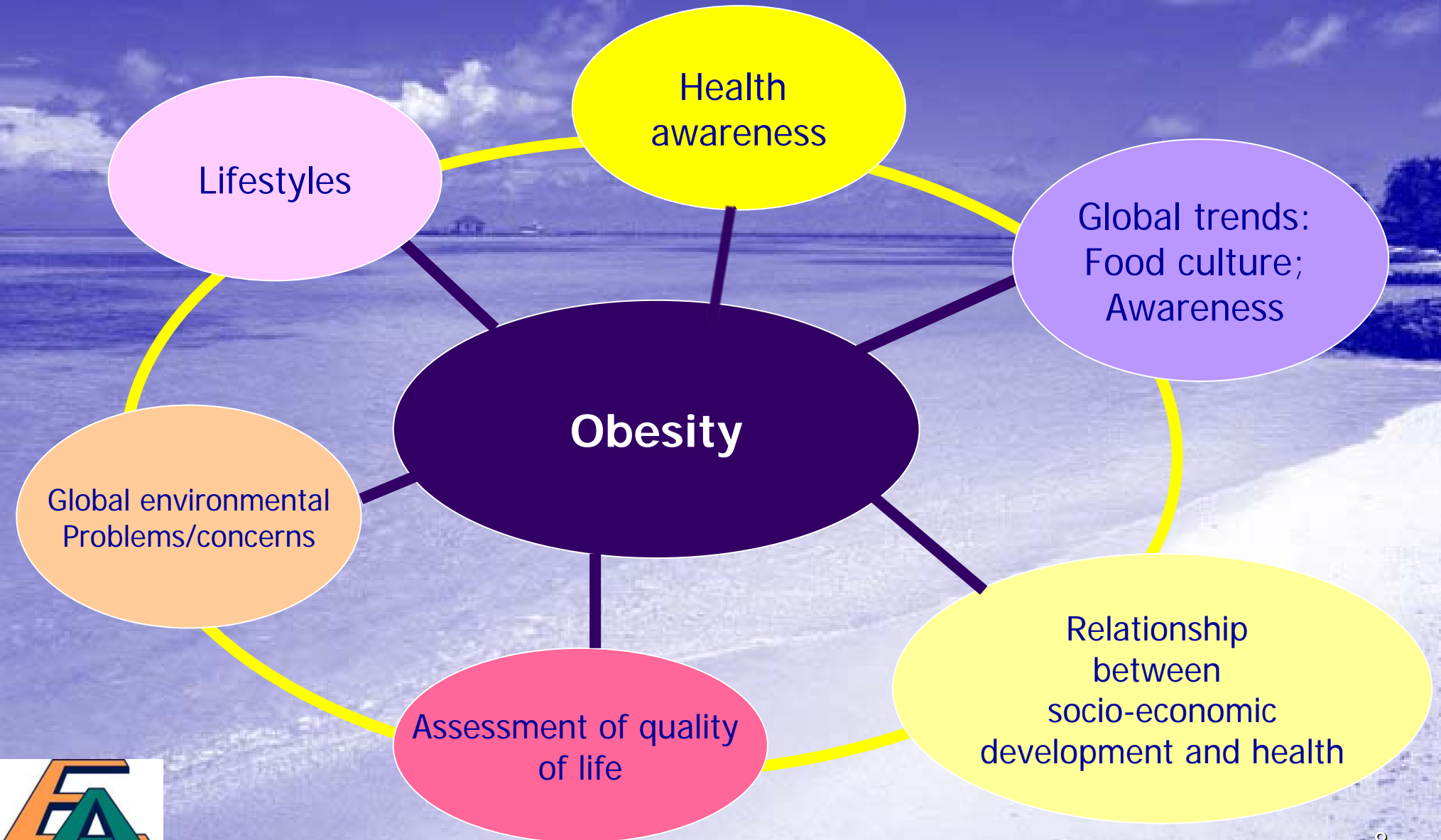
Source B Percentage of obese people in the adult population

Region	Country	Year (%)			GDP per capita in 2010 (US\$)
		2002	2005	2010	
Africa	Algeria	8.2	9.3	11.3	5 304
Africa	Malawi	1.1	1.4	1.6	351
Americas	Mexico	26.0	29.2	35.6	10 153
Americas	USA	34.9	39.2	46.3	48 386
Asia	China	1.3	1.8	3.9	5 413
Asia	Japan	1.5	1.7	1.7	45 920
Europe	France	6.7	7.2	8.3	44 008
Europe	United Kingdom	20.0	22.9	25.0	38 592



- (a)** Identify and explain TWO causes of obesity suggested in Source A. (6 marks)
- (b)** It has been claimed that obesity is becoming a global health problem. To what extent do Sources A and B support this view? Explain your answer. (8 marks)

Issue-driven nature





(a) Identify and explain TWO causes of obesity suggested in Source A.
(6 marks)

(a)

Analyse the cartoon

Classification, conceptualisation

Use the cartoon to explain

The candidate

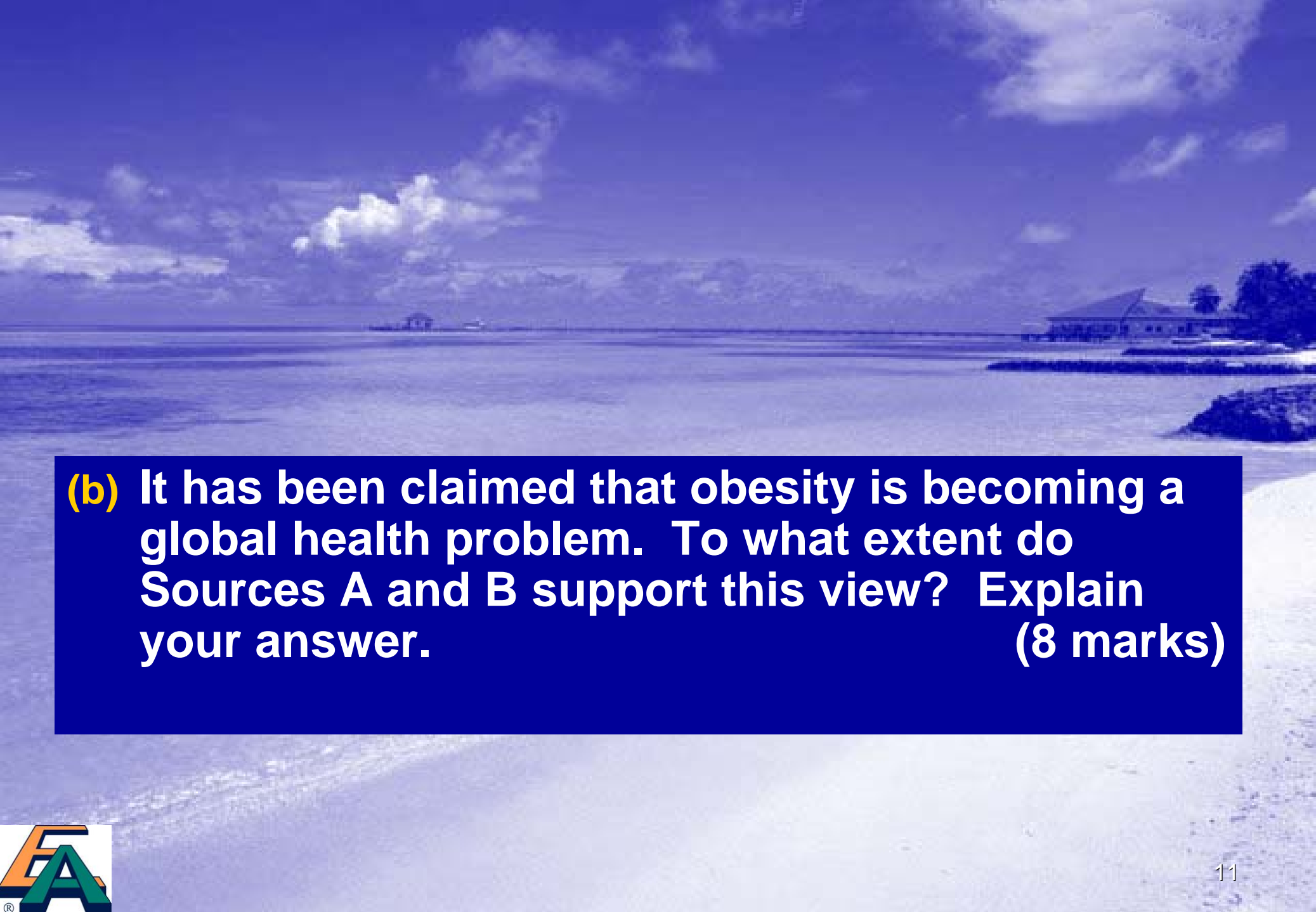
- identifies and explains clearly and in detail two valid causes for obesity suggested in Source A. Causes could include: changes in eating habits brought about by the spread of fast food chains; lack of exercise due to a more sedentary life-style resulting from easy access to labour-saving devices and non-active technology-based entertainment, etc.
- provides a well-structured and in-depth explanation
- identifies two valid causes for obesity suggested in Source A but does not explain fully; or identifies and explains fully one valid cause for obesity suggested in Source A
- identifies or attempts to explain one valid cause for obesity (may or may not be from the source), but may not be all correct/ relevant; or identifies one or two valid causes for obesity but makes no attempt to explain

5-6

3-4

1-2





(b) It has been claimed that obesity is becoming a global health problem. To what extent do Sources A and B support this view? Explain your answer. (8 marks)

(b)

Analyse the data

Marking Guide

Examine the usefulness of the data to support the claim

The candidate:

- presents his/her **stance** clearly and consistently
- makes correct, appropriate and full **use of the data** available
- explains and **justifies** clearly, logically and in detail **the extent to which the sources support the view** with respect to the points of relevance in Sources A and B and his/her own knowledge and concepts; shows an in-depth understanding and an appropriate application of the relevant knowledge and concepts (e.g, obesity, global influence); formulates his/her arguments on the basis of a **detailed and critical evaluation** regarding perspectives for and against the view and **limitations of some of the evidence** in Sources A and B, e.g....
- provides a well-structured, in-depth discussion, demonstrating a high level of critical analysis

7-8



Data

Compare the intensity, awareness and spatial influence

Environmental problems
VS
Obesity

countries with
different
economic
development

Countries
in
different
regions

Temporal
variation
s

Claim

~~Claim~~

(b)

Suggested Marking Guidelines	分數
The candidate:	
<ul style="list-style-type: none">• presents his/her stance consistently• makes correct and appropriate use of some of the data available• justifies the extent of his/her position by referring to the sources and basing answer on his/her knowledge; shows an understanding of the relevant knowledge and concepts and an ability to apply them where appropriate:• provides a well-structured discussion, demonstrating some evidence of critical analysis, though might lack detail in parts	5-6



Suggested Marking Guidelines

Marks

- presents his/her stance, but possibly with insufficient clarity
- making partial use of the data available and not always accurately
- attempts to justify his/her position by referring to the sources and basing answer on his/her knowledge, but lacks clarity/ consistency: shows partial understanding or is only able to apply relevant knowledge and concepts in a basic way:
- provides a somewhat shallow discussion, which is not well structured and does not always articulate his/her ideas clearly

3-4

- exhibits no clear stance and may put forward contradictory arguments
- may draw some wrong conclusions from the data
- attempts to explain his/her position according to his/her knowledge (with or without referring to the points of relevance in the sources), but the explanation is too partial, e.g. explaining with a wrong concept of obesity/ global influence, using irrelevant/ inappropriate examples/ information for illustration, etc.
- gives a shallow discussion with little organisation/ without focus; expresses his/her ideas vaguely

1-2





2. 細閱以下資料：

資料A： 2012年香港立法會的組成

議席類別	議席數目		
	總數	泛民主派	建制派及其他
地方選區—約350萬已登記的選民透過地方選區的直接選舉選出立法會議員	35	18	17
傳統功能界別—約240 000合資格的選民透過傳統功能界別選出立法會議員	30	6	24
新功能界別（區議會II）—沒有傳統功能界別投票權的約320萬已登記選民，投票選出從民選區議員中提名的候選人，作為立法會議員	5	3	2

$$21 > 19$$

$$27 < 43$$

以下漫畫顯示香港政府對立法會內泛民主派的態度



資料C： 摘錄自某報刊於2012年6月2日的新聞報道

立法會議員昨晚否決了一條具爭議性補選條例草案的最後一項修訂。在歷時109小時的「拉布」行動#結束之際，將草案通過成為法例，創下馬拉松式草案審議的紀錄。

經過11天的「拉布」和八天投票之後，草案經三讀獲得通過，共有29名建制派議員投贊成票。

有泛民主派議員提出1 306項修訂圖迫使草案撤回；他們作出的挑戰促成第二及第三讀期間的54小時辯論。

建制派於是在八天內耗用超過55小時否決所有修訂，其中包括13小時小休和用膳時間。

一名匿名市民投訴議員近日「拉布」阻礙了不少法例通過。他稱整個「拉布」行動白白浪費立法會議員數星期的寶貴時間，更耗用公帑1 200萬元。

#「拉布」行動是指阻撓立法過程的行動，例如拖延發言時間。

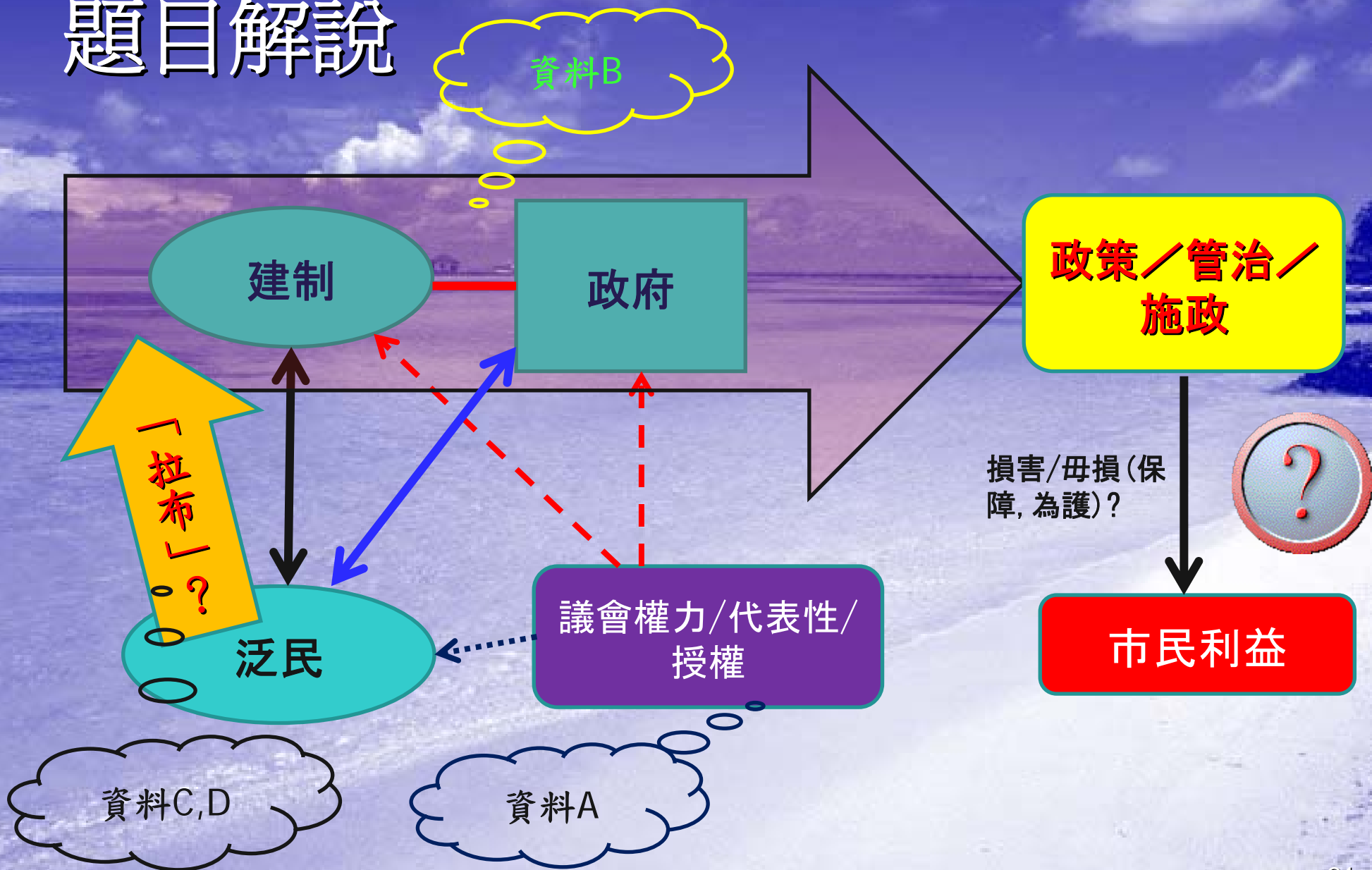
資料D： 摘錄自某些人士在2012年6月13日刊登於報章的聲明
容許就立法作充分辯論和權力制衡，均是「立法權」的核心原則

立法議會不是一個只重視效率的地方，是有足夠辯論時間和權力制衡的場所。議員應就具爭議性的草案詳盡討論，以盡其代表市民監察行政機關的責任。權力制衡是香港的核心價值之一，它確保社會能夠尊重不同意見和保障人權。

議題為本：相關概念



題目解說





題目

- (a) 參考資料A, 就**政府對反對意見的態度**, 詮釋資料B 漫畫的信息。 (4分)
- (b) 你認為**某些**立法會議員**為什麼**採用「拉布」策略? 參考資料, 解釋你的答案。 (6分)
- (c) 立法會內的「拉布」**有否損害香港市民的利益**? 參考資料並就你所知, 論證你的看法。 (8分)

(a)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">能正確指出漫畫的信息，例如，政府利用立法會的組成，以議會中建制派大多數打壓反對意見，政府也沒有認真考慮或聆聽泛民主派的意見能充分運用漫畫及資料A，清楚及詳盡地解釋信息，例如，漫畫顯示建制派（由一個大鐵球代表）投票「贊成」政府的條例草案／政策，泛民主派則遭否決，那是因為後者是資料A所示的少數派。漫畫亦顯示政府提醒泛民主派議員（而非提醒政府自己）「應學習包容不同意見」，並無誠意採納他們的看法	3-4
<ul style="list-style-type: none">指出漫畫的信息嘗試解釋漫畫的信息，但未能就其對資料A的理解，合理詮釋漫畫	1-2

解讀數據，詮釋漫畫信息



(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">參考資料清楚及詳盡地解釋為什麼部分立法會議員採用「拉布」策略，例如，資料A顯示建制派在立法會內佔盡優勢：泛民主派沒有其他選擇，只能採用「拉布」策略表達不滿；資料B顯示政府對泛民主派毫無誠意的態度：泛民主派須利用「拉布」策略拖延立法程序；資料D顯示的議員監察角色：議員擔當制衡行政當局權力的角色等答案結構嚴謹，說明深入	5-6
<ul style="list-style-type: none">指出及解釋為什麼部分立法會議員採用「拉布」策略，但解釋並不詳盡或不清晰	3-4
<ul style="list-style-type: none">嘗試指出部分立法會議員採用「拉布」策略的原因(參考部分或沒有參考資料)，或所提出的原因可能並不完全正確/ 相關	1-2

根據資料作詮釋，
繼而推論，解釋



(c)

建議評卷參考	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 清楚表明立場，立場前後一致▪ 根據香港現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念（例如：市民的利益、權力制衡），清楚及合乎邏輯地解釋及論證他們認為香港立法會內的「拉布」有否損害香港市民的利益，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如：<ul style="list-style-type: none">▪ 同意的論點：（「拉布」損害香港市民的利益） <p>運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <ul style="list-style-type: none">• 無法審議許多其他能夠惠及社會的草案；• 有些人會因為立法及撥款的延遲而受損（例如長者生活津貼）；• 浪費時間及公共資源（109小時、11天、1 200萬元）等	7 - 8

損害

市民利益, 例如:

- 社會穩定
- 經濟, 民生 (緩, 急)
- 公帑 (其他用途, 例如...)



(c)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">▪ 不同意論點：（「拉布」沒有損害香港市民的利益） 運用相關、合理的例子及資料中的相關要點，清楚及詳細地解釋其論據；可用部分下列或其他恰當的要點建立論據，例如：<ul style="list-style-type: none">● 保護社會上由泛民主派代表的人士的利益；● 在香港這多元社會中聽取及考慮更多意見和利害關係；● 約制一個沒有民眾授權的政府所提出的政策等▪ 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析	7 - 8

市民利益, 例如:

- 核心價值
- 少數人(議席), 多數人(選民)利益
- 制衡 → 權利

為何沒有損害?

保障



(c)

<ul style="list-style-type: none">• 表明立場，但可能不夠清晰• 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰／一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用： <p>同意論點：<i>嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <p>不同意論點：<i>嘗試運用部分以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入</i></p> <ul style="list-style-type: none">• 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚	3 – 4
<ul style="list-style-type: none">• 未能明確表達立場，並可能提出前後矛盾的理據• 嘗試就其所知解釋其立場(參考部分或沒有參考資料中的相關要點)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的市民的利益／權力制衡等概念作解釋，運用不相關／不恰當的例子／資料作闡述等• 討論欠深度，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1 – 2
<ul style="list-style-type: none">• 沒有嘗試作答• 所答與題目毫不相干	0



3. 細閱以下資料：

取材自某報刊於2011年10月21日的新聞報道

王先生與太太育有一名**14**歲女兒和一名**9**歲兒子，親子關係緊密。這快樂家庭由媽媽負責賺錢養家，爸爸專責家務及照料家庭，一雙兒女由「家庭主夫」一手帶大。

回想當初這安排，王先生指背後有一番考量和苦心：「不想孩子因由外傭照顧而變成小霸王，或患上現時所說的『公主病』，故決定自己照顧孩子。」**14**年前，王太誕下女兒，其時王先生的公司剛結業不久，而女性的就業機會又較多；作為零售店經理的王太太，工作時間和收入都較穩定，故王先生決定擔起「家庭主夫」的角色。



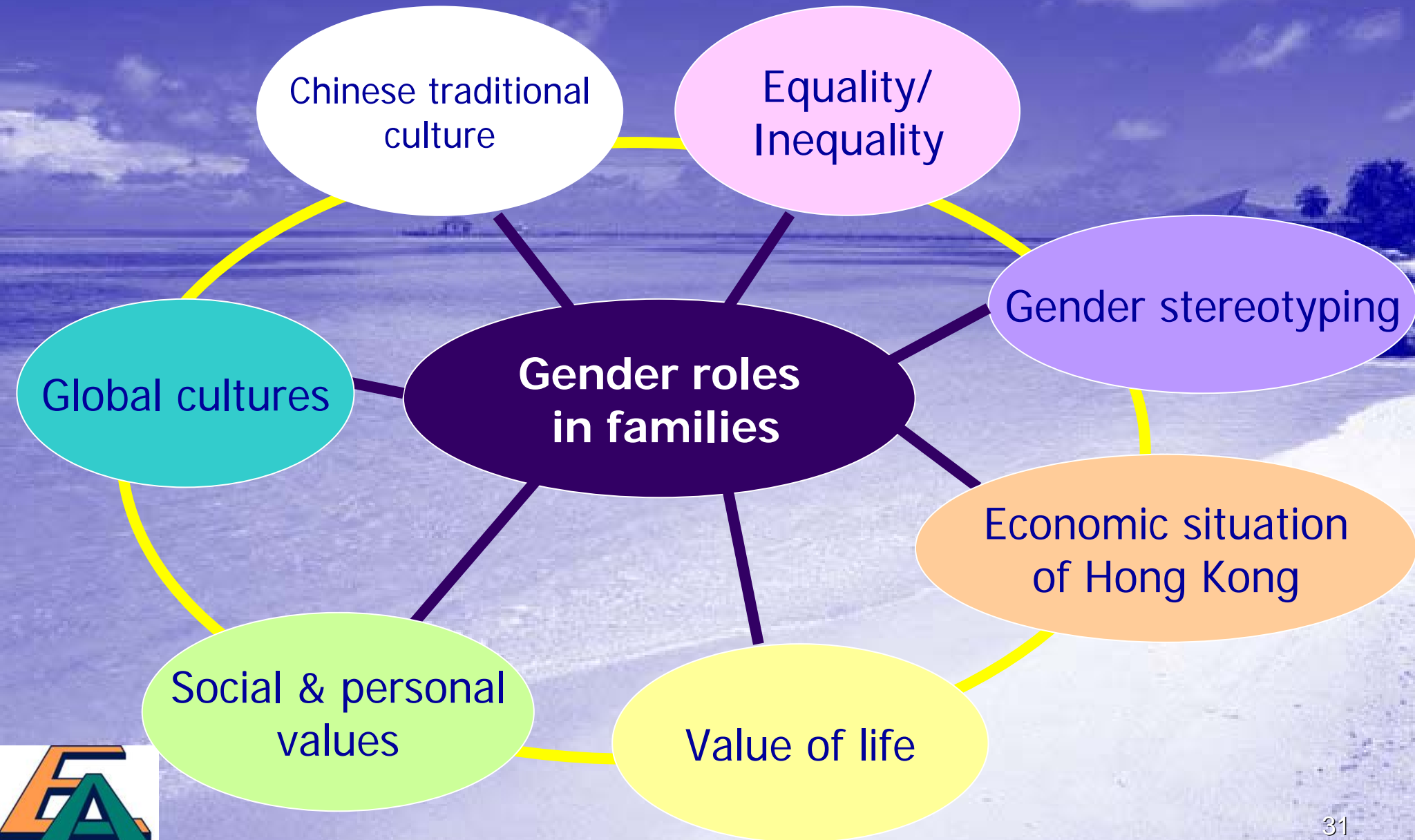
王先生說起初沒有預計照顧子女有實質困難，後來才發現需要[®]面對少許社會壓力。他說：「平日帶孩子去玩耍，遇到的大都是媽媽。一個男人，很難和那些媽媽傾談。」這對夫婦的一位朋友也曾勸他們重新考慮這決定，並說「男人應出外工作賺取金錢。男人若沒有工作，便會失去生命價值和他們的地位。家務及照顧孩子的工作只適合女性。」

王先生說：「香港作為一個國際都會，匯聚了非常多樣化的生活方式。我認為女性可以做的事情，男性同樣也可以做。其實，在西方社會，『家庭主夫』已比以前更為普遍。」

對於丈夫的付出，王太直言：「男性一般都以事業為重，但他卻放下了。這個抉擇背後的代價非一般人可以想像。」

- (a) 參考資料，指出並解釋可導致香港家庭的性別分工轉變的兩個社會因素。 (6分)
- (b) 資料所示對男女角色的看法反映哪些價值觀？指出及說明這些價值觀。 (8分)

Issue-driven nature



(a) 參考資料，指出並解釋可導致香港家庭的性別分工轉變的兩個社會因素。 (6分)

(a)

分析資料—概括

建議評卷參考

分數

考生：

把因素概念化，並加以解釋

- 指出及清楚詳盡**解釋**兩個資料提及可能引致香港家庭性別分工改變的**社會因素**，例如，女性獲得更多工作機會；西方文化和兩性平等的思想致使「男主外，女主內」的中國文化遭削弱；僱用家傭的情況普遍，造就女性加入勞動人口等
- 能適當地**運用**所提供的**資料**
- 答案結構嚴謹，說明深入

5-6

資料一
王先生一家



香港社會特質/轉變

例如

文化

就業



(a)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">指出及解釋兩個資料提及的原因，但並不清晰及／或不詳盡；或清楚及詳盡地指出及解釋一個原因能運用所提供的資料中部分的相關要點	3-4
<ul style="list-style-type: none">指出或嘗試闡述一個原因(或並非從資料所得/非社會因素)，惟其闡述可能並不完全正確/相關可能沒有運用資料作佐證	1-2
<ul style="list-style-type: none">未能指出原因/沒有嘗試作答與題目毫不相干	0



(b) 資料所示對男女角色的看法反映哪些價值觀？
指出及說明這些價值觀。(8分)

(b)

建議評卷參考

分數

考生：

詮釋資料

- 就資料中的有關要點，以及相關和合理的例子，正確指出及清晰詳盡地闡述資料所示對男女角色的看法所反映的價值觀；能充分理解及恰當地運用有關知識及概念；可用部分下列或其他恰當的要點，例如：
 - 男女平等：社會上有大量同樣適合女性和男性的職業/ 專業；
 - 男女不平等：社會上，男女之間並不平等，性別分工仍明顯存在；
 - 傳統中國文化中男性在家庭中的地位高於女性/ 父權社會：男性賺錢養家，女性操持家務，是中國社會長久以來的傳統，而這個傳統亦應該維持下去；
 - 人生/ 家庭價值：人生的價值不應以賺錢能力衡量；照顧孩子也是對家庭的貢獻；
 - 個人自主：毋須跟從社會主流。即使大部分男性以事業為重，王先生卻選擇成為「家庭主夫」等
- 廣泛及恰當地運用資料和他們的知識及概念
- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入

6-8

識別所反映價值觀

運用概念及知識提出理據



資料



看法

認同

不認同

- 優次
- 先後
- 輕重
- ...

- 價值觀：評價，準則
- 規範性 (normative)
 - 判斷性 (judgemental)
 - 原則性 (principle)
 - 發展性 (developmental)
 - 指導性 (directional)

價值觀 (所重視的)



(b)

建議評卷參考	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">• 正確指出及闡述資料所示對男女角色的看法所反映的價值觀，但並不清晰及／或不詳盡• 能運用資料和他們所知• 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚／深入	3-5
<ul style="list-style-type: none">• 列出部分價值觀／觀點，或嘗試闡述價值觀／觀點，惟其闡述可能並不完全正確／相關• 只能運用有限資料，或有時並不恰當運用資料• 答案簡單，結構鬆散／欠缺焦點，表達含糊	1-2





Thank You