

2024 年卷二第 12 題考生的表現

2024 年卷二第 12 題 (a)

試援引史實，從考試程序和科目兩方面，闡釋宋代科舉制度的內容。(10分)

2024 年卷二第 12 題 (a) 題旨及考生整體表現：

題目要求考生從「考試程序」及「科目」兩方面闡述宋代科舉制度的內容，考生表現參差。

2024 年卷二第 12 題 (a)

作答方向：

- 考試程序：宋代科舉由州試、省試和殿試組成，州縣先將士子保送至本道考試，及格者稱為貢士。各州縣貢士由州政府保送至京師，參加由禮部主持的省試，及格者稱為進士。最後，由皇帝親自主持殿試，對進士進行覆試，通過後才得以任官。

2024 年卷二第 12 題 (a)

作答方向：

- 考試科目：宋初科舉的科目繁多，有進士、九經、明經、明法等科。當時，應考進士及明經科最多。明經科試帖經和經義，進士科試詩賦、策論和帖經。到王安石變法時，盡罷進士以外諸科，並改革進士科考試內容，不再考詩賦、帖經及墨義，改考經義及策論。

2024 年卷二第 12 題 (a)

考生表現：

表現優異者：

- 表現優異者能緊扣題旨，準確理解「考試程序」及「科目」的意涵，並援引宋代科舉制度內容進行分析，論述平穩有度。
- 考生大都能掌握州、省及殿三試的內容，並能指出相關特點，如殿試後不再黜落等，亦有考生略作比較唐宋兩代程序之不同以展示宋代科舉考試程序增刪之處，內容更為飽滿完足。

2024 年卷二第 12 題 (a)

考生表現：

表現優異者：

- 科目方面，考生能充分說明宋初以**進士及明經兩科為主**，並指出其**考核的內容**，以及說明北宋中葉以後，特別是**王安石變法對進士科考試內容的改革**，以求覓得真才。

2024 年卷二第 12 題 (a)

考生表現：

表現一般者：

- 大都未能把握「考試程序」的意涵，不少考生把宋代科舉的防弊措施理解為考試程序，亦有考生誤答唐代或明代的考試程序及內容
- 差之毫釐，謬以千里，自然難有理想成績。

2024 年卷二第 12 題 (b)

根據資料一、資料二和資料三，
並援引史實，析論明代科舉制對
人才消長的影響。(15分)

2024 年卷二第 12 題 (b) 題旨及考生整體表現：

要求考生根據三則資料提示，從「八股之害」、「重進士、輕視舉人」及「南北卷的實行可調動落後地區士人的學習積極性」三方面闡述明代科舉制對人才消長的影響，考生表現一般。

2024 年卷二第 12 題 (b)

題旨及考生整體表現：

資料一：←

←
隨著八股模式日益固定，能否表達真情實感、能否反映真才實學，變得並不重要。往往一篇標準的八股文，形式完美，但內容空疏，許多讀書人沉緬其中，兩耳不聞窗外事。八股取士使得培養和選拔的人才在素質上、學識上大都迂腐無術。←

整理自王炳照等主編《中國科舉制度研究》←

資料二：←

←
明代社會逐漸形成了崇尚科舉的風氣，尤以進士科為重，進士成為明代高級官僚體系中的主體。社會上普遍存在著偏重進士、輕視舉人的狀況，進士的地位遠遠高於舉人。←

整理自劉海峰等《中國科舉史》←

資料三：←

←
明代科舉分地錄取進士的原則得到貫徹，南北卷的實行可調動落後地區士人的學習積極性，促進當地教育水平的提高。←

整理自劉海峰《科舉考試的教育視角》←

2024 年卷二第 12 題 (b)

作答方向：

- 八股取士使得培養和選拔的人才在素質上、學識上大都迂腐無術。
- 明科舉命題《四書》、《五經》為本，並對考試的文體有明確要求。士子必須以八股文應考，作答時要模仿古人語氣，立論則以程朱學派的解說為依據，不得自由發揮。明以格式固定的八股文取士，使士子只熟背指定的經書注本。更有甚者，考生僅記誦八股範文應試，以圖僥倖。因此，士子學問空疏，所學無補於實用，無助於修身治人。八股文考試束縛思想，扼殺創新能力，消磨人才。

2024 年卷二第 12 題 (b)

作答方向：

- 社會上普遍存在著偏重進士、輕視舉人的狀況，進士的地位遠遠高於舉人
- 明代尊崇科舉出身的進士，尤以能入翰林院者為重。舉人、秀才、監生則地位較低，兩者仕途截然不同。進士出身者為清流，地位較高，或留於京師任職，或外放為地方官後旋即調入京師；英宗以後，內閣學士幾乎為翰林院出身的進士所壟斷。舉人、秀才等濁流只能長期擔任地位較低的地方官吏，難以升至中央任職。於是，明代官僚以出身不同，形成品流之分，清流和濁流官員的前途大相逕庭，造成官僚的分化和矛盾。濁流官員見升遷無望，常為自身利益盤剝百姓，無心上進。

2024 年卷二第 12 題 (b)

作答方向：

- 南北卷的實行可調動落後地區士人的學習積極性，促進當地教育水平的提高
- 為防科舉名額為某些地域壟斷，明代自仁宗開始南北分卷，至宣宗更分南、北、中三卷，按區域配額。南北分卷促進落後地區的教育水平及人才質素。而南北人才各有所長，朝廷兼收並蓄，有助提升官員的質素。

2024 年卷二第 12 題 (b)

考生表現：

表現優異者：

- 能緊扣題旨，準確把握資料的內容，有條不紊地從三個角度進行分析。考生分析「八股之害」尤佳，大都能援引八股取士的內容，並詳述士子學問空疏，消磨人才之弊；及次，考生亦詳加析述甲科、乙科的出身及待遇之不同而形成官分流品的情況，以及濁流官如何敗壞地方吏治之弊；最後，考生能析述「南北分卷」的措施內容，以及如何能有助政府網羅全國人才，並促進相對落後地區的文教發展，論而有據，內容充實，令人信服。

2024 年卷二第 12 題 (b)

考生表現：

表現一般者：

- 大都未能把握明代科舉如何令士子「重進士、輕視舉人」，又或未能指出「三色卷」如何有助提升不同地區的文教發展，作答有欠精準。此外，部分考生未有理會資料提供的方向，如指出八股取士有助提高考試的客觀性，有利選才；又如指進士及第後可在翰林院培訓，有效為國家儲相，卻未有回應濁流官的問題；又如指出三色卷實為明代中葉以後黨爭成因之一，摧折人才等，凡此均不屬緊扣資料及題旨作答，甚為可惜

第五級示例 (樣本A)

a) 文淵亭課程序。

宋科舉考試程序嚴密。除取消唐的「懷牒自列」，全國男子均可參加。而程序有三級制，州試，省試，殿試三次考試。其中，坊生考諸州府院所設的「州試」，秀及秀兩為舉人，可到中央書院設的省試。省試及考做成為「進士」，能到中央考「殿試」。而殿試則不再與也考，只定名次，由皇帝親自考閱，更顯公平之意。而「殿試」做分五等三甲，一、二等為一甲，可授「進士出身」，而三等二甲，可授「進士出身」，而四、五等三甲，授「同進士出身」。而坊生得到功名後便可做官。而守科舉三年一試，秀州試或省試落榜者需重解。守永設有「特舉」，常因特舉以次，如「登凡坊士能直可授科」等。此可見，宋科舉程序嚴密，層層相屬，能考拔坊子才幹，而由皇帝親試亦能確保考試的公平性，更顯有「天子開白」之意，獎勵坊子，故中能人才輩出，如有文天祥，岳飛等人，可見程序之效。

出身，並論及重解等制度及考生詳細說明三個階段及

第五級示例

月論科目：

甲科目內容較為單一。前朝唐~~科~~代科舉尚有明經、明法、明算等諸科，但宋科目則~~僅~~只重視進士一科，明經等科則沒有。明經考帖經、經義，進士則考帖經、詩賦、策論，而進士一科之人最盛，初達五、六百餘人。而自王安石變法後，取消「諸科」，只設進士一科，取消不考策論，後又失敗後則改為經義、策論，以經義為主。甲科目中科目漸趨一元，但在明經等科被取消下，進士在進者不斷提升，而進士一科未有客觀標準評閱，故能確保其各級的一致性。加上甲科等重視經學，及社會經學發達，上下均有一致價值觀，更能提倡氣節、使吏治清明，故甲科目雖然單一，但有其優處。

對宋代科舉科目有一定的認識，並能說明王安石改革的重點

第五級示例：

考生表現：

- 能**準確地把握題旨**，**清晰地進行均衡論述**，**行文清晰**
- 史實清晰，亦有增潤部份

第五級示例

先論八股取士的內容，並能
準確指出其不利選才的原因

首先，明科舉八股文取士，**考官學問空疏，不利人才增長**。明科舉只有此一科，同治人生喜學流弊解法，並由官方選定的**《四書五經選題大全》**為本，其他學派一律禁用。而考試格式亦有所限制，八股文體為格式，士子**專以破題、承題、起講、入手、起股、中股、後股、束股**八股作答，頭四句各半句用散文句法，中間四股則用**排股**，**高代古人**之言，**用古人語氣**，可見其格式的限制。因此，在格式和內容有限下，**士子解人文章，工有道人股文應試**，有**士子不知也冊今日**~~甚~~，**朝代也後等**，**學問甚為空疏**。因此，**士子**官員能考大幅下降，**士子思想被縛**，**孰人通達**，**題文應付日做**，**世良的批弊**，故明科舉使人才在**考後和學海均有下降**，**不利人才增長**。

第五級示例

有利國家選才
論崇尚科舉的風氣如何

然而，明科舉考試程序形同學向科學的倒置，有利人才增長。明科舉必由學校上，自同紀考試，始先在地方府，州縣兩為童生，考進其所屬，再循序入讀地方州縣學，然後經鄉試，考試中職試成為進士。由此可見，一般百姓均能循序入學成為進士，將科舉變教育幼苗，令更多百姓能通過地方教育晉升科舉。加上朝廷亦設有「原喜進士」等幫助貧苦入仕，社會中參加科舉的風氣將人建立，更多平民希望讀書入仕，從而成為「進士」，增加地方對中央的向心力，故形成學向科學的倒置，有利增加人才。

第五級示例

說明甲科乙科出身的情況，
突顯重視進士的內容，

然而，明科舉取錄按定刑而法品之序，各有偏重
進士之意，不利人才增長。明廷嚴試取進士名姓，
若其以，一甲分狀元，榜眼探花，二甲賜進士出身，
三甲則賜「同進士出身」，三者均為「進士」。兩進士
及童生均到翰林院實習，一甲狀元為翰林院
修撰，榜眼探花為翰林，而二甲、三甲則為
庶吉士。尚未入翰林院的進士則可
為地方官，但童生童生到行門實習，成為童生
進士，可見進士化途較好。反之，舉人只可為
地方官，多九州縣，兩進士則只可入
國子監為教諭等。由此可見，進士一科化途較好。

第五級示例

指出官分流品之弊

圓子指為報復等。由此可見，進士一科從進士起，
兼朝廷所推視，因而被視為清流，而舉人從
進士起，則被視為濁流，亦有「非進士不入翰
林，非翰林不入內閣」之說。因此，只有進士能
成為高官，舉人則只可為低級屬吏，進士地位
高於舉人，形成法外之分，使舉人等官員更
為貧的窮窮，苟且混日，更何況他人，仕途亦
為暗淡。可見法外之分令二科入仕不久，百官
官員素質有所下降，不利人才增長。

第五級示例

及對選才的利弊
析述三色卷的內容

再者，明科學研究所和台三色卷均有對士人個人人才增長。東南地區文教一向發達，在仕途者較多。而明沿用宋科舉的解額制，對省州鄉試取錄是級級取制，同時用南北中三色卷，將地區分開，向北卷收35人，南卷收5人，中卷則收10名士子，合共100人，在各地區士子均有仕途機會。由是可見，全國士子均能參加科舉，亦有公平仕途機會，避免只得南方龍鳳區仕途，從而提升各地對中央的向心力，有利人才增長。

亦促進各地區文化水平的提高

第五級示例：

考生表現：

- 能**把握題旨**，**清晰地進行回應資料及作均衡論述**，行文**清晰流暢**
- **對明代科舉制度內容認識深入**，能列舉史實進行說明
- **美中不足之處為討論三色卷如何有助地方教育的發展**，未算深入

第三級示例 (樣本B)

(2)(a) 以下將用科舉代稱舉例
度的內容

內容
考生詳細說明三個考試階段的

自名，在考試程序方面，宋代科舉層層
迭敷。這也因為宋代科舉兩通正
州試、省試、殿試，州試可以在府州特
解自院等行由通判去主持，考試
及第者，便可以參加省試，地方
政府會送工子到京師考尚書省
禮部舉行的省試，及第者，可
參加殿試，殿試用各年新自
策試，但到仁宗後殿試只有
考生排名，不再淘汰考生④，經
中吏部授官。由此可見宋代層層
迭敷之舉。

④：第一、二、三名分別為狀元、榜眼、
探花，榜眼七及第，其餘是榜
眼七出身，同進士出身。

第三級示例

對科目目的分析略見空疏，未論及王安石變法的內容。

其法，宋代科目自亦「很的」。
這是由於宋代科目有明氣、明法、
等實用科目，亦有詩、明
經等學術的科目，在
朝廷可以擢接適去這拔人才。
所以宋代科目見多。

以上僅包宋代科舉制度的內容

⑤：宋代考雜論、詩經、帖經

第三級示例：

考生表現：

- 能**把握題旨**進行論述，行文尚見清晰
- 討論**考試程序**內容詳盡
- 然而對科目一項論述未見深入，沙石頗多，未能取得理想分數

第三級示例

能援引資料析述八股選士及其不利選才的情況，但對八股文的規範說明見空疏。

(2b) 以下將析論明代制舉制對人才成長的影響。

(明代行八股文)

首先，士子因循，如張道判一篇標準的八股文，形式完美，但內容空疏，這反映八股文雖然可以有一套客觀的考評標準，但八股文形式刻板，但明代又十分注重八股文素賦的表現，令太多的士子只顧背誦良簡的八股範文形式，卻忽視厚文的認識，對國事大事一無所知，學問空疏，影響官吏奉命，詭甚武更簡言「八股」之害，甚於焚書，使「士不成士，官不成官，農不成農，工不成工，商不成商」也。可見八股文是士子因循。

第三級示例

能析述甲科乙科出身及前途之不同，亦帶出對吏治的影響。

12(h) 其次，明代科舉制，有「流品」之弊，
如明官吏多質。把折官制二社會
上層階存在個進士、程祖輩人
的狀態，這是由於如是進士科出
身便是「清流」可任中書官，即
使是地方官，在幾年後，也可回京為中
書京官，後來地方重要高職和中央官
員條件都為進士，而書才，舉人為
「濁流」任地方傳官，難有升職之機，
而成績好的進士出身，更可入翰林
院作政治培訓，成為內閣高級
官傳，形成「非進士不入翰林，
非翰林不入內閣」，此一高踏夫
進士、舉人之差題，在舉人無心
政治，如明官吏多質。由此可見
明代科舉制有流品之弊，如明官吏
多質。

第三級示例

人 但嘗試說明三色卷成因及內容，
就如何提升教育水平未見深

(16) 西晉，明代 行三色卷，所以吸納人才。
北拓節制，三卷行南北卷調動後，
地區士人的學子物極性。這已助
以前沒有地區限制，增加南方
致是等故士子破片上整的，
北方士子有感不滿，故行三色卷，
分南北，中卷，每一百名士
便分南五十五名，北三十五名，中場
可以增加 以後地區學子的物極性，
增加各地教育不平，也可以吸納
來自不同地區的士子，吸納大
量人才，由此可見解行三色卷，
吸納大量人才。

第三級示例：

考生表現：

- 能部份把握題旨及按資料的提示進行論述，但礙於對明科舉內容的認識有欠完整，故展開討論時亦見有疏漏之處
- 三部份以討論官分流品部份為較佳，其他即點到即止，或未算深入分析，而帶來部份失分。

謝謝！