

2024年中學文憑試
中國歷史科
試卷一
第六題

資料一

英國駐廣州領事巴夏禮說亞羅號是英船，指中國水師扯落船上英國國旗及拘捕走私疑犯，損害了英國權利和榮譽，要求兩廣總督 X 釋放疑犯，賠償道歉。

(a) (i) 資料一的兩廣總督X是誰？試把代表正確答案的英文字母寫在答題簿內。(1分)

- A. 林則徐
- B. 葉名琛
- C. 李鴻章
- D. 袁世凱

正確答案
B

考生表現：
近 91% 的同學能選出正確答案

資料二：圓明園獸首銅像

圖一：猴首銅像



圖二：豬首銅像



圖三：牛首銅像



(ii) 資料二的文物是在戰爭Y中被列強掠走的。試在答題簿上寫出Y的名稱。(1分)

正確答案
英法聯軍/
第二次
鴉片戰爭

考生表現：這題問資料二的文物是在哪一場戰爭中被列強掠走的。約有 90% 考生答對，這反映了大部分考生對英法聯軍有一些基礎的認識。至於錯誤的答案有：鴉片戰爭、甲午戰爭及八國聯軍，其中以八國聯軍佔多數。部分考生的答案匪夷所思，問題是問哪場戰爭，他們的答案卻是「豬首銅像」或「牛首銅像」，這反映了小部分考生對理解題目的意思方面有誤差，又或是他們粗心大意。不小心閱讀題目所致。

考生若在此題若答錯了，將會直接影響 (a iii) 、 (b) 及 (c) 是的表現。

(iii) 承上題，清廷在這場戰爭與交戰國家先後簽訂兩條條約。試寫出條約①和②的名稱。(2分)

條約名稱	條約 1	條約 2
簽訂時間	1858年6月	1860年10月

正確答案：條約 1： 天津條約； 條約 2： 北京條約

a (iii) 這題問在英法聯軍後，先後與交戰國家簽訂的兩條條約是甚麼，此題表考生現欠佳。兩條條約名稱及時序全對者，只佔近 60%；**部分考生雖然掌握了兩條條約的名稱，但簽訂時序卻先後調亂了，故此未能獲得分數**；而只答對其中一條條約者，則佔約 10%；錯誤的答案包括有《南京條約》、《辛丑條約》及《馬關條約》。其中答《南京條約》者較多，**這個答案將會直接影響到考生在答 b 題及 c 題時的表現。**

(b) 有人認為，下列事件引起戰爭 Y 的爆發。試援引史實，加以說明。(6分)

- 入城問題
- 修約糾紛

答題重點：

入城問題：1. 先要強調廣州是《南京條約》的開放港口。

2. 廣州民眾的反應。

3. 有關人士 (如葉名琛) 的責任問題。

修約問題：1. 中美、中法條約的影響。

2. 英國最惠國待遇。

3. 英國希望在修約後取得的利益。

- 考生表現：
- 不少考生認為入城問題是由亞羅號事件引起，
 - 亦有不少考生以法國傳教士在廣西被殺事件有關。
 - 更有考生以鴉片戰爭前的貿易及外交糾紛：阿美士德來華，不肯行覲見皇帝之禮、林維喜事件及林則徐銷煙等事件。這反映了考生對英法聯軍一事其實認識不深。
 - 大部分考生都能掌握中美和中法兩條條約的名稱，但亦有不少考生寫上其他條約的名稱，如《璦琿條約》。

民眾反應

要求修約
的目的

A卷考生
表現

Answers written in the margins will not be marked.

b). 首先是入城問題。由於《南京條約》中英簽訂不平等條約，英方能自由出入廣州港口與商埠。但廣州民憤強烈，始終面對英商拒絕放行及發聲抗議。這令英商不滿，於是和兩個總督叶名琛簽訂西貢和約可入城，誰知日期一到卻仍無法入城，雙方的合商沒能有好的結果，叶名琛亦沒有充分的補償及解釋。直接引致英方強烈不滿，借此為由，發射武裝戰爭。

其次是條約糾紛。由於《南京條約》中英簽訂的開放五口通商不足以滿足英方，且當時英方的貿易在中國停滯不前並且未能在條約上處理鴉片合法化。英方想借此修約却遭中方拒絕。此外，法國與中方簽訂條約想修約取得更優待遇，「最優惠國待遇」但中方屢次拒絕。於是兩國借此為由，以選擇武裝解決修約之事。

尚能提到
廣州

葉名琛
的責任

未提及中美及中法
能兩條條約，只提
最惠國待遇，作用
不大。

Answers written in the margins will not be marked.

B卷考生表現

清楚指明
廣州是開
放港口

葉名琛責任

民眾反應

未提中美及中法兩
條條約，只提最惠
國待遇作用不大。

修約目的

(b) 入城問題以及修約糾紛皆起致英法聯軍之役的緣故。

在入城問題方面，廣州排外情緒高漲，出現拒絕入城問題的出現。自鴉片戰爭，~~中法戰爭~~中戰敗而被迫簽訂的《南京條約》列明開放五個通商口岸（廣州、廈門、福州、寧波、上海）。而當中由於廣州人民的排外情緒高漲，出現拒絕英方入城的情況。這引起英國商人的不滿，並與兩廣總督葉名琛相議。然而葉名琛往往以無力解決為借口，更私自煽動廣州人民繼續排外。這引起英方的不滿，並有意以武力解決問題。

在修約糾紛方面，英方有意進行修約卻遭拒。中法戰爭後，戰敗後被迫簽訂南京條約外，更有簽訂《天津條約》和《五口通商章程》。當中最惠國待遇則以附約的條款形式出現。然而，由於中國是自給自足的農業體，引起英方所輸入的貨品銷量未如理想。加上鴉片走私嚴重引起中國人民把金

於邊界以外的答案，將不予評閱。

Answers written in the margins will not be marked.

錢都耗費在鴉片，而失去購買力。鑒於以上，英國希望「十二年修約」，通過修約以增設更多通商口岸以及把鴉片變為「低地稅」，可終極消弭延拒，引起英方的不滿。助長後來的英法聯軍之役。

寫於

C 卷考生 表現

葉名琛責任

修約目的

清楚指明
廣州是開
放港口

民眾反應

能夠提中美及中法
兩條條約，再結合
最惠國待遇，意見
清晰明確。

b) 于入城問題，《南京條約》規定廣州、廈門、福州、寧波、上海五口通商，英人可自由出入口岸。然而廣州因鴉片戰爭中，受嚴重戰火破壞，排外情緒高漲，堅拒英人入城，兩廣總督葉名琛更鼓勵民憤，二者僵持許久。英國公使曾要求入廣州與葉氏會面交涉，葉氏同意會面但拒絕入城，引起英人不滿，埋下英法聯軍之役的禍根。

于修約糾紛，《南京條約》表明英享有片面最惠國待遇，一體均沾他國利益。《望廈條約》、《黃埔條約》享有12年修約權，遂英國于1854年及1856年先後聯同美、法向中國提出修約，要求鴉片弛禁、開放更多口岸等。中國以英國要求重開通商口岸，拒絕修約，引起英人不滿，引發英法聯軍之役。

邊

以外的答案，將不

評閱。

will not be marked.

ers written in the marg

資料三

中國於戰爭Y與兩個交戰國家先後簽訂一些條約。此次戰爭的結果，對中國主權造成甚大的損害，包括割地賠款及內河航行權、領事裁判權、關稅自主權的喪失。

整理自李劍農《中國近百年政治史》

(c) 根據資料三，並援引史實，闡析有關條約對中國主權造成什麼損害。(15分)

答題重點：本題資料提及四項主權的喪失，包括割地賠款、內河航行權、領事裁判權、關稅自主權的喪失，考生須就這四項主權喪失的影響作答。但不少考生不理解題目要求，他們將題目自行變成「有關條約對中國的影響」，遂以「政治方面、經濟方面、軍事方面、文化方面……」等內容作答，這顯然未能掌握問題要求。更甚者生是內容東拼西湊，組織混亂。

答題重點：就割地賠款方面：

割地是九龍半島/九龍半島南部/界限街以南。

不少考生因為在(a) (ii) 及(a) (iii) 答了錯誤的答案，以致在割地方面也錯了，例如他們會寫了割讓香港島、台灣，甚至是遼東半島。

部分考生對「南」、「北」兩個表示方位的字理解不清，他們會將「界限街以南」寫成「界限街以北」。

至於賠款，應以最後《北京條約》所訂為準，若只寫《天津條約》所訂的，則有欠準確。

答題重點：內河航行權方面：

根據當時清朝與法、英兩國簽約，「內河」是指長江，並不包括黃河和珠江。故考生應清楚標明「內河航行權」是指在長江航行的權利。就算考生不標明是長江，他能夠寫出在長江內河開放的若干港口名稱，如「漢口」、「九江」、「鎮江」，也可以。

考生也須列明外國船隻在內河航行，會進行甚麼活動，而這些活動對中國有何影響。

答題要點：領使裁判權方面：

考生須指明《天津條約》乃正式明文規定的特權。外國領使可以審理民事及刑事等案件。

考生對這項認識較片面，解說不清。

更有部分考生認為所謂領事裁判權是指外國可在北京駐兵，又設立租界。

答題重點：關稅主權方面：

關稅須與洋人共同協定，洋人享受比中國人還優惠的稅率。

做成洋貨傾銷，打擊土貨的競爭力。

此部分考生表現是各項中最佳的。考生對各稅項內容掌握清楚，亦有考生甚至還能寫出英人李泰國及赫德先後出任海關總務司，而赫德更掌控中國海關四十多年，這些資料都並非課本正文內容，而只是課文內的一個附註，我們並不求考生需要寫出這一點，不過能有考生寫出，我們是欣賞的。

A 卷考生表現

割讓香港島，這位考生明顯是誤以為有關條約是《南京條約》

賠款上幾億，考生又誤會了是《辛丑條約》。

對領使裁判權的認識不甚了了。

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

首先，資料三提到的割地賠款。中国在英法联军役之中战败，导致签订不平等条约。当中割地赔款2700万，如香港島一地近百年。这令中国丧失领土的同时还丧失了自主权，无法行使原本的领土权中。这导致经济的流失和国土的短暂缩小。此外赔款还赔有上亿，这直接影响了中国的经济和国库的空虚。本身战争中便被掠夺了不同宝物文物，重大的赔款只能清还通过加重税收来维持，只会让百姓更加生灵涂炭。

其次，資料三提到的内河航行权。中国无法自主决定英法之固在境内的贸易，并且及被迫开放数多港口为通商。这导致在中国境内将会出现不同外商来华贸易，使本国经济城镇凋落，企业倒闭。同时外来商人可自由出入中国境内外，中国亦无权干涉。这影响了中国自身的生产链和体制经济，被外国左右，无法正常行政，只能被动接受。打击本国经济和政权。

再者，資料三提到的領事裁判權。中国不再如过一般能有自由的外交及行使自由的权力。被迫

Answers written in the margins will not be marked.

Answers written in the margins will not be marked.

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

考生完全未有說明甚麼是內河航行權。

只能提到通商港口增多，影響中國生產力及經濟。

A 卷考生 表現

「外商侵佔過多，
民眾無法
安心生活」，
這不是領使裁判權
的內容。

在中国境内建立不少外国的大使馆、领事处等。只能让外国人在中国驻留。这导致中国的国土之中被外商侵占过多，本国民众则无法安心生活，被迫由让外商行使。使民众有强烈的不甘不满，对清廷的不满愤怒也随之加增。

全段未有解釋
領使裁判權
的意義

最后，资料三的关税自主权。中国原先有自由设立关税的权力，如今却无法行使。这导致将会有不少外国的货品进口中国，而却不用收取关税。使中国经济进一步损害，加重本地经济的衰落。使本土产品无法销售。而国库进一步空虚。

只能寫出喪失了關稅自主權，但未能有深入說明。

综上所述，以上便是条约对于中国各方面主权的^所受到的损害。

只簡略地說出
加重經濟的
衰落。

B卷考生 表現

考生此段是
「土地領土主權」，
內容蕪雜。

天津條約
列明割讓
九龍半島
有誤

提到洋貨入侵

(1) 以下和約用本至英法聯軍之役後，中國的戰敗了國家訂有
關係約有對中國主權造成的損害。

首先是土地領土主權的影響。至華國於英法聯軍之役後，被迫簽訂《天津條約》和《北京條約》。天津條約
中列明開放更多通商口岸，例如營口、牛莊、南口、鎮江、漢口、
台灣、漢口、九江、漢口等地區。而《北京條約》又開放
天津為通商口岸。這導致英商所佔地產貨傾銷，並設置
租界，從而使中國喪失了領土主權。除此之外，《天津條約》列
明割讓九龍半島南部同於使中國喪失領土完整，有違中國的
領土主權遭受損害。等違改

其次是關稅自主權遭受損害。在《天津條約》中，列明由洋
人等辦辦辦以及「值百抽五」的關稅。在這種情況下，辦
關稅收由洋人決定，以及「值百抽五」的底關稅引致本
洋貨傾銷。而這使中國的關稅自主權遭受破壞。

再者是司法自主權同於受到損害。《天津條約》中列明英法

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

列出所有
開放港口。
增開放商埠
導致洋貨傾銷。

提到低稅率
及由洋人
決定稅率。

B卷考生表現

《天津條約》
列明英法
雙方有最惠
國待遇

賠款400萬銀
元，錯誤！

法擁有最惠國待遇的權力。所謂最惠國待遇指在中國犯法
能用英方或法方的法律去處罰，而這些級中的失去司法主
權。而英方給予最惠國待遇。而英方則有這中約的實施主權。

「最惠國待遇」
是洋人在中國
犯法能用英國
的法律處理。
寫法錯誤。

而除了以上中國主權外，如同資料三所述「我手的結果
對中國主權造成巨大的損害，包括割地賠款及內河航行權，領事
裁判權，關稅自主權的喪失。」在賠款方面，從《~~天津~~後來《北京
條約》列明，向英、法雙方賠款400萬銀元。這導致白銀外流，
銀升錢賤。又開放內河航行權，導致國防洞開，內河軍備至
外人洞悉。而鴉片變為「合法」也導致白銀外流，銀升錢賤。
而《北京條約》又出現「重罰條約」的情況，導致人民苦不堪
言。

總結以上為《天津條約》和《北京條約》對中國主權所帶來的
損害。

內河航行權
使國防洞開，
但未有詳細說明

C 卷考生表現

向英、法各賠
800萬兩

清楚點明
長江內河航行

寫出在
長江沿岸的
城市

司法自主權
喪失的影響

c) 根據資料三,《天津條約》及《北京條約》損害中國財政主權、國防主權、司法權、關稅自主權。

第一,《北京條約》規定清向英、法賠款巨額。北京條約列明清向英、法各賠款 800 萬銀兩,對英恤金 50 萬兩,對法恤金 20 萬兩。大量白銀外流,導致銀貴錢賤,加劇清廷的財政負擔。此外,清難以償還賠款,條約規定以清草月海關稅收作負債抵押,清廷收入大減,更失去了海關稅收權。可見,條約對中方的財政、海關稅收權有損。

第二,天津條約規定外船擁有內河航行權。外船、軍艦可在長江內河航行,深入長江內陸,洋人得以窺探國防,威脅國防。此外,天津條約允許外國公使駐京,洋人可出入首都北京;又開放漢口、南京等 10 個商埠,深入內地,洋人可自由在內地活動。北京條約更開放天津為口岸,接近首都北京,洋人更窺視國防,中國門戶大開。可見條約損害了中國國防主權。

第三,天津條約擴大了領事裁判權。外國領事以該國法律審判在華犯罪的外國人,且中國人及外國人的訴訟需由中國官員及外國領事共同審理。洋人插手中國司法程序,破壞中國司法獨立權,亦做成許多不公,如教案頻生,1910 年更有教案約 2000 宗。由此可見,領事裁判權傷害了中方的司法獨立權。

以海關稅作負債抵押。

說明內河航行的影響。

說明外國領使以該國法律審判外國人。

有關華洋訴訟,由中國及外國領使共同審理。

C 卷考生 表現

中英共同協定稅率

c) 第四, 天津條約中規定關稅由中英雙方議定。中國關稅由中英雙方「秉公議定則例」, 定明關稅值百抽五, 又廢除常關稅, 洋人出入貨物需付一次 2.5% 子口稅。條約將中國關稅強制規定, 中國不得更改以提向收入或保護本土工業。可見條約令中國喪失了制定關稅之權。
(自主)

寫出各項
低稅率

低稅率
的影響

總括而言, 北京條約和天津條約都損害了中國主權。

整體清晰有條理, 亦算詳細,
但唯獨遺漏了「割地」,
十分可惜。