



香港考試及評核局
Hong Kong
Examinations and
Assessment Authority

2021 香港中學文憑考試

卷二 單元六

女性社會地位：傳統與變遷

第16題

- 題目要求考生援引史實析論「漢代貞節觀念漸趨嚴格」和「宋代雖有理學家提倡婦女守節，但婦女改嫁再嫁尚覺容易」，考生表現一般。
 - 表現較佳的考生對題旨有透徹的理解，能詳細指出兩漢婦道、貞節情況，與及大力鼓吹女教，如西漢劉向《列女傳》、東漢班昭《女誡》，使貞節觀念廣泛傳播，漢代貞節觀念遂漸趨嚴格。
 - 在析論兩宋理學思想與貞節觀念時，能指出宋初婦女在婚姻上有頗大的自由，社會上普遍接受改嫁和再嫁，至南宋中期以後，理學提倡的貞節觀念雖漸成風氣，但婦女改嫁再嫁仍為社會接受。
- 

- 考生多能引用相關史事說明，如舉出漢武帝母親及外祖母曾再嫁、王安石讓親兒媳擇婿改嫁等，緊扣題旨，內容豐贍，條理分明。
- 然而，部分表現稍遜的考生，或審題不清，夾雜先秦至秦代、唐代至清代的婦女貞節觀念及婦女地位變化，偏離題旨；或未能提供漢代朝廷表彰貞節的史實，如西漢宣帝時向貞婦和順女賜贈絲帛等，誠為可惜。



香港考試及評核局
Hong Kong
Examinations and
Assessment Authority

2021 香港中學文憑考試

卷二 單元六

女性社會地位：傳統與變遷

第17題



- 首問，要求考生根據資料闡述清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因，考生表現稍遜。
 - 部分考生能緊扣題旨，從光緒帝下令禁纏足、西方思潮影響和強國保種三方面分析康有為等人推動禁止女性纏足的原因，力陳天賦人權、男女平等，認為救國和禁止纏足的陋習有關、纏足殘害女性等，能以充足例子引證。表現一般的考生，往往只是搬字過紙，缺乏實例引證，或只圍繞字面意思解釋，闡析欠深入。
- 

- 次問，要求考生根據資料，援引史實闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因，考生表現平平。
 - 表現較理想的考生對於民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因有透徹的理解，亦對資料的內容有深入的認識，懂得運用人物深入闡析。
 - 表現一般的考生，多只能就民國初年女性參政的行動和失敗原因泛泛而論，多列舉唐群英爭取女子參政之事跡，而忽略其他女性爭取參政的行動；
 - 另常有考生指秋瑾在民初為女性爭取參政，但秋瑾在1907年已犧牲，時序不明，援例失當。考生多不瞭解當時情況，未能運用相關史事作說明。題目以「民初」為作答的時限，但考生往往引述其他時期的事例補充佐證，屬無效論證，實屬可惜。
- 

卷二 第17題

資料一：1898年康有為提出禁纏足的原因

「乞(皇帝)特下明詔，嚴禁婦女裹足……如此則風行草偃，惡俗自革；舉國弱女，皆能全體(保全完整身體)，中國傳種(繁衍後代)，漸可致強，外人野蠻之譏，可以銷(消)釋。」

康有為《請禁婦女裹足折》

資料二：1912年2月《女界代表唐群英等上參議院書》

「欲求社會之平等，必先求男女之平權；欲求男女之平權，非先予女子以參政權不可。」

《女界代表唐群英等上參議院書》

資料三：1912年12月唐群英與參議院議長辯論時發表的言論

「凡反對女子參政權者，將來必有最後之對待方法。即袁大總統不贊成女子有參政權，亦必不承認袁為大總統。」

蔣薛等《唐群英評傳》和李天化等主編《唐群英年譜》

卷二 第17題

- (a) 根據資料一，並援引史實，闡述清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因。(10分)
- (b) 根據資料二和資料三，並援引史實，闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因。(15分)



(a) 根據資料一，並援引史實，闡述清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因。(10分)

考問重點	題目提供的資料	史實/闡析
闡述清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因	資料一： 皇帝特下明詔，嚴禁婦女裹足	<ul style="list-style-type: none"> ● 康有為向光緒皇帝上《請禁婦女裹足折》，表示全國女子能夠保存肢體，中國人種就可以逐漸變得強大，意見得到光緒皇帝接納，下令各地推行禁纏足措施。
	資料一： 惡俗自革	<ul style="list-style-type: none"> ● 早期的維新人士如陳虬、鄭觀應認為纏足殘害女性身體，違反人情常理，使社會衰弱，故推動朝廷禁止女性纏足。
	資料一： 舉國弱女，皆能全體，中國傳種，漸可致強	<ul style="list-style-type: none"> ● 維新人士受到西方思潮影響，如天賦人權、男女平等的思想，認為救國和禁止纏足的陋習有關，纏足殘害女性，削弱國家的力量，故需解放女性的身體限制，保全完整身體，以繁衍後代，成為強國，不再受外人譏諷。



(b) 根據資料二和資料三，並援引史實，闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因。(15分)

考問重點	討論角度	題目提供的資料	史實/闡析
闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因	爭取參政的行動	<p>資料二 「欲求社會之平等，必先求男女之平權；欲求男女之平權，非先求女子之平權，非以參政不可。」</p> <p>資料三 「凡反對女子參政者，將來必方有最後之贊成，即袁大總統亦必承認袁為大總統。」</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 辛亥革命後，林宗素在上海成立「女子參政同志會」，並到南京獲孫中山見面，得答允將來必定給予女子完全參政權。 ● 1912年2月五個婦女團體在南京組成「女子參政同盟會」，推選唐群英為會長。唐群英等向臨時參議院上書，要求在《臨時約法》內列明男女平等，女子有參政權。 ● 袁世凱出任臨時大總統時，公布的兩院選舉法中，沒有規定女子有選舉權，1912年12月，唐群英等人闖入北京參議院抗議，但沒有結果。袁世凱就任大總統後，下令解散女子參政同盟會及所有女子參政團體，女子參政運動遭到挫折。



(b)根據資料二和資料三，並援引史實，闡析民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因。(15分)

闡析民初女性爭取參政未能取得成功的原因

- 民初女子參政受到保守派的打擊，如章炳麟、程德全等攻擊女子參政愈形恣肆，唐群英等人為抗議《臨時約法》漠視女子參政權而闖入參議院，在社會輿論上也得不到支持。
- 民初爭取女子參政運動的核心人物不過數十人，活動範圍僅局限於上海、南京等大城市，影響較小。



示例一

17(a). 在資料一中提到「嚴禁婦女裹足」，如此則風行華僑，惡俗自革；

在清末，康有為等維新派人士之所以致力禁止女性纏足其原因在於廢除惡俗陋習，當時，譚嗣同、梁啟超等維新派人士在上海成立不纏足總會，規定凡入會者所生之女子不得纏足，所生之男子不得娶纏足之女；在1898年，康有為更呈上此請禁婦女裹足摺，獲光緒帝認同；後來，不纏足之總會增加至30萬人，雖然不纏足因戊戌政變而終止，推廣範圍有限，但婦女天足已成風氣，因而請廷在1902年禁止纏足。



示例一

在资料中更提到「舉國弱也，皆能立休，本國得
种，強則可致強」

就个人所知，当时康有为从「天赋人权」观念出发，
认为其在《大同书》中，批评古代三纲之及後梁改
起认为女子接受教育有利国家自强和民族
繁衍，即强国保种；甚又认为中国妇女未受
教育以致無從就业，因此被迫依附男子，
令男子一人统：養数人，是中国危亡的根源，
同时又发表《编女志》，认为妇女的福利，
不事生产而全为他人生产的利益造成国家



示例一

報解，婦女應接受教育以獲得职业技能，參加社會生產，可見維新派人士當時受到西方思潮的影響，致力禁止女性纏足，認為女子應走出家接受教育。而後來梁啟超又認為曾受教育的母親更擅於胎教的辦法，從而培育出聰明健康的嬰兒，所以女子接受教育有助於挽救民族存亡及改善國民素質，因此梁啟超也受到西方思潮認為女性應改變纏足陋習的陋習，因此致力推動禁止女性纏足，主張女子出外接受教育。



示例一

17. (b). 在资料2中可知当时女界代表唐群英等上书参议院书提到「欲求社会之平等及男女之平权」，在民初女性争取参政行动方面，当时举人推举唐群英为「女子参政同盟会」的会长，直呈上书临时政府要求男女均有选举权及被选举权的权利。而在1912颁布的《中华民国临时约法》虽有规定~~平等~~，妇女参政，同时求对男女平等复章未提，引起妇女界一片的弹劾。同时，弹劾孙中山反对妇女参政，但仍遭到保身人士例如年炳麟，张謇等人抵制；及徐群英直向孙中山上书，指请临时约法谈视男女平权，并要求加以修改，同时又向参议院参议院议长林森激辩，又请例警行，打破福晋等，直到南京临时政府结束，妇女参政问题始得解决。

兩黨料已推倒「袁大總統不是由女子有選舉權」，
因此在那能取得成功的方面，當時袁世凱致力
推動袁世凱總統的復古運動，其極復古等女
卑的觀念，限制女子參政，袁世凱由皇帝，
在1912的同盟會 選舉法中，規定只有男子
有選舉權，婦女沒有選舉權及被選舉權。

唐群英等九人再到北京各議員抗議，但無濟
於事。此外，同盟會又被改組為國民黨，能取
消了政綱中「男女平權」的內容。

在1913年，袁世凱解散了女子參政同盟會，
此種嘗試爭取參政權運動失敗。

婦女兩參政失敗的原因如下，

當時參政派反對女子參政，例如傅斯年同盟會
的昆崙旋來刊登婦女運動的專文，傅斯年人士
又抵制婦女參政；袁世凱又限制女子參政，解
散女子參政同盟會。

示例一

第二，当时社会风气平开，传统男尊女卑的思想仍然影响普通人的政治思想，加上自陈英天闹绯闻，加深了社会人士对妇女参政的顾虑。

最后是民初政局动荡，政权落入北洋军阀手中，加上同盟会又被解散，妇女参政更难实现，故此等激进反对，社会风气平开以及民初政局动荡仅是民初女性参政未能成功的原因。



示例一

評語 (第五級)

- (a) 考生對清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因有較深入的認識，並能緊扣題旨，準確地引用資料和相關史事為例，從光緒帝下令禁纏足、西方思潮影響和強國保種三方面分析康有為等人推動禁止女性纏足的原因，力陳天賦人權、男女平等，認為救國和禁止纏足的陋習有關，纏足殘害女性等，表達清晰。
- (b) 考生對於民初女性爭取參政的行動與未能取得成功的原因有透徹的理解，亦對資料的內容有準確的認識，懂得運用人物深入闡析，如指出唐群英逐步爭取女性參政的步驟。至於女性爭取參政未能取得成功的原因，則以保守派阻撓為由，宜加以闡釋。



示例二

(a) 首先，他们认为女性缠足会危害身体健康。根据资料一，「舉國弱女，皆能全骨體，中國傳種，斷可致強^強」。他们认为缠足会令妇女的身体健康受损，更会影响子孫後代的身体健康，令國家積弱，所以要禁止女性缠足才能確保後代的健康，從而培養更多的人才來救國。所以他们禁止女性缠足的原因之一在於希望保障後代的^{推動}身體健康。

其次，他们认为女性亦應像男性一樣為國家出力。古代主張「男主外，女主內」的觀念，认为女性應留在家中料理家庭。但清末國家衰弱，而國家需要強國，女性與男性人口比例都差不多，女性亦應為國家出一分力。但缠足令女性的活動範圍受到限制，~~所以~~所以要令女性從「分利」變為「生利」，必須令女性有經濟，所以應有人希望通過禁止女性缠足讓女性亦能為國家出力。

示例二

此外，他們認為禁止女性纏足是國家自強的一種象徵。根據資料一，婦女纏足是惡俗，革除這惡俗，就可消除外國的譏笑。康有為等人見識到西方的自由平等思想，在西方男女是平等的，……希望通過解放女性身體而令國家人民明白到國家需要自強，所以他們希望通過推動禁止女性纏足解放女性以致令國家進行改革。



示例二

(b) 首先，民初因受到辛亥革命等改革与革命的影响，女性开始地位开始有所提高。根据资料二是女界代表唐群英上書參議院為女子爭取參政權，這書中寫着「欲求男女之平權，非先予女子以參政權不可」，可見當時女性已明白到女性亦有權利參與政治事務。這亦可見女性開始積極為自己爭取參政的權利。除此之外，更有很多女性通過創辦報刊等其它方式宣傳男女平等的思想，鼓勵更多女性為自己爭取參政權，或其他應有的權利。

但這些爭取參政的行動最後卻未能取得成功。首先，爭取方式存在問題是原因之一。根據資料三，唐群英認為如果袁大總統不贊成女子有參政權亦不承認袁為大總統。這種手段更像威脅的手段。這必然會令袁世凱的國民政府對此產生不滿，從而更加反對女性參政。而這種威脅的手段自然不會讓政府就范同意女性獲得參政權。所以可見民初女性在爭取參政權方面手段過激是未能成功的原因之一。

示例二

其次

民國時期對女性參政也沒有十分重視。雖然推翻了帝制，但在男女平等的觀念上，中國也沒有十分深刻的認識，所以在女性爭取參政權時，只有部分民眾願意支持女性獲得參政權。大部分的人仍認為女性不應該參政。而且當時是袁世凱為大總統，袁世凱一直都希望復辟帝制，做皇帝，自然不能接受女性參政這種觀念。所以中國的傳統觀念和識見不足也是導致民初女性參政爭取行動未能成功的原因之一。



示例二

評語 (第三級)

- (a) 考生對清末康有為等人推動禁止女性纏足的原因只有一般的認識，未能援引資料為例，闡述題旨。內容略欠均衡，**只能從強國保種分析維新派推動禁止女性纏足的原因**，若能**補充說明光緒帝下令禁纏足及西方思潮影響**兩方面，則內容會更完備。或整體而言，尚能切題，表達尚可，內容無重大錯誤。
- (b) 考生對民初女性爭取參政的行動**僅有概括的了解**，**未能引用相關史實**，分析民初女性未能取得成功的原因。內容略欠均衡，**只能簡單說明唐群英爭取女子參政之事跡**，以及民初女性未能取得成功的原因歸咎於**袁世凱反對而失敗**，考生表現平平。





香港考試及評核局
Hong Kong
Examinations and
Assessment Authority

2021 香港中學文憑考試

卷二 單元六

女性社會地位：傳統與變遷

第18題

- 題目要求考生從「考試程序」、「考試內容及形式」、「取錄授官」三方面援引史實析論明代科舉制對人才消長的影響，一般考生表現尚佳。
- 表現優異的考生，對明代科舉制度對人才的影響有透徹的理解，能掌握題旨，準確而詳盡地援引史實從人才消長兩方面立論，夾敘夾議，言而有據，內容充實，令人信服。

謝謝

