

2021 年卷二第 10 題考生的表現

2021 年卷二第 10 題 (a)

10. 資料一：北魏授田的對象和數量

授田對象	授田數量
丁男	露田40畝。
婦人	露田20畝。
奴婢	授田與良民相同，人數不限。
擁有耕牛者	每頭授田30畝，限4頭。

整理自錢穆《國史大綱》

資料二：

- 唐高宗永徽三年(652年)有380萬戶，至玄宗天寶十三載(754年)增至906萬戶；
- 唐代永業田只授不還，職田、賜田、勳田等常為永業田性質；
- 安史亂後，丁口流徙，田畝移換，無從收授。

整理自戴晉新《有土有財——土地分配與經營》

- (a) 有人認為北魏孝文帝推行均田制，既有抑制豪強、亦有安撫豪強的目的。試根據資料一，並援引史實，印證這個說法。(10分)
- (b) 根據資料二，並援引史實，從下列三方面析論唐代均田制敗壞的原因：(15分)
- 戶口增加
 - 濫於封賞
 - 戰亂影響



2021 年卷二第 10 題 (a) 題旨及考生整體表現：

題目提供北魏均田制的**授田對象**
及數字，要求考生援引**史實**分析
均田制有「**抑壓豪強**」及「**安撫**
豪強」的目的。

2021 年卷二第 10 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 能按資料及題旨要求，分別析述**政府授田有限民名田**之意
- 能**吸引寄籬於豪強的蔭戶回籍政府**，有效**打擊**豪強
- 亦能從**授田奴婢及耕牛**處著墨，析論措施如何**有利豪強**，**換取**他們對制度的**支持**

2021 年卷二第 10 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 部分考生更能指出**北魏前期宗主督護制下豪強廣佔田地與蔭戶**，以此推論均田如何在授田上兼能抑壓及安撫豪強。

2021 年卷二第 10 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現一般者：

- 多未能**同時分析**均田制如何達到**計口授田及限民名田**之意
- 未能指出**授田平民能有效改善其生活**，使之脫離豪強
- 只**抄錄資料而不作析論**
- 甚或**以孝文漢化措施如何重視世家大族充數**，乖離題旨

2021年卷二第10題 (a)

第五級示例：

背景分析

邊界以外的答案，將不予評閱。

Answers written in the margins will not be marked.

Answers written in the margins will not be marked.

民歸籍
可吸引農

解釋授田

擊豪強
兼有助打

其他措施

首先，北魏文帝推行均田制的確有抑制豪強的目的。由於五胡亂華之後，人民四處逃亡，為求生存窮身之處或為地方豪強的佃戶或部曲，土地沒有南渡的士族亦借此囤佔更多的土地，興建莊園，成為一方豪強。而在北魏初年下的宗主督護制下，這些地方豪強荫护大量人口，而不用交稅，無助了國庫入益。故孝文帝行均田制，籍給~~子~~墾無主荒地，給子男(滿十五歲者)四十畝露田，七十畝為國家，桑田為永業田，可傳給子孫亦用。歸田、女二十畝田地，以吸引為地主荫护的戶重新成為國家的編戶，增加編戶人口耕種，配合稅制，~~五~~的粟二石、三角的稅則，使豪強重新成為國家編戶。同時，配合三长制，五家為鄰設鄰長，五鄰為里，設里長；五里為黨設黨長。以此查出被地主荫护的人口，減少豪強所控

Start each question on a new page.

a) 的人口，以此打击其勢力。故均田制有抑制豪強之目的。



2021 年卷二第 10 題 (a)

第五級示例：

其二，孝文帝行均田制亦有安撫豪強的
目的。宗主督戶制已行多年，加上北魏
統一前北朝政权的下穩，對地方的豪強
欠缺有效的管治，故此他們在地方勢
力盤據已深，確實不宜以強硬方式消除他們
的勢力。因此，均田制亦有安撫豪強之效。
均田制中，奴可得露田 40 畝、婢可得 20 畝
露田，而奴婢數量不限；耕牛以四牛為限
可得 20 畝露田，故只要這些地方豪強
繼續擁有大量的奴婢就可以佔領大量地
土地，以保其利益。因行均田制，亦有安
撫地方豪強之效，以使他们不會與政府
硬碰硬、對或對政府有逆反之意，從而確
保均田制可以順利推行。

解釋安撫
豪強的背
景

說明授田
亦為保障
豪強利益
，
以換取支
持



2021 年卷二第 10 題 (a)

第五級示例：

考生表現：

- 能**準確地把握題旨及按資料的提示**，
清晰地析述政府授田有**限民名田**之意
- 亦能兼顧分析**授田奴婢及耕牛有安撫
豪強以換取其支持**
- 考生能從北魏初年的政治環境解釋**豪
強廣佔田地**，同時在三長及租調制作
補充分析，表現良佳。

2021 年卷二第 10 題 (a)

第三級示例：

(a) 首先，北魏均田制有一定的限田意味，可以达到抑制豪强的目的。根据资料一，北魏均田制下，丁男可授露田 40 亩，妇人可授露田 20 亩，拥有耕牛者每头授田 30 亩，但只限 4 头；甚至奴婢的授田数量都与良民相同，人数不限。这反映出均田制使人人几乎都有田可耕作。但同时，露田须在北魏授田者死后归还政府，不可家族传承，令地方豪强难以长期占据田地，起到抑制豪强的作用。由此可见，北魏均田制有一定的限田意味，可以达到抑制豪强的目的。

解釋可有
限民名田
之意



2021 年卷二第 10 題 (a)

第三級示例：

其次，北魏均田制使豪強所擁有的奴婢可獲授田增加了農產收效，達到安撫豪強的作用目的。根據資料一，奴婢授田數量與良民相同，均可授露田 40 畝，婢可受露田 20 畝。而地方豪強奴往往擁有一些奴婢，令他們可通過奴婢分派到更多數量的田地，從而增加農作物的收成，經濟收入也可以得到增長。

解釋可利
豪強及安
撫之意

由此可見，北魏均田制可讓豪強通過奴婢分派到更多田地，經濟收入得以增長，可以達到安撫豪強的目的。農作物的



2021 年卷二第 10 題 (a)

第三級示例：

考生表現：

- 尚算能地把握題旨及按資料的提示，析述政府授田有限民名田，抑制豪強
- 但考生未能清晰展示如何有利政府重整戶籍
- 尚能兼顧分析授田奴婢及耕牛有安撫豪強以換取其支持
- 但只在經濟增長作著墨，論述不算清晰



2021 年卷二第 10 題 (b)

10. 資料一：北魏授田的對象和數量

授田對象	授田數量
丁男	露田40畝。
婦人	露田20畝。
奴婢	授田與良民相同，人數不限。
擁有耕牛者	每頭授田30畝，限4頭。

整理自錢穆《國史大綱》

資料二：

- 唐高宗永徽三年(652年)有380萬戶，至玄宗天寶十三載(754年)增至906萬戶；
- 唐代永業田只授不還，職田、賜田、勳田等常為永業田性質；
- 安史亂後，丁口流徙，田畝移換，無從收授。

整理自戴晉新《有土有財——土地分配與經營》

- (a) 有人認為北魏孝文帝推行均田制，既有抑制豪強，亦有安撫豪強的目的。試根據資料一，並援引史實，印證這個說法。(10分)
- (b) 根據資料二，並援引史實，從下列三方面析論唐代均田制敗壞的原因：(15分)
- 戶口增加
 - 濫於封賞
 - 戰亂影響



2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

題目提供三個促成唐代均田制敗壞的角度及相關資料，要求考生**援引史實**分析唐代均田制崩壞的原因。

考生**必須按資料的提示**，**清晰而均衡地**從「戶口增加」、「濫於封賞」、「戰亂影響」三個角度加以分析。

2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 能從戶口數上升令寬鄉、狹鄉均呈可分的土地不足，令政府無法授田，部份更能列舉寬鄉（如沙州敦煌）或狹鄉（如關中長安）等實例說明

2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 次項能掌握**武后時濫賞官吏的歷史背景**，並配合職田、賜田、勳田均具**永業性質**，引致官吏佔田太多而令政府欠缺足夠土地進行授田，最終導致田制崩壞

2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 最後能緊扣**安史亂後黃河流域飽受亂事及外患帶來的破壞**，而導致**田籍戶口資料失實**，政府無法做到還授，均田制最終由唐德宗推行兩稅法而正式結束。

2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 部份考生補充了**大量戶口南逃**，以及**世家大族兼併土地及包庇蔭戶而致莊園出現**，令政府更難推行均田之情況，答案完備。

2021 年卷二第 10 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現一般者：

- 未能根據題旨**均衡**論述
- 普遍未能指出人口上升導致**普遍授田不足**的情況
- **未有援引史實說明賜田及勳田的濫授情況**
- 未有清楚說明安史之亂對**戶籍失實的嚴重影響**

2021 年卷二第 10 題 (b) 題旨及考生整體表現：

表現稍遜者：

- 僅抄錄資料而未有引申析論
- 背誦唐代均田制崩潰的原因而漠視資料的指引

2021年卷二第10題(b)

第五級示例：

b) 其一，戶口增加使唐代均田制敗壞，雖然唐初已定丁男為18歲；授田80畝，永業田20畝，並女子不獲授田，以減少授田的人數。但是，時多世易，自從貞觀一朝至開元一朝皆為盛世，百姓安，有利百姓休養生息，並提高了其生

b) 生商率，有利人口之提升，故戶口從貞觀初年的二百餘萬上升至天寶年間的九百餘萬戶，反映出戶口的上升之多，是唐初的五倍，從而授田人口急增，而土地卻是有限的，因而欠缺足夠的土地再授給人民，連在遠在敦煌亦只得6畝地，何況人口密集的關中地區，更是無法授田。由此可見，國家無法授田予人民，人民無田可耕，足以證明唐均田制之敗壞。

明確指出
人口上升
導致可分
地不足

敦煌例以
作說明



2021 年卷二第 10 題 (b)

第五級示例：

援引大量
史實證明
各類賜田
導致可分
地不足

其次，濫于封策使唐代均田制敗壞。唐代有功勳則賜田的政策，功勳為上柱國可獲賜田 3500 畝，上柱國 2000 畝，柱國為 1500 畝，然而唐代因近吐蕃突厥等地，故常有戰爭，因而人民能易建軍功從而獲得賜田，故田地日漸減少，到了唐中叶最多亦只能賜田百餘畝，功勳賜田被時人稱為一紙空文，足以反映賜田的田數不足，國家亦缺乏足夠的土地，均田制的敗壞。除武臣外，文臣亦能獲得賜田，地一品官可獲賜田 6500 畝，二品為 3000 畝，三品為 2500 畝，加上玄宗改了均田制的定律，官位后期是被允許變賣，國家作為俸祿所授的田地，故無法還田中央，並因

b) 國家賜田之多，从而使政府再無田地借給百姓實行均田制，百姓無地耕種，均田制之敗壞。



2021年卷二第10題(b)

第五級示例：

補充征戰
影響均田
運作的史
實

安史亂後
戶籍失修
的情況

寫於邊界以外的答案，將不予評閱。

Answers written in the margins will not be marked.

再看，战乱的影响使唐代均田制败坏。自贞观
末年，府兵制已有败坏之势，难以抗外乱，逆
高宗时，咸亨元年，唐高宗大败吐蕃死十多万
人，仪凤三年，武后派十万人大军打吐蕃
亦再次战败。故唐的衰微使边境地区需
要征用男子作战，使家中只剩下老弱如孺，无人可以
作兼井地，田地被荒废，无粮食可得，均田制之败坏。
另外，安史之乱的情况影响更深，北方被
河朔~~也~~型藩镇所占，而安史之乱人~~民~~或男子
或被充军，或是人民四处流亡，成为地主的
佃农，不再成为国家的编户，人口的流失，加上
唐室的君主亦无法查问人户，户籍不全，
无法授田予人民，而田地亦非全由君主掌握，
无法再行均田制，可见均田制的败坏。



2021 年卷二第 10 題 (b)

第五級示例：

考生表現：

- 能**準確地把握題旨及按資料的提示**，清晰地析述人口上升導致可耕地不足的情況，亦有敦煌示例作助證
- 亦能兼顧分析官吏佔田太多而令政府欠缺足夠土地進行授田，當中**援引大量史實證明各類賜田，表現良佳**
- **能從亂事及外患帶來的破壞說明當中對田籍戶口資料失實的影響**

2021 年卷二第 10 題 (b)

第三級示例：

地不足
導致可分
人口上升
明確指出

實有誤
引用的史

(b) 首先，唐代戶數平白久，人口濶大增，令戶口增加，~~耕~~ 耕地數量不足以分配到各家各戶，終致使均田制收效。根據資料三，唐高宗永徽三年有 380 萬戶，而至玄宗天寶十三載增至 906 萬戶，~~將~~ 再大約是永徽三年的兩三倍，反映出天寶年間，人口增長數量之多。在唐代均田制下，授田數量根據人口分布：男年十五歲以上的男丁可獲永業田 50 畝，婦女可獲口永田 30 畝。此外，老弱病殘者亦可教授一定數量的田地。這引致現有的田地數量難以負荷人口的數量，令百姓難以自耕自足，生活不穩定，釀成民變最終使均田制收效。
(由于永業田只授不還，令現有田地減少。) 漸



2021 年卷二第 10 題 (b)

第三級示例：

指出賜田
對可分地
不足的負
面影響，
但史實不
足

其次，唐代常~~將田地~~以田地作為封賞，導致封賞過濫，田地供應不足，致使均田制敗壞。根據資料二，職田、賜田、勳田等常為永業田性質。而據史實，每當勳大臣~~有功~~征戰有功，朝廷便以田地作為賞賜；同時，勳官又另教授田地，這使得唐代大量田地都在封賞過濫而流出，令平民百姓難以獲得足額田地耕作，難以維持日常所需。由此可見，唐代封賞過濫，令大量~~職~~田地成為「賜田」或「勳田」，「職田」數量則供應不足，農民生活困苦最終引致均田制敗壞。



2021 年卷二第 10 題 (b)

第三級示例：

最后，战乱唐末~~战乱~~频繁，令大量田地流失严重，均田制最终败坏。~~唐末天竺年间~~安禄山等又发起乱事，令人民流离失所。唐乱事在八年后才得以平定。

唐玄宗晚年，贪于征战，~~其~~常常发动战争，用以征服外族。而战争耗费庞大，人力也损耗极多。~~其~~常常发动战争，用以征服外族。而战争耗费庞大，人力也损耗极多。令大量田地成为荒地，无人耕作。而战乱地区，或是~~其~~干裂身「烧沙」；亦或是「狭乡」，令流亡者难以有用耕作。而日：军需之粮之多，又令人民税收加重，均田制最终败坏。

嘗試從戰
亂分析，
但安史之
亂的影響
並沒著墨



2021 年卷二第 10 題 (b)

第三級示例：

考生表現：

- **尚算可把握題旨及按資料的提示**，指出人口上升導致可分地不足的情況，但當中引述史實有缺失之處
- 亦能引述分析官吏佔田太多而令政府欠缺足夠土地進行授田，但**相關史實不足**
- **能從戰亂中說明對田籍戶口資料失實及推行田制的影響**，但對安史之亂引申的影響論述不足

謝謝！

2021 年卷二第 11 題考生的表現

2021 年卷二第 11 題 (a)

11. 資料一：

- 唐代農民中家道殷實而身心武健者，可以加入府兵；貧弱戶在六等以下者，例不能應府選。
- 府兵戍邊，自備衣服、馬匹、兵器、糧食等，隨身攜帶。

整理自錢穆《國史大綱》、錢穆《中國歷代政治得失》和林天蔚《隋唐史新論》

資料二：

- 宋行募兵，常以囚徒、饑民、無賴為兵源。
- 宋代軍隊，有月廩外，還有各項額外的賞賜，尤著者為三年一次的郊祀賞賜。

整理自方豪《宋史》和錢穆《國史大綱》

- (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，從士兵來源與養兵費用兩方面，比較唐代、北宋兵制的相異之處。(15分)
- (b) 試援引史實，從節省軍費和開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。(10分)



2021 年卷二第 11 題 (a)

題旨及考生整體表現：

題目提供唐代府兵及宋代募兵制的**資料**，要求考生從「**士兵來源**」及「**養兵費用**」兩方面比較唐代、北宋兵制的**不同**

2021 年卷二第 11 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 能**緊扣題旨**，先按資料提示**清晰地分為兩大部分**，並**補充史實進行比較**
- 考生能指出兩代因在**徵兵及募兵對象有異**，而致兩代兵源不論**家境及質素**均有明顯分別
- 更**補充**《唐律》中「**揀點之法**，財均者取強，力均者取富，財力又均，先取多丁」的徵兵原則，以及**宋太祖認為養兵可利百代**的原由，作答甚為完備。

2021 年卷二第 11 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 次項則大都能緊扣資料論述，並**補充唐府兵因家境相對充裕及有均田分地**，免賦稅以資武備糧食，可**自備七事**（包括衣服、被、資、物、弓箭、鞍轡、器仗）
- 亦能指出宋代軍費來自政府，並援引史實證明**軍士可享有各類賞賜及津貼**。

2021 年卷二第 11 題 (a)

題旨及考生整體表現：

表現一般者：

- 表現一般者大都呈現**論述失衡**現象
- **多能根據資料回應唐代府兵部分**，但對宋代募兵的認識稍覺不足，特別未能說明**各類賞賜及津貼的內容**
- **泛論宋代軍隊沒有完善的退役安排**，未算緊扣資料作回應

2021 年卷二第 11 題 (a) 題旨及考生整體表現：

表現稍遜者：

- **只是抄錄資料**而不加解說
- 部分考生忽視題目要求而**不作比較**

2021 年卷二第 11 題 (a)

第五級示例

開宗明義
進行比較

分析唐府
兵質素較
佳

分析宋募
兵的對象
導致的質素
稍遜

(a) 先論士甲之來源，雖然唐初和宋代均以平民為兵，但甲不同的是唐初它要做有經濟能力，財政狀況較佳者為兵，而宋代則多貧弱者為兵。在唐代則定丁將平民分為九等，而在九等以上的平民戶才應被挑選為府兵，概年三口中抽一口為兵，但仍為戶口編戶，維持家室生活，而徵集府兵時也會看戶戶人數，財政狀況和武裝身軀等，較佳者才可為兵，之後以下層階級繼續補充，不為府兵，有助保障貧民的生計，他們耕種擁有固定收入，減輕負擔。相反宋代主要「選」招貧弱者以保障百姓生計，宋代政府用「不收為兵，則認為貧」的條例，可惜在絕年中招募飢民，平民為募兵，由於軍餉比保障他們有固定收入，而宋代的招募兵對象範圍比唐代更大，連因饑無糧者也可以招募為兵，甚至成為中央的募軍，用為邊防或無邊防軍，可見其在宋代的起源多而雜亂，而唐初的「選」解兵多是田農戶等補充，宋代則士甲之來源比唐代的更多。
（選）

①：服役期由 20 歲至 60 歲。



2021 年卷二第 11 題 (a)

第五級示例

清晰地说
明了唐府
兵節省軍
費之由

能補充宋
代各類賞
賜及其他
軍費開支

以比較相
異之處作
結

在兵士費用方面，唐代的軍費由兵士自行承擔，而北宋的兵士軍費則由政府給予兵士。在唐代，兵士需要自己負擔自己的糧食，而兵士承擔軍費，他們仍為自己的編戶地稅政府的均田制授田，而耕種地為他們的收入來源。他們在繁忙的勞作性，在戰時才到折衝府得賜陣式和個人武裝，他們有田可耕，故出征，成邊年常備兵上的附屬，皆大多都有能力自備，如他們常自備七事，為衣、履、被、物、食、器、鞍、馬、杖，皆自備。政府之兵士把他們帶到戰場，皆由兵士自行承擔，有助減輕軍費開支。相反宋代政府，兵士的費用，在官制中，軍隊陣內有月廩外，也有各種額外的賞賜，兵士有三年一次的郊社常賜，在為政府把他們出「募兵」，其費用由中央承擔，如設有功勳以此吸引百姓為兵，其費用，另外宋代政府會為兵士選擇他們的月糧，為其家人提供醫藥，即使募兵六歲起，其為備兵也有一定俸祿，而宋代沒有徵兵於民，他們精心訓練，不用自己耕種，其費用，而自改革到宋代政府的軍費日增，除了徵兵與年年收新兵外，還要支付各種賞賜，令「天下之兵之物，五分養兵，兩分治軍，一分備兵」，而對兵士的訓練和軍事開支，相反唐代用費用由兵士自行承擔，並沒有軍費龐大的弊病。

兵

2021 年卷二第 11 題 (a)

第五級示例：

考生表現：

- 能**準確地把握題旨及按資料的提示，清晰地進行比較**
- 能援引史實說明唐宋軍源的相異之處
- 亦能列舉唐宋軍費開支不同的史實
- **史實翔備，比較清晰，緊扣題目**

2021 年卷二第 11 題 (a)

第三級示例

有引用資料分析唐代兵制部份，但史實不足。

嘗試解釋宋兵源影響軍隊質素。

結束部份進行比較。

首先，就士兵來源而言。根據資料一：「唐代農民中家道殷實而身壯武健者，可以加入府兵；貧弱戶在六等以下者，例不能在府選。」反映唐代府兵以較富裕和身壯的農民所擔任，而身體力弱者則無法充兵。顯示唐代府兵制的來源是全民皆兵，費用免費，具有戰鬥力，而士兵數量充足。

相反根據資料二：「宋行募兵，常以囚徒、流民、充糶為兵源。」反映宋代傾向於招募一些低下階層作士兵來源，而士兵勢力差異。

兩者相異之處，唐代徵兵任用家道殷厚且身體力壯之人為士兵來源；相反，宋代則任用低下階層，經濟實力較低之人士為士兵來源。



2021 年卷二第 11 題 (a)

第三級示例

有引用資料分析唐代兵制部份，並進行簡述。

再者，就養兵費用方面。據說「府兵戍邊，自備衣服，馬匹，兵器、糧食等」反映唐代府兵是由軍民自給自足，唐代政府只提供大型抗戰時武器，其餘便需士兵自備，使致唐室不用負擔養兵費用，而且府兵富於耕農，士兵更須作戰時，能夠能間的務農。

宋代部份的史實不足。

尤其為三年三次的郊祀賞賜，反映宋代兵制有賞賜制度，北宋政府會撥放費用予以獎勵軍隊。而北宋士兵每月都有軍餉以及額外賞賜，能有效提升軍隊的戰鬥力及穩固性。

比較見沙石

兩者相異之處在於，唐代府兵不提供軍費及北宋政府對軍隊實行賞賜制度及提供糧餉。

2021 年卷二第 11 題 (a)

第三級示例

考生表現：

- 尚算能把握題旨及按資料進行比較
- 明顯地析述唐府兵部份較深入，予人論述稍欠均衡之感
- 宋代部份雖有所不足，但仍算有扣題及進行分析

2021 年卷二第 11 題 (b)

題旨及考生整體表現：

11. 資料一：

- 唐代農民中家道殷實而身心武健者，可以加入府兵；貧弱戶在六等以下者，例不能應府選。
- 府兵戍邊，自備衣服、馬匹、兵器、糧食等，隨身攜帶。

整理自錢穆《國史大綱》、錢穆《中國歷代政治得失》和林天蔚《隋唐史新論》

資料二：

- 宋行募兵，常以囚徒、饑民、無賴為兵源。
- 宋代軍隊，有月廩外，還有各項額外的賞賜，尤著者為三年一次的郊祀賞賜。

整理自方豪《宋史》和錢穆《國史大綱》

- (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，從士兵來源與養兵費用兩方面，比較唐代、北宋兵制的相異之處。(15分)
- (b) 試援引史實，從節省軍費和開墾荒地兩方面，分析明代衛所制的優點。(10分)



2021 年卷二第 11 題 (b)

題旨及考生整體表現：

- 題目清楚要求考生從「**節省軍費**」及「**開墾荒地**」兩方面分析明代衛所制的**優點**。
- 考生一般都能了解衛所及屯田的內容，回答「節省軍費」方面較佳，而答「**開墾荒地**」方面則較為遜色。

2021 年卷二第 11 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現優異者：

- 能清晰地分析**衛所屯田的實行情況**，對**屯田子粒、正糧餘糧**的使用了解甚深，更附以相關**史傳引文**為據，令人欣賞。
- 能根據**明初荒地較多的背景論述**，指出軍屯實有**開墾荒地**的功用，並詳細說明**開墾的數字及地區**，亦能引文佐證開墾田地的成效，作答完備有致。

2021 年卷二第 11 題 (b)

題旨及考生整體表現：

表現一般或稍遜者：

- **泛論屯田有利節省軍費**，或單以貼戶供養正軍為據，未有說明屯田之關節，且史實欠奉，內容空疏，更嚴重者，**誤答唐代府兵制中節省軍費的內容**
- **泛論屯田有助開荒**，或把節省軍費的內容再謄錄一遍

2021 年卷二第 11 題 (b)

第五級示例：

作軍屯
清晰指出
的運

途餘糧
解釋正糧
的用

節省軍費
證明有利
援引史實

（四）在節省軍費方面，明代仿效前朝軍屯制，明代頒佈的軍需需向屯田有上地能所養之的費用，而在地方設有屯田指揮軍和指揮軍，而地方多有屯田二分中城或是一分屯田二分守城，屯田指揮軍耕種以此糧軍事開支和上供朝廷，軍費由屯田中所收，為屯田子粒，分為正糧十二石和餘糧十二石，正糧糧收於軍需貯倉庫之中，以作軍餉月糧。口糧之用，而餘糧則上繳朝廷作為軍餉何餉和補給軍需開支，而政府支出給屯田冬衣冬食等和屯田子粒的開支，佃佃所自給自足，大大減輕政府的軍需，所以大明說「兵養之而食，不費而飽一糧半，而屯田

子粒數萬之數，有之功，高不似在元收八的 43%，有能事此至如石也有能力自給自足，可見明制仿效前朝已合

了軍屯制，能夠有效節省軍費，而明代仿效中一戶中五兩租賦，軍戶中也有餘丁負責耕種以支持軍的開支，不用由政府承擔軍費，可節省軍費開支。



2021 年卷二第 11 題 (b)

第五級示例：

有利開墾
清晰指出

數據
明確的地
域及開墾

在開墾荒地方面，由於傳統觀念地方人分屯田，二分
作糧，地方沒有屯田將軍負責耕種軍屯，所以屯田地
的開墾必定有開墾，若地方作屯田中上級屯田子乾
之用。而政府為物所土生軍人屯田如放軍屯把性種
子屯田和耕牛等協助他們開墾荒地，令屯田的開墾地
數是有明顯的上升，如開墾了長城九邊地區，厚率
愈遠的北方也有更多的開墾地，軍屯上升至六、七百萬
頃，令明代的開墾地有顯著的增加，有助於屯田
農業發展，而明代為對抗南方倭寇令北方軍屯
屯地而建州，在當地開墾軍屯，令屯田農地分佈於
廣，農民收入多至五、六石，亦在開墾地較可以增
加明代的開墾收入。



謝謝！



香港考試及評核局
Hong Kong
Examinations and
Assessment Authority

2021年中國歷史科卷二單元四 (制度與政治演變) 第12題 考生表現



- 題目要求考生從「考試程序」、「考試內容及形式」、「取錄授官」三方面援引史實析論明代科舉制對人才消長的影響，一般考生表現尚佳。
- 表現優異的考生，對明代科舉制度對人才的影響有透徹的理解，能掌握題旨，準確而詳盡地援引史實從人才消長兩方面立論，夾敘夾議，言而有據，內容充實，令人信服。



- 然而，不少考生將考試規則或防弊措施當作是考試程序，甚至是考試內容的主體，如詳述糊名、謄錄、鎖院、巡邏等，當作是答案主要部分，實在是對題旨理解不足，扣題欠準。
 - 亦有考生對明代科舉四個階段、獲取銜頭、設置科目等，往往與唐、宋混淆，或有張冠李戴的錯誤，史實認識不清。也有考生忽視題旨，未能針對人才消長的影響著墨，部分考生卻以「對寒門有利、高門不利」等字眼作答，未能盡符題旨，相信是單憑平日記誦而作答所致。
- 