

# 2020年中學文憑考試 中國歷史科

## 試卷一 第二部分

( 甲部：上古至十九世紀中葉 )

## 考生表現

2020年11月

# 2020年中學文憑考試 中國歷史科

## 試卷一 第二部分

( 甲部：上古至十九世紀中葉 )

## 考生表現

2

(a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析漢武帝改變治國思想的背景。(6分)

49.2%

資料一：

漢時匈奴有二十四個部落的結盟，勢力範圍達一千五百英里，自東北至於青海。公元前200年，匈奴曾號稱以三十萬騎兵圍困漢高祖劉邦於山西。

匈奴的威脅

2

(a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析漢武帝改變治國思想的背景。(6分)

資料二：

### 諸侯王的跋扈

因社會經濟復蘇，對上層統治階級的影響，最先是諸侯王的驕縱，小者荒淫越法，大者睽孤橫逆(驕橫不忠)。貴族與商人，聲氣互通相為消長。這些情況皆足以動搖政局。

### 商人壟斷經濟

2

(a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析漢武帝改變治國思想的背景。(6分)

### 表現一般

- 大多考生未能提及漢初「和親」與「郡國並行制」的關鍵措施，大多考生未能提及漢初「和親」與「郡國並行制」的關鍵措施，令通篇流於抄錄或覆述資料原文內容，籠統地回應題旨。
- 其中頗多考生誤認高祖受匈奴圍困之辱乃和親忍讓政策的結果，倒果為因，時序不明，混淆史事。
- 此外，一般考生對諸侯王形勢缺乏準確認識，史事掌握欠確當，就算能指出「七國之亂」，但卻誇張其勢，指武帝即位時漢室已四分五裂；對商人造成的壟斷及貧富懸殊，亦不甚了了，不少更將諸侯、商人的影響混為一談。
- 表現不俗的考生充分理解漢武改變治國思想之來龍去脈，情理兼備，畢竟只屬少數。
- 此為短答題，僅佔6分，頗有考生長篇累牘，耗費時間，誠屬可惜。



2

(b) 為什麼漢武帝選擇以儒家思想治國？試援引史實加以分析。(9分)

- 武帝幼受儒學的影響。
- 其他思想不利治國。
- 儒家思想有利治國的優勢。

2

(b) 為什麼漢武帝選擇以儒家思想治國？試援引史實加以分析。(9分)

表現尚可

- 題旨明顯以儒家思想為核心，不少考生對儒家思想內容特質有一定的了解，甚而對董仲舒如何以陰陽改變儒家思想以達致隆君權之目的有清晰的認知，並能扣題指出如何符合鞏固統治及集權的需要，更列舉其他相關論點，如武帝受王臧及田蚡的影響，詳盡地析述武帝何以會以儒術治國。
- 大量考生寫錯王臧與田蚡的名字，對二人如何影響武帝亦只能略述一二，反而對太后崇道反儒卻有清晰的交代，偏離題旨。

2

(c) 試援引史實印證資料三的說法。(10分)

資料三：

武帝用了桑弘羊，行了些榷鹽鐵酒酤、均輸、平準等政策。其結果只達到籌款的目的，且因行政的腐敗，使人民受累。



**表現強差人意**

- 表現優異的考生能詳細闡述新經濟政策如何使政府籌集軍費，亦能指出如何因行政腐敗而令人民受累，表現出色。
- 表現未如理想的考生，主要有下列不足的地方：
  - 審題不慎：不少考生只論政策帶來之流弊而忽略印證何以能成功籌得款項以應當時軍費的開支，未能緊扣題旨；
  - 概念欠清晰：考生論人民如何受累，往往只就制度及措施的弊端論述，未有從行政腐敗著墨，論據未盡符題旨。有考生混淆平準與均輸的內容，亦有考生列舉唐代均田與租庸調制以對；
  - 立論空泛：考生析論措施的流弊，往往以「與民爭利」、「官商勾結」、「貪污腐化」、「干擾私人市場」等為論述，但缺乏具體論據支持，浮泛之論。
- 亦有考生言政策之主要弊端在剝奪商人利益，使其難以囤積牟利等錯誤觀點，完全忽略打擊商人乃新經濟政策的主要目的之一。



3

( a ) 你同意資料一對隋文帝的評價嗎？試援引史實加以析論。(15分)

42.8%

資料一：

「他(隋文帝)二十四年節儉勤政、休養生息的統治，使廣大的百姓受惠，為唐代盛世奠定基礎。」

## (a) 你同意資料一對隋文帝的評價嗎？試援引史實加以析論。(15分)

### 整體中規中矩

- 近95%的考生同意資料一的觀點，不同意者約5%，個別考生沒有明確立場。
- 表現上佳的考生立場清晰，能援引史實，扣緊題旨，均衡地評論隋文帝節儉勤政、休養生息、為唐盛世奠定基礎，內容豐贍。
- 其次的考生雖有清晰立場，但未有就資料分為三個角度析論，或將澄清吏治、開運河和建倉窖作為文帝勤政的例證，或列舉上述措施以為「唐盛世之基礎」，援引的論據較為單薄。
- 考生答案常出現下列瑕疵：
  - 多言隋文帝的節儉，少有論及勤政；



3

(a) 你同意資料一對隋文帝的評價嗎？試援引史實加以析論。(15分)

### 整體中規中矩

- 多論隋文帝的修生措施，如戶籍、均田、開漕運及設倉窖等，但少言對外行招撫政策；
- 為唐盛世奠定基礎，多言制度，少及倉窖、運河對唐的裨益。
- 表現較遜者，雖有立場，但未能從題旨的三個角度回應，或內容失衡，或舉述制度內容支持休養生息的論點，或抄錄資料內容；或以「開皇之治」的內容回應；或以漢代三公九卿、新經濟政策為唐代盛世的制度等，錯漏極多。
- 至於採取「不同意」的考生，多未能引證文帝雖然節儉勤政，但生性吝嗇而不愛民，又未能舉述事例佐證；也未能指出文帝大量徵集民力從事建設及征高麗，使百姓受苦；亦未能指出文帝雖有不少建樹卻因隋祚短促，未能確立規模而為唐代盛世奠基。



3

(b) (i) 資料二反映了唐太宗什麼治國思想？  
(1分)

資料二：

- 貞觀初，太宗謂侍臣曰：「為君之道，必須先存百姓。」 **民本思想**
- 唐太宗對太子說：「……水能載舟，亦能覆舟。爾(你)方為人主，可不畏懼！」這種治國意識在貞觀君臣論治中十分普遍。

整體不錯

近70%的考生答對唐太宗的治國思想是「民本」等意義相同答案。



3

(b) (ii) 資料二的「水」和「舟」分別比喻什麼？(2分)

資料二：

- 貞觀初，太宗謂侍臣曰：「為君之道，必須先存百姓。」 **水：民 / 百姓；舟：國家 / 政府**
- 唐太宗對太子說：「……水能載舟，亦能覆舟。爾(你)方為人主，可不畏懼！」這種治國意識在貞觀君臣論治中十分普遍。

整體不錯

近80%的答對「水能載舟，亦能覆舟」中「水」和「舟」的比喻。



3

(b) (iii) 資料二所說的貞觀君臣論治內容  
記載於唐代哪一本著述中？  
(1分)

資料二：

貞觀政要

- 貞觀初，太宗謂侍臣曰：「為君之道，必須先存百姓。」
- 唐太宗對太子說：「……水能載舟，亦能覆舟。爾(你)方為人主，可不畏懼！」這種治國意識在貞觀君臣論治中十分普遍。

表現欠佳

答對《貞觀政要》者極少，錯誤的答案包括《帝範》、《唐書》、《中華文明史》、《五經正義》、《四庫全書》、《史記》等。



(c) 試從以下三方面，印證資料二所指唐太宗施政是「先存百姓」的說法。(6分)

- 改良地方政制，留心吏治
- 確立田制及賦役制度
- 完善兵制

### 整體表現不俗

- 在「改良地方政制，留心吏治」方面，考生多能指出太宗分全國為十道，派員監察地方施政；又以不同措施考核及慎選地方官員，令地方政治清明。然而，偶見考生以兩漢郡縣制度、東漢十三州部及設刺史以六條問事、唐玄宗之改革為太宗之措施，張冠李戴；亦有考生以三省六部以對，中央、地方政制概念混淆不清。
- 在「確立田制及賦役制度」方面，考生多能指出「均田」為民制產、「租庸調」輕徭薄賦，較漢代為輕，符合「先存百姓」之目的。
- 在「完善兵制」方面，內容多切中肯綮，如改良隋之府兵制，以富室強丁為兵，免其租賦，不失農時，貧苦者可專注本務，先存百姓。然而，亦有少量考生以募兵制、全民徵兵、長從宿衛為太宗改良的兵制，時代混淆，概念不清。





4

(a) 元代行省制如何有利於管治地方？試根據資料一，並援引史實，加以闡析。(15分)

8%

資料一：

「從法理上說，中央政府以命令授權形式將部分權力交與行省行使，一切治權皆屬中央政府，行省只是中央的代理而已。……朝廷總是在直接掌握某些基本權力(如主要軍隊、官吏任用等)的同時，把相當一部分權力分寄於行省，然後借行省集權於中央。」

( a ) 元代行省制如何有利於管治地方？試根據資料一，並援引史實，加以闡析。(15分)

### 表現參差

- 表現上佳的考生，對元代行省制有透徹理解，能緊扣資料的要點，指出行省為設置於地方的流動中央行政機構，行省長官總攬各方面權力，能及時鎮壓叛亂及推動地方事務；且為蒙古貴族充任，監控漢人，有利管治。行省內部官員的權力雖大而不專，互相制衡，亦受御史台及肅政廉訪司的監察牽制，重要大事須群官並議，減少地方專擅的機會，有利管治地方。內容豐贍，條理分明。
- 其次的考生，雖能指出行省長官由蒙古人出任，總攬地方權力，受御史台的牽制，就軍事、財政、司法、用人等方面具體說明行省長官治權雖大而不專，防止地方專擅，亦有利管治地方，惜闡述粗疏。
- 表現較遜的考生，對題旨認識不足，內容貧乏，概念混淆，或誤以北宋地方政制（四監司、通判等）充數，或以行省制的弊端搪塞，表現遠離水準。

4

(b) 明太祖除了嚴刑峻法，還以什麼方法達致「君尊臣卑」的施政目的？試援引史實，加以說明。(10分)

### 表現良佳

- 表現上佳的考生，有效運用正確及相關資料回應題旨，包括廢相及設置殿閣大學士、加強對中央及地方官員的監察、設錦衣衛監控大臣及打擊異己、折辱及肆意殺戮大臣，緊扣「君尊臣卑」的題義發揮，條理分明，詳略均衡。
- 表現其次的考生，雖能掌握題旨，亦能列舉相關措施說明，或闡述粗疏，流於鋪陳史實，或援引史例不足，或詳略稍欠均衡。
- 表現稍遜的考生，對題旨了解不足，內容貧乏，或僅能列舉折辱大臣、廷杖及跪對，舛誤亦多；或內容夾雜與題旨無關的資料，如五軍都督府、重行封建、嚴防戚宦干政等，審題不清；或列舉明太祖嚴刑峻法，如《大明律》、《大誥》等，誤解題旨。