

26%

10. 從以下三方面，比較北魏與唐代均田制的異同。(25分)

授田對象及數量 狹鄉寬鄉條例 土地買賣

| 對象及數量 | 北魏 | 唐 |
|--------|------------------------------|-------------------------|
| 對象 | ①均以丁男為主/授兩類田。 | |
| ②丁男 | 授露田40畝、桑田20畝或麻田10畝 | 授口分田80畝、永業田20畝 |
| ③婦人 | 授露田20畝、麻田5畝。 | 取消婦人授田條例，只有寡妻妾可授口分田30畝。 |
| ④奴婢及耕牛 | 可獲授田，奴婢授田與良民同，耕牛每頭授田30畝，限4牛。 | 廢棄，不授田。 |
| ⑤官員 | 向太守、刺史、縣令授公田 | 向官員授職分田以補俸祿，向有戰功者授勳田。 |
| ⑤宗教人士 | 無此措施 | 道士、僧徒口分田30畝 女冠、尼姑20畝 |
| ⑤工商業者 | 無此措施 | 獲授田，永業、口分田各減半。 |

| 寬鄉狹鄉 | 北魏 | 唐 |
|--------|---|-----------------------------|
| ⑥ 定義 | 均因應各地民戶能否達到法定授田田額標準，制定寬狹鄉條例。人口較少的地區為寬鄉，人口較多地區為狹鄉。 | |
| ⑦ 條例同 | 北魏及唐代的寬鄉的居民均可向政府借授田以外的土地耕種。 | |
| ⑧ 條例不同 | 狹鄉居民可以自由向空荒地區遷徙，寬鄉居民不可隨意遷徙。 | 狹鄉的口分田按寬鄉額減半授給，授田不足者可在寬鄉遙授。 |

| 土地買賣 | 北魏 | 唐 |
|--------------------|---|-------------------------------------|
| ⑨ 桑田、永業田可買賣 | 北魏桑田為世業田，老免及身沒皆不還授，可買賣。唐代永業田由子孫繼承，可以在「家貧賣供葬」、「樂遷就寬鄉」的情況下出售。 | |
| ⑩ 露田及口分田原則及實際 ⑪ | 原則上均要歸還政府，不能買賣。露田不准買賣，身死及年老時歸還官府。奴婢和丁牛所授露田「則隨有無以還授」。 | 對土地買賣較為寬鬆，遷往寬鄉或賣為住宅、碾磑和邸店時等，更可賣口分田。 |

| 評改備忘 | 所得分數 |
|--------------------|-------|
| 9項 合適史事比較(必須有比較字眼) | 22-25 |
| 7至8項合適史事比較 | 16-21 |
| 5至6項合適史事比較 | 10-15 |
| 3至4項合適史事比較 | 6-9 |
| 1至2項合適史事比較 | 0-5 |

同一項目，就北魏及唐進行比較，所有資料均準確，算1項。

同一項目，只講一個朝代或一半史實，算0.5項。

同一項目，只講其中一個朝代的一半，算0.25項。

考生表現(題10：稍欠理想)

1. 表現優異的考生，除了熟稔史實外，能針對三個考問重點(授田對象及數量、狹鄉寬鄉條例及土地買賣)，仔細地比較北魏與唐代均田制的異同，更能結合兩朝背景解釋制度變化的原委。
2. 表現一般的考生，能針對三個重點作整體比較，但多有異無同，論述欠均衡。
3. 表現較遜的考生，對均田制欠缺認識，未能援引史實，內容空洞，史實對錯夾雜，表達混亂；又或只鋪陳一個朝代的均田制內容，或分述兩朝制度，未作比較；又或是沒有本資料考問的三個角度分析，自說自話。