

# 香港考試及評核局中學文憑考試 中國歷史科教師研討會

日期：二零一四年十一月十五日

時間：上午九時三十分至下午一時十五分

地點：英華書院禮堂



# 香港中學文憑考試

## 2014年 中國歷史 試卷一

第一部分考生表現

2014年11月1日

(a) (i) 根據資料一和資料二，唐太宗施政有哪兩個特色？試各舉一項證據支持你的看法。(6分)

資料一：

貞觀四年(公元630年)，唐太宗下詔徵發民力以重修隋代(煬帝)興建的乾元殿……張玄素上書進諫勸阻，指出唐初正百廢待興，不應役使飽受戰爭創傷的百姓，耗廢億萬的財力物力。太宗最終停止有關工程，並賞賜張玄素絹五百匹。

上疏原因

上疏內容

上疏結果

理解資料+說明

(a) (i) 根據資料一和資料二，唐太宗施政有哪兩個特色？試各舉一項證據支持你的看法。(6分)

資料二：

姓名	背景	姓名	背景
長孫無忌	太宗的妻兄	李靖	唐高祖的仇人
房玄齡	隋的官吏	魏徵	太子建成的部屬

理解資料+說明

# 1.(a)(i)給分安排


資料	施政特色	證據
一	虛心納諫(2分)	太宗能接納張玄素的諫言，放棄重修乾元殿。(1分)
	以民為本(2分)	唐初百廢待興，太宗為免勞役百姓而放棄重修乾元殿。(1分)
二	用人不問親疏/恩怨/出身背景(2分)	魏徵是太子舊部/李靖是唐高宗的仇人/房玄齡為前朝官員，但仍獲太宗重用。(1分)
	唯才是舉/選賢任能(2分)	雖然魏徵是太子舊部/李靖是唐高宗的仇人/房玄齡為前朝官員/長孫無忌是太宗的妻兄，只要有才能，太宗均予以重用。(1分)

任選一項

任選一項

# 1.(a)(i)考生表現(理想之處)

---

- 理解準確：大部分考生能準確理解資料一及資料二。
  - 表達有條：考生先列出主題句，然後援引例證 / 分析例證，然後歸納特色。
  - 此題表現理想，多取6分。
- 
- 

# 1.(a)(i)考生表現(不足之處)

---

- 時間分配：不少考生以頗長篇幅闡述答案，並未按分數要求妥善分配時間。
  - 審題不慎：部分考生並沒有從資料一舉例，反而援引其他史事作答(例如魏徵)，實未符題目要求。
  - 斷章取義：只著眼張玄素上疏的內容，因此認為唐太宗「不恤民命」，沒有注意上疏的結果，是唐太宗接納意見、終止工程。
-

(a) (ii) 資料二的大臣對唐太宗一朝的施政有什麼貢獻？  
試選出二人，並援引史實加以說明。(6分)

▶ 魏徵為太宗一朝最著名的諫官，能犯顏直諫，前後進諫達二百多事，成為太宗的人鏡，能及時糾正太宗施政或行事的不足。

史事空泛給1分，例如只答當諫官

史事具體給2分，如魏徵進諫達二百多事/犯顏直諫

由事件分析其貢獻佔1分

分析資料+援引史事



(a) (ii) 資料二的大臣對唐太宗一朝的施政有什麼貢獻？  
試選出二人，並援引史實加以說明。(6分)

▶ 李靖為太宗一朝名將，曾大敗突厥，回紇等族擁戴太宗為天可汗。/

▶ 李靖主動率兵擊敗吐谷渾，吐谷渾降唐歸順。/

▶ 李靖曾任黜陟大使巡視全國，考察地方官吏勤惰。

史事空泛給1分，例如只答當大將

史事具體給2分，如寫出具體的外族/官名

貢獻部分答「版圖擴大」、「打勝仗」等空泛答案不給分

分析資料+援引史事

## 1.(a)(i i)考生表現(理想之處)

---

- ▶ 選答魏徵、李靖者表現較佳，能援引具體史事說明兩人對貞觀一朝政治、軍事的貢獻。
- ▶ 此題表現尚算滿意，多取3至6分。

## 1.(a)(i i)考生表現(不足之處)

---

- ▶ 選答房玄齡及長孫無忌者少，答案也多空泛。
- ▶ 考生未能準確寫出「突厥」、「黠陟大使」等歷史名詞，錯別字較多。



(a)(iii)資料一的作者為唐代史家。當代人編寫當代歷史有什麼優點和局限？試加以分析。(6分)

任選一項

- ▶ 因作者所處時代與史事發生的時代較近，資料較少因時間流逝而失真 / 資料較少因輾轉傳抄而出錯 / 資料可信性較高。
- ▶ 親身經歷，記述較細緻。

考生須分析當代人撰寫當代歷史的特色，並由此分析優點。

如只答特色或優點 / 局限，每項只給1分，能同時分析及優點 / 局限，每項給3分。

分析資料性質

(a)(iii)資料一的作者為唐代史家。當代人編寫當代歷史有什麼優點和局限？試加以分析。(6分)

▶ 當代人撰寫當代歷史往往多所忌諱 / 當局者迷，難以秉筆直書 / 未必能客觀評價 / 全面反映事實真相。

考生須分析當代人撰寫當代歷史的特色，並由此分析局限。

如只答特色或優點 / 局限，每項只給1分，能同時分析及優點 / 局限，每項給3分。

分析資料性質

# 1.(a)(iii)考生表現

---

- ▶ 此題表現不俗，多取3至6分。
  - ▶ 部分考生誤解「資料一的作者為唐代史家」一句，以為題目要求分析唐代史館修史的優點及局限。
  - ▶ 部分考生誤解「資料一的作者為唐代史家」一句，進而分析資料一所記史事的優點及局限。
- 

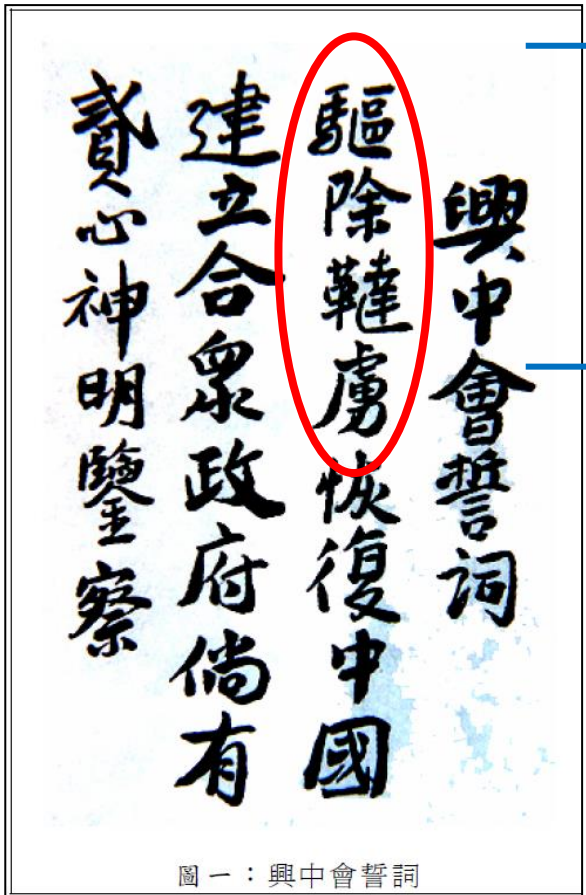


(b) (i) 資料三和資料四圖一反映孫中山對於挽救中國的看法有什麼轉變？試從資料三和資料四圖一引述證據支持你的看法。(4分)

資料三：

……歐洲能夠富強，其根本不盡在船堅炮利，壘固兵強，而是其能夠人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流。這四方面實為國家富強的根本。因此，中國如欲仿效西法以圖強，必須從這四個方面入手，若僅學其船堅炮利，只是捨本圖末。

資料四：



轉變，佔2分

舉例說明主張，各佔1分

圖一：興中會誓詞

理解(比較不同)+說明

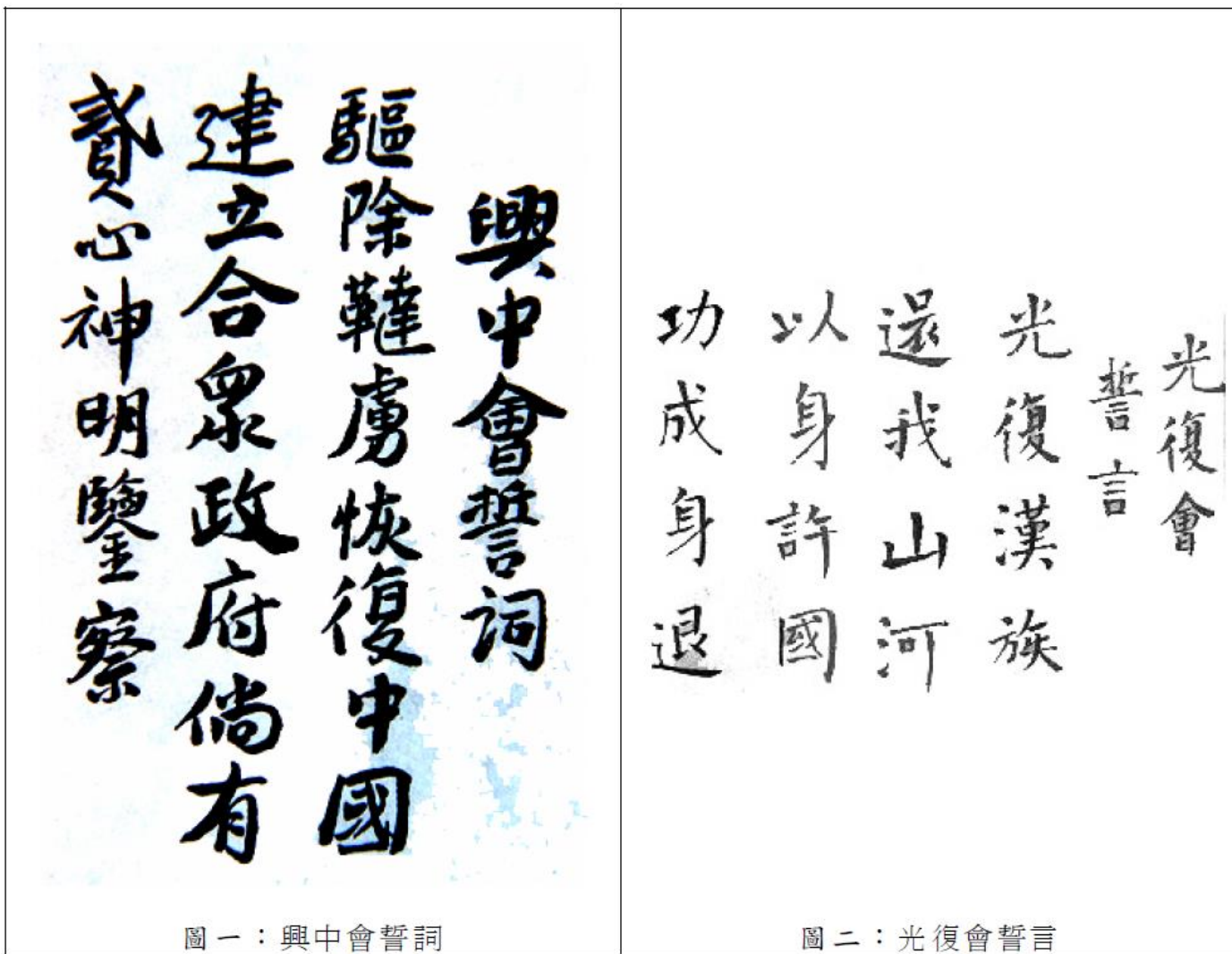
# 1. (b) (i) 考生表現

---

- ▶ 此題表現不俗，多取2至4分。
  - ▶ 考生多能複述兩則資料的觀點，從而分析孫中山的主張。
  - ▶ 部分考生未緊扣「轉變」作答。
  - ▶ 部分考生把資料三的焦點放在孫中山不認同洋務運動的改革重點，未能由此歸納孫中山仍「支持清廷從四方面改革圖強」的立場，因此未能突出後來主張「推翻清政府」的根本轉變。
-



(b) (ii) 根據資料四的圖一和圖二，這兩個革命團體有什麼共同的主張？這兩個革命團體於1905年又如何合作？(4分)



理解(找出相同)+ 史事

# 1. (b) (ii)給分安排

---


## 共同主張：

- ▶ 如答「恢復自己的民族」、「恢復中國」、「取回失地」、或把韃虜理解為外國，不給分。
  - ▶ 如答「恢復漢人統治」，給1分。
  - ▶ 如取巧多答，答案夾雜錯誤史事，反映理解不當，如「推翻滿清、打倒外國、取回失地」，給1分。
  - ▶ 興中會、光復會均以推翻滿清政權/民族主義為共同目標，給2分。
-

# 1. (b) (ii)給分安排


---

## 如何合作：

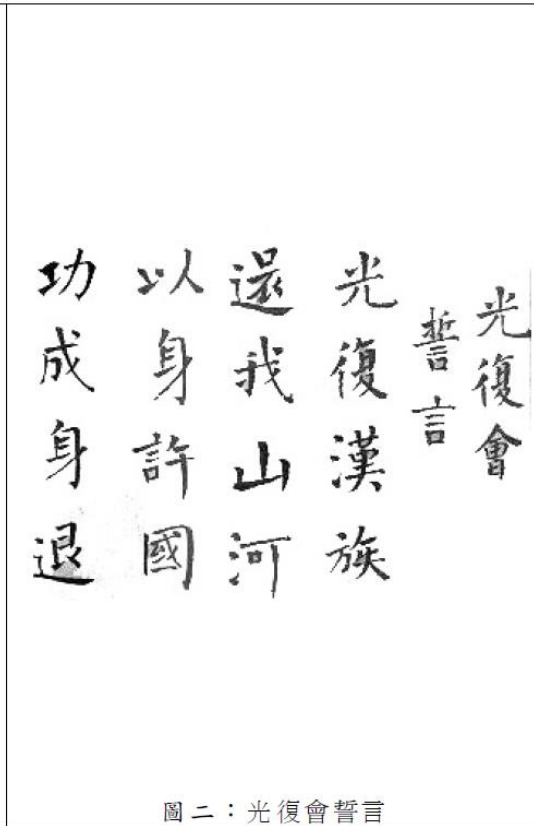
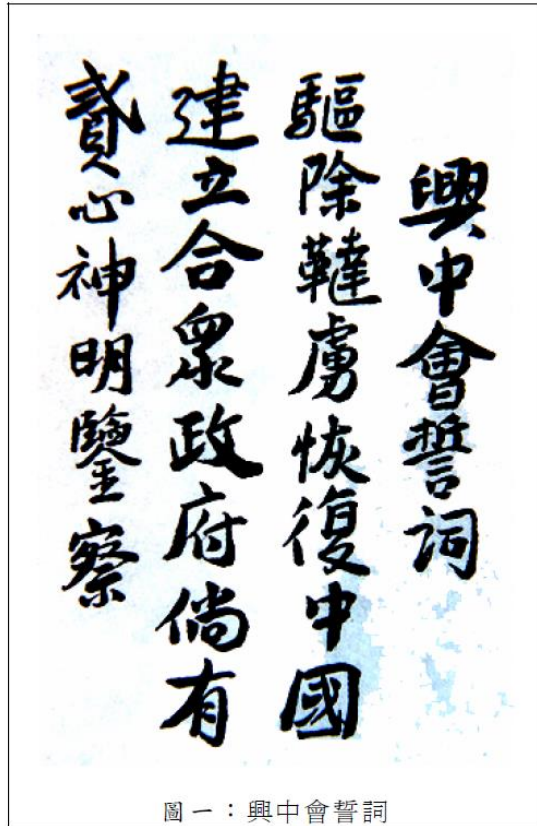
- ▶ 答「合作推翻滿清」，不給分。
  - ▶ 答興中會與光復會「合併」，給1分。
  - ▶ 兩個革命團體合組成同盟會/中國同盟會/中國革命同盟會，給2分。
- 
- 

# 1. (b) (ii) 考生表現

---

- ▶ 表現一般，考生多取2至4分。
  - ▶ 頗多考生誤解「韃虜」為列強、外國，因此把「恢復中國」、「還我山河」理解為取回割讓給列強的失地。由於錯誤理解誓詞內容，導致未能歸納兩個革命團體的共同主張。
  - ▶ 至於問題的第二部分，部分考生只空泛回答「合作推翻滿清」，沒有緊扣「如何合作」作答。
- 
- 

(b)(iii)孫中山對晚清革命運動有什麼貢獻？試參考資料四，並援引史實加以析述。(9分)



籌組革命組織

史實

提出革命綱領

史實

積極策動革命

史實

援引史事

## 1. (b) (iii)給分安排

---

- ▶ 興中會部分，考生答成立的年份/地點/或相關的史事，可給1分。
  - ▶ 興中會、光復會合組同盟會在題(ii)已給分，此部分提及華興會/在日本東京成立/或相關史事，可給1分。
  - ▶ 以《民報》為機關刊物，給1分。
  - ▶ 考生答「三民主義」，給1分。答「民族、民權、民生主義」(必須三項全對)，另給1分。提出三民主義的綱目及解釋，每項給1分。(此項最高給3分)
-


# 1. (b) (iii)給分安排

---

- ▶ 武裝起義一項，舉一例或相關的史事，可給1分。
  - ▶ 只答「海外宣傳」不給分，須答海外宣傳的具體貢獻，如華僑捐助經費(1分)、爭取國際支持(1)、號召海外青年投身革命(1分)，可各給1分。
  - ▶ 能舉出孫中山對革命的貢獻，其他合理答案(例如成功迫清帝下台/在日本與梁啟超討論合作事宜/聯絡會黨)，每項可給1分，但全題最高給9分。
-

# 1. (b) (iii) 考生表現

---

- ▶ 表現未如理想，多只取2至3分。
  - ▶ 考生多只就資料四提供的線索分析，指出孫中山曾創立革命團體及提出革命主張，但對孫中山的具體事蹟缺乏認識。
  - ▶ 考生多未能準確寫出「三民主義」的內容，常把「民權」、「民生」寫作「民主」。
- 
- 



(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

觀點一：「貞觀之治」一詞，並不意味著貞觀時期的統治完美無瑕。

同意：應指出貞觀之治的施政不足

- 考生列舉與立場無關的貞觀時期的成就，該部分不給分。
- 討論並不屬於貞觀時期的玄武門之變，也不給分。
- 列舉拒納諫言、三征高麗、迷信方士、興建宮殿等相關史事，每項屬一個角度。

(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

觀點一：「貞觀之治」一詞，並不意味著貞觀時期的統治完美無瑕。

不同意：應反駁「貞觀之治的施政不足」

- 如只列舉貞觀之治的盛世表現，屬單角度；須同時反駁雖有施政失誤，仍可視為完美無瑕，才屬多角度。
- 考生論證貞觀之治完美無瑕，但偏重列舉各項制度及措施，而非施政結果，屬舉例不貼切。

(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

觀點二：孫中山為了革命利益，接納了共產主義者(即第一次國共合作)，但他似乎沒有認識到其行動的負面影響。

### 同意：第一次國共合作對國民黨的負面影響

- 如考生詳細解釋促使國共合作的原因，該部分不給分。
- 影響部分，可援引至寧漢分裂的相關史事，如答八年抗戰及後來的國共內戰，相關史事不給分。
- 考生分析共產黨在國民黨內勢力坐大及導致國民黨內部分裂等，每項屬一個角度。

(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

觀點二：孫中山為了革命利益，接納了共產主義者(即第一次國共合作)，但他似乎沒有認識到其行動的負面影響。

### 不同意：孫中山不是沒有認識

- 從促使第一次國共合作的原因討論，強調孫中山並不是沒有考慮合作可能帶來的負面影響，只是時勢所迫，別無他法。
- 從孫中山的言行分析他實有意識到可能的問題，如在1923年發表的《孫文越飛宣言》已明確表示共產組織和蘇維埃制度並不適合中國。

(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

<ul style="list-style-type: none"><li>● <b>均衡</b>討論觀點一及觀點二；每一個觀點均從<b>兩個角度</b>或正反論述，並能援引<b>充實史事</b>印證。</li></ul>	13-15
<ul style="list-style-type: none"><li>● <b>均衡</b>討論觀點一及觀點二；每一個觀點均從<b>兩個角度</b>或正反論述，但所援引史事<b>稍欠充實</b>。</li></ul>	10-12
<ul style="list-style-type: none"><li>● 詳細地從兩個角度或正反論述，並援引充實史事，討論觀點一/二；<b>另外一個觀點只從一個角度論述</b>。</li></ul>	
<ul style="list-style-type: none"><li>● <b>均衡</b>討論觀點一及觀點二；每一個觀點均從<b>兩個角度</b>或正反論述，但所援引<b>史事空疏</b>。</li><li>● <b>均衡</b>討論觀點一及觀點二；每一個觀點只從<b>一個角度</b>論述，能援引充實<b>史事印證</b>。</li><li>● <b>只討論觀點一或觀點二</b>，從兩個角度或正反論述，能援引充實史事印證觀點。</li><li>● 考生在觀點一立場與內容矛盾，如認同觀點一，卻認為貞觀之治完美無瑕，觀點二答案完備，最多給9分。</li></ul>	6-9

(c)你是否同意資料五的兩個觀點？試援引史實加以論證。(15分)

<ul style="list-style-type: none"><li>● 均衡討論觀點一及觀點二；每一個觀點只從一個角度論述，但所援引史事空疏。</li><li>● 只討論觀點一或觀點二，從一個角度論述，能援引充實史事印證觀點。</li><li>● 只討論觀點一或觀點二，從兩個角度或正反論述，但所援引史事空疏。</li></ul>	3-5
<ul style="list-style-type: none"><li>● 只討論觀點一或觀點二，從一個角度論述，援引史事空疏。</li></ul>	0-2



## 1. (c) 考生表現(整體表現)

---

- ▶ 多能理解觀點，扣題作答。
  - ▶ 立場「同意」的表達較理想，「不同意」的多不懂得反駁。
  - ▶ 時間安排欠佳，題(c)篇幅較短，未能深入討論。
  - ▶ 援引資料較為空疏。
- 
- 