

香港考試及評核局
香港中學文憑考試

樣本試題
中國歷史 試卷二
評卷指引

評卷指引專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案，其他附有合理解釋的答案皆可接受。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋評卷指引時應小心謹慎。

單元一：二十世紀中國傳統文化的發展：承傳與轉變

1. (a) 參考資料一，分析陳獨秀為什麼提出「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的主張。(15分)

陳獨秀認為必須破壞孔教，才能杜絕帝制復辟，建立民主社會。

- 辛亥革命推翻了滿清，卻未能建立真正的民主體制，先後出現兩次帝制復辟，而推動復辟的主要人士多提倡孔教。
- 民國初年，康有為等人發動尊孔運動，呼籲國人祭祀孔子，並創立孔教會，要求把孔教定為國教，列入憲法中。1913年，康有為創辦《不忍》雜誌，提出非孔教不能救中國的說法，大肆攻擊民主共和制度。1917年張勳與康有為等人扶掖溥儀復位。
- 袁世凱下令尊孔讀經，頒佈《教育要旨》，規定「法孔孟」作為要旨之一。1913年袁世凱在天壇舉行祭孔典禮，儼然一副帝王模樣。1915年袁世凱稱帝。

陳獨秀認為必須破壞儒家所建立的舊倫理，才能從權威中解放出來，完成自主自由的人格。

- 陳獨秀提倡民主、自由、個人主義，反對傳統倫理的束縛，批判君為臣綱，父為子綱和夫為婦綱的觀念。
- 儒家把家庭中的孝親觀念外延至國家，以孝為忠的基礎；故此，歷代君主都「求忠臣於孝子之門」。陳獨秀指出，讀書人的孝道觀念根深蒂固。如果沒有破除傳統家族和孝道思想，獨裁者仍能從舊式家庭孝子中，找到可為己用的奴才。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的含義，並能利用所提供的資料，準確地選取史實，分析陳獨秀提出上述主張的原因，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的含義，並能利用所提供的資料，引用相關史實，分析陳獨秀提出上述主張的原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的含義，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的含義，也未能運用資料及史事加以分析。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解「破壞孔教」和「破壞舊倫理」的含義，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 承上題，當時的學者是否都同意陳獨秀的主張？試參考資料二，並就你所知，加以分析。(10分)

不少學者不同意陳獨秀的主張，當中有傳統的士大夫和受西方教育的學者。他們反對全盤破壞傳統，主張中西文化調和，整理國故。

- 他們認為傳統文化仍有彌足珍貴的價值，不應全部否定。例如《國故》月刊創辦人劉師培，曾與章炳麟、馬敘倫等發行《國粹學報》，認為國粹即是中國固有文化之精華，包括中國有史以來的語言文學、典章制度和人物事跡。1919年，破壞傳統之說流行，劉師培乃「以昌明中國固有之學術為宗旨」，創辦《國故》月刊，主張承傳國粹，致力於國故的整理。
- 他們主張吸收西方思想，復興中國文化。例如梁漱溟曾對東西文化進行了比較，把科學精神和民主精神視為西方文化的結晶，認為具有普遍的絕對的價值。他又指出西方社會「個性伸展、社會性發達」，中國社會則「個性束縛、社會性不發達」。因此，要復興中國文化就必須學習西方的科學與民主精神。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，分析當時學者對陳獨秀主張的看法，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能引用相關史實，分析當時學者對陳獨秀主張的看法，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生尚能分析當時學者對陳獨秀主張的看法，惟援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生未能援引史實論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生完全沒有援引史實論述，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

2. 為什麼馬克思主義傳入中國不及四十年即已成為中華人民共和國的主導思想？試就該思想的特色及五四時期的社會背景加以分析。(25分)

思想的特色：

- (1) 新文化運動打破了儒家的權威，多種西方思潮傳入中國。各種主義雖各有長處，但多無助於解決當時的問題，也沒有為未來社會構建遠象。
 - 馬克思主義倡言廢除私有財產及社會階級，建立平等的社會主義國家，與中國大同世界的烏托邦理想有共通之處，較易為中國人所接受。
 - 馬克思又提出階級鬥爭學說，主張共產黨組織工人，通過暴力手段，推翻代表資本家的政府。這種學說相對於其他思潮，較能具體地回應當時的局勢。
- (2) 五四時期傳統文化備受衝擊，科學主義成為流行的思想信仰。陳獨秀以歷史唯物觀「科學地」解釋人類的社會行為、道德和理想，配合社會對科學威權的信仰，使馬克思主義得到更廣泛的傳播。

五四時期的社會背景：

- 五四時期，國人嚮往西方的文化，甚至有人提出全盤西化的口號，因而比較容易接受馬克思主義。
- 在1919年的巴黎和會中，英、美等國家欺壓中國，引致國民強烈不滿，產生一種既嚮往西方又不滿列強的矛盾情緒。相對之下，蘇俄曾經宣佈無條件取消沙俄時期在華一切特權，早已贏得國民的好感。
- 共產國際來華積極推動，一些知識分子開始相信只有馬克思主義才能根本解決中國的問題。陳獨秀和李大釗等接受了共產主義，在他們的宣揚下，馬克思主義廣泛流行。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，詳細而有條理地分析馬克思主義的思想特色和五四時期的社會背景，為何促成馬克思主義不及四十年即為新中國的主導思想，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能引用相關史實，嘗試從馬克思主義的思想特色和五四時期的社會背景，分析為何促成馬克思主義不及四十年即為新中國的主導思想，惜部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	16-21
考生能引用相關史實，從馬克思主義的思想特色及五四時期的社會背景，分析為何促成馬克思主義不及四十年即為新中國的主導思想，惜分析有欠均衡，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	10-15
考生僅能援引單薄的史實，分析馬克思主義的思想特色或五四時期的社會背景為何促成馬克思主義不及四十年即為新中國的主導思想，惜論據前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能援引相關史實，分析馬克思主義的思想特色或五四時期的社會背景為何促成馬克思主義不及四十年即為新中國的主導思想，或有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元二：地域與資源運用

3. (a) 唐代長安是中外文化薈萃的國際都會。試從宗教信仰和生活習尚兩方面加以印證。(10分)

宗教信仰：

隨著大批外國商人、使節、教士等進入長安，加上唐朝對宗教抱兼容並蓄的態度，很多外國宗教如景教、祆教、摩尼教和伊斯蘭教等，均在長安傳播。至於早在漢代興起的道教與佛教，在唐代的長安城亦有顯著的發展。

生活習尚：

唐承魏晉南北朝之後，受胡化風氣的影響很深，加上外族人士相繼入唐，當中有樂工、舞者、留學者，唐代長安在傳統文化的基礎上大量吸收外來文化，令衣、食、娛樂、音樂、舞蹈、繪畫等方面的文化內容更具特色。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生緊扣唐代長安是中外文化薈萃的國際都會立論，並有效運用相關史實作具體分析，能就宗教信仰及生活習尚兩方面均衡作答，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能就宗教信仰及生活習尚兩方面，運用相關史實，論證唐代長安是中外文化薈萃的國際都會，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生能就唐代長安是中外文化薈萃的國際都會，運用相關史實作分析，但僅為宗教信仰或生活習尚單方面的資料/僅為宗教信仰及生活習尚兩方面的零碎資料，部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生尚能就唐代長安是中外文化薈萃的國際都會，嘗試運用唐代史實作分析，但僅為宗教信仰或生活習尚單方面的零碎資料。論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能指出唐代長安是中外文化薈萃的國際都會，亦未能援引唐代史實，就宗教信仰或生活習尚任何一方作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (b) 參考資料一，並援引史實，從軍事及經濟兩方面分析中唐以後長安日趨衰落的原因。(15分)

軍事：

根據資料一，唐中葉以後，長期戰亂令長安殘破不堪，例如：安史之亂時，叛軍一度攻入長安大肆破壞；代宗時，朝廷內調西北守軍討伐叛軍，吐蕃乘勢攻入長安，大掠而去；唐末黃巢攻佔長安，撤離時曾放火燒城，收復長安的藩鎮軍隊又在城內縱火搶掠；至朱溫入京，扶昭宗遷都洛陽，拆毀長安宮室。

經濟：

安史之亂，長安飽受破壞，全國經濟重心漸移至長江流域一帶，以東南財富養西北士馬。唐末南方經濟遭黃巢破壞，而運河又不時為叛軍佔領，江南物資難以順暢地運抵長安，長安因而日益衰落。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能運用相關史實及所提供之資料，能就軍事及經濟兩方面，緊扣唐代長安的衰落原因立論，能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因立論，並運用相關的唐代史實分析，就軍事及經濟兩方面作答。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因，並運用相關的唐代史實分析，但僅為軍事或經濟單方面的資料/僅為軍事及經濟兩方面的零碎資料。立論欠多角度/部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生尚能利用所提供之資料，指出唐代長安的衰落原因，嘗試運用相關的唐代史實分析，但僅為軍事或經濟單方面的零碎資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解所提供之資料，未能指出唐代長安的衰落原因，亦未能援引相關的唐代史實，就軍事或經濟任何一方面作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

4. 清廷簽訂《南京條約》，對廣州的發展來說，既是危機又是契機。試據史實加以印證。(25分)

危機：

五口通商帶來上海等地區的競爭，廣州獨尊地位不再，進出口貿易額開始衰退；割讓香港島令同處珠江口的香港有機會逐步發展成為中轉貿易港，廣州影響力因而降低；條約簽訂帶來的入城問題，亦令廣州民眾的排外情緒高漲，影響廣州對外商的吸引力。

契機：

廣州的公行制度對商務構成不便，《南京條約》簽訂後，廢除公行這項條款令行商制度衰落，取而代之有買辦階級的興起，以及各國洋行的成立，令廣州的經濟有更多元化的發展。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能就危機及契機兩方面，運用相關史實，緊扣《南京條約》與廣州發展的關係立論，能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能指出《南京條約》與廣州發展的關係，並運用相關的清代史實作分析，就危機及契機兩方面作答。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生尚能指出《南京條約》與廣州發展的關係，並運用相關的清代史實作分析，但僅為危機或契機單方面的資料/僅為危機及契機兩方面的零碎資料。立論欠多角度/部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生尚能指出《南京條約》與廣州發展的關係，嘗試援引相關的清代史實作分析，但僅為危機或契機單方面的零碎資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能指出《南京條約》與廣州發展的關係，亦未能援引相關的清代史實，就危機或契機任何一方面作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

單元三：時代與知識分子

5. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，析述孔子當時身處的環境如何影響其政治思想。(10分)

資料一：

魯國是西周初年周公的封地，周公長子伯禽赴魯就國時，帶了許多典章文物前往。直至春秋後期，周朝的典章文物仍保存完好。而孔子出生於魯國，自幼修習典章禮樂，形成崇尚周禮的思想。

資料二：

春秋時期，周室衰落，諸侯兼併，禮崩樂壞，封建解體，社會紛亂。孔子提出正名，以撥亂反正。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地運用資料，以多角度立論，詳細而有條理地分析孔子當時身處的環境對其政治思想的影響，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能引用資料，嘗試多角度立論，分析孔子當時身處的環境對其政治思想的影響，解釋尚算均衡，但部分論據欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生能引用資料立論，分析孔子當時身處的環境對其政治思想的影響，惜解釋欠均衡，且論據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能引用資料，分析孔子當時身處的環境對其政治思想的影響，解釋欠均衡，且論據欠說服力。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能引用資料作答，不認識孔子當時身處的環境對其政治思想的影響，立論角度單一，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 參考資料三，你認為孔子的生平事跡是否合乎孟子「窮則獨善其身，達則兼善天下」的主張？(15分)

考生同意孔子的生平事跡合乎孟子的主張，可循以下思路作答：

- 孔子於魯國曾擔任中都宰、小司空和大司寇等官職，提倡仁政德治，定下養生送死的制度，改善農業生產，又於夾谷之會保存了魯國的國家體面等，可見他在任官期間，盡其所能，貢獻魯國。
- 孔子因魯國季桓子不再信任而辭官離開魯國，其後他雖間中為官，但為時甚短。孔子轉而致力於教育事業，提出有教無類，因材施教，推廣仁、禮的主張。可見，孔子在仕途不得志時，退隱官場，改以教育影響社會。

考生不同意孔子的生平事跡合乎孟子的主張，可循以下思路作答：

- 孔子於魯國任官盡其心，使天下人民得到好處。及後，孔子離開官場，但仍四處出訪，先後到過衛、陳、曹、宋、鄭、蔡等國，努力游說國君實踐其治國理念。由此得見，他並沒有因為仕途不順而退隱，仍堅持不懈，以恢復周禮為其職志。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分認識孔子的生平，並準確地選取史實，說明己見，正反析論，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能認識孔子的生平，並選取史實，說明己見，正反立論，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對孔子的生平有基本認識，惟說明己見時，欠正反立論，而且援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生對孔子的生平認識粗疏，欠立場及正反立論，也未能運用史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生對孔子的生平毫無認識，欠立場及正反立論，完全沒有援引史事，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

6. (a) 比較何啟和梁啟超二人對革命及民權看法的不同之處。(15分)

	何啟	梁啟超
對革命的看法	<p>積極支持革命活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1895年籌備廣州起事、撰寫興中會宣言、尋求外國協助等。 ● 在義和團事件期間，草擬由革命黨與李鴻章合作的兩廣獨立方案，並拉攏香港總督及英國支持。 	<p>對革命的態度多番改變：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 1898年大力推動戊戌維新。 ● 戊戌政變後，在日本逃亡期間，轉而支持革命。 ● 1903年在北美和康有為見面後，加入保皇黨，為光緒復位作宣傳，其後更主張君主立憲。
對民權的看法	<ul style="list-style-type: none"> ● 何啟認為民權比官權和國權更為重要。 ● 與胡禮垣合著論政文章，提倡以天賦人權為主的民權思想，又批評張之洞《勸學篇》保國、保教、尊君的主張。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 梁啟超雖談民權，又拋出國權主義，主張民權要無條件地服從國權。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分辨清何啟與梁啟超二人政治思想相異之處，並準確地選取史實加以說明，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能辨清何啟與梁啟超二人政治思想相異之處，並選取史實加以說明，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生尚能辨清何啟與梁啟超二人政治思想相異之處，所援引史實較為單薄或矛盾，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能辨清何啟與梁啟超二人政治思想相異之處，也未能運用史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能辨清何啟與梁啟超二人政治思想相異之處，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 承上題，就二人所處的時代背景，解釋導致二人思想不同的原因。(10分)

何啟：

出身香港華洋雜處的社會，又在香港和英國接受西式教育和生活。故此，他較受西方政治模式的影響，提出支持革命和強調民權的想法。

梁啟超：

自幼接受中國傳統教育，參加科舉考試，其後嘗進入萬木草堂，廣泛接觸西學及深受康有為的影響。因此，他的政治思想傾向君主立憲。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，解釋二人政治思想不同之原因，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能選取史實，解釋二人政治思想不同之原因，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生解釋二人政治思想不同之原因時，內容有欠均衡，而所援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對二人政治思想不同之原因認識粗疏，未能運用史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能辨清二人政治思想不同之原因，完全沒有援引資料，史事貧乏，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元四：制度與政治演變

7. 根據資料一和資料二，說明唐、宋、明三朝官員的出身有什麼變化；並就你所知，從上述三朝的科舉制分析這變化出現的原因。(25分)

變化：

- 唐、宋、明三朝出現社會階級流動，世族入仕比例相對減少，不能壟斷官位，愈來愈多寒門子弟可憑才學透過科舉入仕。
- 根據資料一及資料二，唐代士子可於科舉制以才學進入仕途；至宋，政府已有近40%的顯要官員為科舉出身的寒素之士；及至明代，更有近一半進士為出身寒微的士子。

於推動階級流動這點變化上，唐、宋、明三朝科舉制擔當重要角色：

唐朝：

- 資料一云才學在唐代科舉選官制度中逐漸戰勝門第的同時，門第觀念的影響還長期存在。
- 唐行科舉制，寒門子弟可以懷牒自列，令更多人憑才學識見流進官僚體系。
- 然而，唐代科舉制度打擊門閥僅屬開端，唐代寒門子弟入讀州縣學的人數仍少，生徒一途仍為門第大族提供優勢。行卷、通榜對士子能否中舉關係甚大，門第大族仍佔優勢。

宋朝：

- 資料二指出到了宋代，已有近40%的顯要官員是科舉出身的寒素之士。
- 宋代取消行卷、通榜等項，減少權門請託／門第佔優之弊。進士授官前，特設殿試，由天子親自考選，亦杜絕世族憑關係入仕。

明朝：

- 資料一顯示明代進士有一半、地方生員中近四分之三出身寒微。
- 透過廣設學校配合科舉、增加進士名額、調整鄉試解額和地區分卷制度，令人數和地域等範疇均增加了平民入仕的機會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分利用所提供之資料，緊扣階級流動與科舉制的關係立論，並有效運用相關的各朝史實及科舉制內容作具體分析。能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能利用所提供之資料，指出階級流動與科舉制的關係，並運用相關的各朝史實及科舉制內容作分析。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生能利用所提供之資料，指出階級流動與科舉制的關係，並能運用相關的各朝史實及科舉制內容作分析，但僅為三朝的零碎資料。立論欠多角度/部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生尚能利用所提供之資料，指出階級流動與科舉制的關係，嘗試運用相關的各朝史實及科舉制內容作分析，但僅為部分朝代的資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生未能理解所提供之資料，未能指出階級流動與科舉制的關係，亦未能援引相關的各朝史實及科舉制內容作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

8. (a) 根據資料一，北魏政府面對什麼問題？試據史實加以析述。(10分)

問題一：農村有大量荒田，城市中有大量游民，以致農業生產量很低

- 北魏初年，由於經歷了多年的戰亂，大量農民流亡逃散，全國因而出現大量荒地，當中不少土地因荒廢過久而權屬不明，農民不能開墾，結果形成「游食之口，三分居二」的現象。民有餘力而地不盡墾，農業生產量因而受到影響。

問題二：農戶變成大戶士族的蔭附戶口，以致政府不能依法徵收租稅

- 北魏初年，貴族豪強兼併土地，經營田莊。此外，中國北方經過長期混戰，人民四處逃亡。大量失地、無地的農民紛紛投向莊園，成為蔭戶，政府遂不能依法徵稅。/北魏初年，朝廷無法徹底控制豪強，只得實行宗主督護制，透過他們管理地方。這些宗主蔭庇大量戶口，民戶需向宗主納租，政府根本無法按戶徵稅。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分利用所提供之資料，緊扣北魏政府所面對的問題立論，並有效運用相關的北魏史實作具體分析，就種種問題均衡作答。能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能利用所提供之資料，指出北魏政府所面對的問題，並運用相關的北魏史實作分析，就種種問題作答。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生能利用所提供之資料，指出北魏政府所面對的問題，並能運用相關的北魏史實作分析，但僅為個別問題的資料/僅為種種問題的零碎資料。立論欠多角度/部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生尚能利用所提供之資料，指出北魏政府所面對的問題，嘗試運用相關的北魏史實作分析，但僅為個別問題的零碎資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解所提供之資料，未能指出北魏政府所面對的問題，亦未能援引相關的北魏史實，就任何問題作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 承上題，北魏政府如何透過均田制解決上述問題以穩定政權？試援引史實加以析論。(15分)

均田制相關內容：

- 規定全國不論男、女、奴、婢，以至耕牛都可授田。十五歲以上的丁男和奴授露田四十畝，丁男還可授桑田二十畝，婦人和婢授露田二十畝。耕牛則每頭授露田三十畝。
- 露田不可買賣，於受田者年滿七十或死後需歸還朝廷；桑田不用歸還，稱世業田，為個人所擁有，於一般情況下，亦不許買賣。
- 土地不敷分配的地區稱為狹鄉，農民可遷往他處開荒；地廣人稀的地區稱為寬鄉，農民可隨能力所及，向官府借受田以外的田地耕植。

均田制可解決以下問題：

問題一：農村有大量荒田，城市中有大量游民，以致農業生產量很低

- 透過授田，使耕牛、人民和荒地能夠分別發揮應有的勞動力和地力，促進農業發展。
- 田地不可輕易轉讓，百姓可安穩使用土地，從事耕種，有利恢復農業發展。
- 透過寬鄉與狹鄉的畫分，能調節人口分布等地域差異的問題，達致民盡其力、地盡其力的作用，推動國家經濟發展。

問題二：農戶變成大戶士族的蔭附戶口，以致政府不能依法徵收租稅

- 均田制先確保民有恒產，再在授田的基礎上制定相應的租調額，驅使大量蔭戶成為編戶，確保稅收。
- 均田制計口授田，又不許土地隨意買賣，可紓緩土地過分集中於豪強，以致難於徵稅的問題。與此同時，因為均田制授田不限奴婢人數，豪強擁有奴婢越多，就可以得到更多土地，又可以減少豪強的反抗。制度靈活令國家於安定農民生活的同時，亦能穩定社會。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分利用所提供之資料，緊扣北魏政府如何透過均田制解決問題以穩定政權立論，並有效運用相關的北魏史實及均田制內容作具體分析，就種種問題均衡作答。能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能利用所提供之資料，指出北魏政府如何透過均田制解決問題以穩定政權，並運用相關的北魏史實及均田制內容作分析，就種種問題作答。嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生能利用所提供之資料，指出北魏政府如何透過均田制解決問題以穩定政權，並能運用相關的北魏史實及均田制內容作分析，但僅為個別問題的資料/種種問題的零碎資料。立論欠多角度/部分證據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生尚能利用所提供之資料，指出北魏政府如何透過均田制解決問題以穩定政權，嘗試運用相關的北魏史實及均田制內容作分析，但僅為個別問題的零碎資料。立論欠多角度，論據欠說服力或前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解所提供之資料，未能針對北魏政府如何透過均田制解決問題以穩定政權，亦未能援引相關的北魏史實及均田制內容，就任何問題作分析。論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

單元五：宗教傳播與文化交流

9. 試就漢唐期間佛教和宋元期間伊斯蘭教在中國發展的史實，評論資料一的觀點。(25分)

佛教傳入中國後，與中國儒家文化融和，漸趨中國化：

- 佛教自漢代傳入，即與中國道德觀配合，如在《四十二章經》中的道理與儒家忠恕、仁義思想相符，得以廣為中國人接受。
- 南北朝時期，儒釋道的論爭促使三者吸納別家優點，完善本身的思想體系，三教漸趨調和。
- 唐代以來，佛教日趨中國化，禪宗南派興起更是佛教與中國文化融合的典型例子。

伊斯蘭教傳入中國後既堅持保留自身特色，又與中國傳統文化互相補充：

- 伊斯蘭教在華得以發展，是因為穆斯林以世襲方式傳承信仰，他們不會與異教徒通婚，也甚少向外傳教，漸形成穆斯林社區，他們仍保持伊斯蘭文化。
- 宋元以來，不少穆斯林歸化中國，宋代出現土生蕃客、五世蕃客的稱呼。同時，他們亦透過與漢人通婚，接受中國傳統思想。此外，宋代政府設有地方官學招收穆斯林學生，同時亦開放科舉，允許穆斯林入仕。元代時，穆斯林開始以儒家學說來詮釋伊斯蘭教義，他們以儒家五倫和伊斯蘭教的五功相配。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解資料的觀點，就兩個宗教作出均衡論述，並準確地選取史實，評論此觀點，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生能理解資料的觀點，就兩個宗教作出均衡論述並選取史實，評論此觀點，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生尚能理解資料的觀點，未能就兩個宗教作出均衡論述，且評論此觀點時，所援引之史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能理解資料的觀點，只能簡單列舉兩個宗教若干歷史史實，未能運用史事評論此觀點；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5

10. (a) 根據資料一，分析利瑪竇在華的傳教策略。(15分)

- 由上而下的傳教方式
圖一反映利瑪竇結交名士、官紳、士大夫，如徐光啟；圖二反映他爭取謁見皇帝。
- 以西學吸引中國君主、士人
圖二反映利瑪竇向宮廷呈獻自鳴鐘，以西方科學知識及器具來爭取君主和士大夫的信任和支助。
- 尊重中國文化，調適中西文化差異
圖一利瑪竇身穿儒服和圖三《天主實義》引用儒家學說解釋天主教教理，可見利瑪竇尊重中國文化，以取得中國士人的認同。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地運用資料，以多角度立論，詳細而有條理地分析利瑪竇在華傳教策略，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能引用資料，嘗試多角度立論，對利瑪竇在華傳教策略有基本認識，解釋尚算均衡，但部分論據欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生能引用資料，嘗試多角度立論，對利瑪竇在華傳教策略有基本認識，惜解釋欠均衡，且論據欠說服力。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能引用資料作答，對利瑪竇在華傳教策略認識粗疏，解釋欠均衡，且論據欠說服力。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能引用資料作答，不認識利瑪竇在華傳教策略，立論角度單一，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

(b) 根據資料二，你認為馬禮遜來華傳教是否成功？試據史實說明你的看法。(10分)

考生認為馬禮遜來華傳教成功，可循以下思路作答：

- 馬禮遜受聘於東印度公司為翻譯員，得以留華。他翻譯聖經和編寫宗教書籍，以宣揚基督新教。
- 馬禮遜成功吸納華人信徒，如蔡高和梁發等。
- 馬禮遜與米憐牧師在馬六甲合辦英華書院，訓練華人宣教師，向中國人宣揚教義。

考生認為馬禮遜來華傳教不成功，可循以下思路作答：

- 馬禮遜只能秘密地傳教，直至他死後，1858年清廷與列強簽訂《天津條約》，各國傳教士才能自由在華傳教。
- 馬禮遜在華吸納的基督徒人數甚少，且未能遍及不同階層。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充分理解馬禮遜在華傳教的重要事件，並準確地運用資料和選取史實，說明己見，正反析論，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能理解馬禮遜在華傳教的重要事件，並能運用資料和選取史實，說明己見，正反立論，惜部分論據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生尚能理解馬禮遜在華傳教的重要事件，惟說明己見時，欠正反立論，而且未能善用資料，援引史實較為單薄，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生未能理解馬禮遜在華傳教的重要事件，欠立場及正反立論，也未能運用資料和史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生完全未能理解馬禮遜在華傳教的重要事件，欠立場及正反立論，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

單元六：女性社會地位：傳統與變遷

11. (a) 根據資料一和資料二，解答以下兩項：(10分)

(i) 女性在傳統社會中的角色是怎樣的？

- 根據資料一，傳統社會強調男尊女卑，女性的角色是服從男性（父、夫、子），從一而終。
- 根據資料二，男女天職不同；女性不言外事，不立功業。女性的角色是當賢妻良母（操持家務，生育兒女，相夫教子）。

(ii) 承上題，傳統社會如何令女性接受這種角色規範？試援引史實加以析論。

- 以法律規範女性的行為，例如下詔規定「九品以上妻，五品以上妾，夫亡不得改嫁」。
- 獎勵與表揚貞節，例如明朝以立牌坊、建祠院、置名冊、編入史書來表揚節婦。凡是三十歲前亡夫，五十歲以後不改節者，均由官府旌表其門閭，並免除其差役。
- 藉教育灌輸傳統價值觀，例如明代把《女誠》、《女論語》、《內訓》和《女範捷錄》匯集成為《女四書》，用以灌輸女子道德規範和行為準則。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確理解資料，從而分析傳統社會如何令女性接受這種角色模範，援引史事詳盡，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料有正確認識，從而分析傳統社會如何令女性接受這種角色模範，能援引史事，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	7-8
考生對資料有基本認識，從而分析傳統社會如何令女性接受這種角色模範，能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	4-6
考生對資料只有粗疏的理解，在分析傳統社會如何令女性接受這種角色模範時，只能援引史事簡單說明，論據欠說服力。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料，未能分析傳統社會如何令女性接受這種角色模範，未能援引史事，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

b. 試從參政機會和參與抗日戰爭，援引史實析論民國期間女性角色的改變。(15分)

參政機會：

在傳統的觀念中，女不言外，服從男性，不能建功立業；史書載有不少女子禍國的故事，多不認同女子參政。民國成立後，女性角色起了根本改變：

- 民國政府草擬《臨時約法》時，知識女性組織不同的團體以爭取參政權，擔任國會議員或政府官員，和男性一樣有商議政事的權利。
- 其後女子參政機會漸多，如湖南女子王昌國當選為省議員；到1940年代，在200餘名參政員中，有15名女性。
- 中共在江西瑞金公布《中華蘇維埃共和國憲法大綱》，規定「不分男女、種族、宗教，在蘇維埃法律面前人人平等」，婦女獲得選舉權和被選舉權，如江西興國縣的64個鄉便有30名婦女擔任鄉主席。

參與抗日戰爭：

- 面對國難當前，不少女性紛紛加入救國的隊伍，由持家的角色轉變為衛國。
- 1931年，北平市女界抗日救國會成立。1937年，何香凝、宋慶齡等在上海發起成立中國婦女抗敵後援會。
- 女性廣泛參與以下工作：一、在戰場上負責煮食、衛生及醫療工作；二、接受與政治學相關的各種訓練，然後在全國各地進行政治工作；三、生產軍需品如軍鞋、軍服等。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能從參政機會及參與抗日戰爭兩方面，析論民國期間女性角色的改變，有效運用正確及相關資料作具體析論；內容充實有度，並能均衡作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生大體能從參政機會及參與抗日戰爭兩方面，析論民國期間女性角色的改變。答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	10-12
考生對題旨僅有概括的了解，未能就參政機會及參與抗日戰爭兩方面，析論民國期間女性角色的改變，只能列舉民國時期女性角色改變的若干史實回應；答卷或組織欠佳，或析論流於表面，或未能均衡回應。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	6-9
考生未能就參政機會及參與抗日戰爭兩方面，析論民國期間女性角色的改變。只能簡單列舉民國時期女性角色改變的若干史實，未能加以析論；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

12. 鴉片戰爭以後，女子教育漸受重視，而女性的角色也起了變化。試援引辛亥革命前的史實加以析論。(25分)

鴉片戰爭以後，西方天賦人權、平等、自由等思想傳入中國，女性的地位和價值獲重新闡釋，並要求給予女性教育平等權益，以達致男女平權。

太平天國的女子教育及其影響：

- 受到基督教平等博愛精神的影響，太平天國認為男女兩性應無分彼此，反對傳統「男主外，女主內」的觀念。故此，太平天國不單給予婦女讀書的機會，更容許她們參加科舉，因而出了中國第一位女狀元傅善祥。

女子學校的發展及其影響：

- 1906年，慈禧太后面諭學部振興女學，在政府的大力提倡下，官辦和民辦的女子學校相繼湧現。民辦女學如吳馨主辦的上海務本女塾，官辦女學如天津北洋女師範學堂等。

女子留學的情況及其影響：

- 隨著傳教士推動女子前往外國留學，中國亦官派女學生到日本留學，到1907年已達百名之多。
- 女子留學生接觸外國生活，思想為之一變，回國後致力倡導女權，興辦女子教育，出版刊物，甚至參與革命活動，改變了女子的角色。

評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對晚清女性教育及角色變化有深入透徹的了解，能有效援引史事作具體析論；內容充實有度。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確相關之資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生大體上對晚清女性教育及角色變化有所了解，答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題，並大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關之問題能加以分析及/或提出有理據之議論。	16-21
考生對題旨僅有概括的了解，未能析論晚清女性教育及角色的變化，只能列舉若干片斷回應；答卷或組織欠佳，或未能均衡回應，或只能援引簡單史事等。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實之鋪陳。	10-15
考生未能就晚清女性教育及角色變化加以析論，只能簡單列舉若干片段，未能運用史事加以析論；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關之資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5