

香 港 考 試 及 評 核 局  
香 港 中 學 文 憑 考 試

**樣本試題**  
**中國歷史 試卷一**  
**評卷指引**

評卷指引專為閱卷員而設，其內容不應視為標準答案，其他附有合理解釋的答案皆可接受。考生以及沒有參與評卷工作的教師在詮釋評卷指引時應小心謹慎。

**第一部分：設問內容涵蓋甲、乙部，佔50分。**

1.

(a) (i) 根據資料一，哪一類型藩鎮對唐政府的軍事威脅最大？試從資料一找出兩項證據支持你的看法。(6分)

- 河朔割據型。(2分)
  - 因為這類型藩鎮動亂次數多達65次，其餘的只有12至52次。
  - 因為這類型藩鎮割據，其他類型藩鎮不割據。
  - 因為這類型藩鎮純粹擁重兵自擅，而其他類型藩鎮則可以替唐政府防驕藩、邊疆或盜賊。
- (任選兩項，每項2分)

(ii) 根據資料一，安史之亂如何導致「河朔割據型」和「中原防遏型」藩鎮的出現？(8分)

- 「河朔割據型」藩鎮：唐朝為急於平亂，招攬安史降將，授予節度使之職，形成「河朔割據型」藩鎮。
- 「中原防遏型」藩鎮：安史之亂期間，唐朝增設了不少兵鎮。亂平後，安史餘黨並未完全消滅，唐室為防備他們，也就繼續保留這些新設的兵鎮，酬答有功諸將。

(b) (i) 資料二A、B、C分別是哪個國家的勢力範圍？把答案連同代表的英文字母寫在答題簿內。(3分)

- A：俄國(1分)
- B：德國(1分)
- C：法國(1分)

(ii) 承上題，這些國家怎樣取得這些省份作為勢力範圍？試就你所知，加以解釋。(9分)

- 中日甲午戰爭後，俄國與德、法協助中國取回遼東半島。1896年，《中俄密約》簽訂，俄國取得在東北修築鐵路、開礦山的特權。1898年，俄國租借旅順、大連，使東北地區成為俄國的勢力範圍。
- 1898年，德國藉口教士在山東被殺，租借膠州灣，並獲准建造鐵路及開採煤礦，山東省遂成為德國的勢力範圍。
- 1898年，法國藉口廣州灣附近發生殺害教士事件，租借廣州灣，並獲清廷答應雲南、兩廣不得割予他國，這地區遂成為法國的勢力範圍。

(iii) 美國提出門戶開放政策的目的是，資料三及資料四的說法有何不同？(2分)

資料三反映美國為了促進她在中國的商業發展，資料四強調維護中國的領土及行政主權。

(iv) 承上題，你認為資料三及資料四的說法均是美國提出門戶開放的真正目的嗎？參考資料五，並就你所知，加以解釋。(7分)

- 是。門戶開放政策既可同時維護中國主權，又可保障美國的商業利益。在門戶開放宣言中，強調在各國的勢力範圍內，依中國現行的海關稅率由中國徵收，這就可以維持中國的行政主權；所收碼頭稅不得高於本國，就可以讓美國享有均等的貿易機會。
- 不是。資料四提出的維護中國主權並非真正目的，美國的真正目的是資料三提及的保障本身的商業利益。在門戶開放宣言中，強調在各國的勢力範圍內，依中國現行的海關稅率由中國徵收，所收碼頭稅不得高於本國，目的就是讓美國享有均等的貿易機會。因此，強調由中國政府徵收關稅似是維護中國主權，實質只是促進美國商業發展的手段，因為要中國免避瓜分，各國開放勢力範圍，美國才可以有均等的貿易機會。

(c) 你同意以上說法嗎？試根據資料一至資料五，並就你所知，加以論述。(15分)

考生同意藩鎮互相牽制是唐國祚得以延長的關鍵原因，可循以下思路撰寫：

- 從資料一可見，「河朔割據型」藩鎮主要由安史殘餘勢力組成，「中原防遏型」藩鎮則是為防禦及鎮遏「河朔割據型」藩鎮而設。由於地理形勢的限制，跋扈叛逆的藩鎮形成孤立狀態，未能與其他藩鎮互相勾結，不易抵抗四周忠於中央的藩鎮軍力。
- 在僖宗以前，藩鎮之間的勢力能維持均衡，部分藩鎮雖曾屢次威脅中央，卻無取代之力，令唐室能苟延殘喘。
- 黃巢四處為亂，擊敗若干藩鎮，藩鎮互相牽制的局面遂告破壞。朱溫憑藉較強勢力篡唐自立，唐國祚始告滅亡。可見，宦官只欲干預朝政，無心篡奪政權；安史亂後的財政改革，使唐政府繼續得江南財賦的支持，這些因素雖也有助唐國祚的延長，但始終不及藩鎮勢力互相牽制的重要。

考生不同意藩鎮互相牽制是唐國祚得以延長的關鍵原因，可循以下思路撰寫：

- 關鍵並不在於藩鎮互相牽制，而是真正割據威脅唐室管治的只有「河朔割據型」藩鎮，其他類型均在不同範疇有助唐室管治。如「東南財源型」藩鎮位於唐室賦稅之地，服從中央命令，成為唐室稅入的來源；「邊疆禦邊型」藩鎮則協助捍衛邊境，抵禦外族。
- 其他因素才是關鍵，例如唐憲宗討伐抗命的西川節度使，又先後對不服從的藩鎮用兵，使藩鎮名義上服從中央，這對抑制藩鎮勢力與延長唐祚，也有重要作用。

考生同意列強之間的互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因，可循以下思路撰寫：

- 從資料二可見，雖然當時列強紛紛在華畫分勢力範圍，但沒有一個國家有足夠實力獨佔中國，為避免因利益爆發衝突，損害在華既得利益，列強才會接受資料五美國的照會。
- 門戶開放只聲明基本原則，要求列強自覺遵守，因此列強互相牽制才是令門戶開放政策得以實施，讓中國免被瓜分的關鍵。

考生不同意列強之間的互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因，可循以下思路撰寫：

- 日本在馬關條約得巨額賠款，並獲割讓遼東半島。俄、法、德正是希望牽制日本勢力的擴張，迫使日本歸還遼東半島，才觸發各國租借港灣及畫分勢力範圍，遂形成資料二的局面，令中國險被瓜分。
- 美國提出門戶開放政策才是關鍵因素。當時列強爭相在華畫分勢力範圍，直至美國在1899年發出資料五的照會，強調在各國的勢力範圍內，依中國現行的海關稅率由中國徵收，各國先後接受美國照會，中國遂得以保持領土完整與行政權獨立，免受瓜分。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能充份理解「互相牽制」一詞的含義，並能利用所提供的資料，準確地選取史實，正反析論藩鎮、列強之間的互相牽制是否唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能理解「互相牽制」一詞的含義，並能利用所提供的資料，引用相關史實，正反析論藩鎮、列強之間的互相牽制是否唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生尚能理解「互相牽制」一詞的含義，能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，對藩鎮、列強之間的互相牽制是否唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因欠正反析論，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生未能準確理解「互相牽制」一詞的含義，欠正反析論，也未能運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解「互相牽制」一詞的含義，欠正反析論，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

2.

(a) (i) 根據資料一，什麼書籍在民間不可以保留？試舉出兩個例子。(2分)

史書（非秦紀）、《詩》、《書》、百家語（任擇其二）

(ii) 根據資料一，除了醫藥和卜筮的書外，還有什麼書籍可以保留？試舉出兩個例子。(2分)

博士官所藏之書、種樹之書

(iii) 承上題，列舉這些書籍得以保留的兩項原因。(6分)

- 中央政府要保留相關書籍，以便官吏參閱。
- 具有實用價值的書籍須予保存。

(iv) 根據資料一，舉出哪兩種違法行為會受到最嚴厲的懲罰。(2分)秦始皇遏止這些行為的目的是什麼？試加以分析。(6分)

行為	目的
以古非今(1分)	箝制人民思想，嚴禁以古制非議朝政。(3分)
官吏知情不報(1分)	有令必行，維護法治威信。(3分)

(b) (i) 根據資料二，整風運動的目的是什麼？(3分)

糾正黨內的官僚主義、宗派主義和主觀主義。

(ii) 根據資料二，中央如何鼓勵人民參與整風運動？(4分)

- 言者無罪，聞者足戒。(2分)
- 自願參加，隨時自由退出。(2分)

(iii) 根據資料二和資料三，闡述1957年4月至7月期間政治氣氛的轉變；並就你所知，分析轉變的原因。(10分)

政治氣氛的轉變

- 1957年4月中央鼓勵人民「知無不言，言無不盡」地提意見，可見當時政治氣氛寬鬆。
- 1957年7月中央指批評共產黨的是牛鬼蛇神，公開表示整風運動是「陽謀」，目的是引這些牛鬼蛇神出來，以便殲滅，可見當時政治氣氛緊張。

轉變的原因

- 整風運動推行不久，部分人士對共產黨的領導地位和社會主義道路提出質疑和激烈的批評，超出中央的容忍程度，所以要發動另一場政治運動（反右運動）加以遏止。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能利用所提供的資料，準確地選取史實，闡述 1957 年 4 月至 7 月期間政治氣氛的轉變，並分析轉變的原因，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能利用所提供的資料，引用相關史實，闡述 1957 年 4 月至 7 月期間政治氣氛的轉變，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，闡述 1957 年 4 月至 7 月期間政治氣氛的轉變，史論給合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
未能運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (c) 你認為秦始皇的焚書與毛澤東的整風能否達致鞏固政權的目的？參考資料一至資料三，並就你所知，加以析論。(15分)

	秦始皇	毛澤東
能	在秦始皇的領導下，官吏依法辦事，人民不敢批評政府，行政順暢。	有效地控制了激烈的言論，人民不敢挑戰共產黨的領導地位，繼續走社會主義道路。
不能	焚毀書籍，控制言論，箝制思想，阻礙民智，對國家長期發展不利。 思想定於一尊，以法家治國，嚴而寡恩，民怨日深，致秦速亡。	整風運動中止，官僚主義等歪風未能糾正，對共產黨的發展不利。 人民不敢批評政府，出現唯唯諾諾甚至歌功頌德的傾向。大躍進的冒進，文革時期的個人崇拜，為禍甚深。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能利用所提供的資料，準確地選取史實，正反析論秦始皇的焚書與毛澤東的整風能否達致鞏固政權的目的，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生能利用所提供的資料，引用相關史實，正反析論秦始皇的焚書與毛澤東的整風能否達致鞏固政權的目的，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生能利用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，對秦始皇的焚書與毛澤東的整風能否達致鞏固政權的目的欠正反析論，史論給合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
欠正反析論，也未能運用資料及史事論述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
欠正反析論，完全沒有援引資料，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2



**第二部分：分甲部及乙部，每題佔25分。**

**甲部：上古至十九世紀中葉**

3. (a) 根據資料一和資料二，比較秦始皇和漢武帝所面對問題的異同。(5分)

- 同：二人均面對如何有效管治地方的問題。秦始皇時期，六國遺民伺機復國；漢武帝時期，諸侯勢力仍然強大，王國割據問題尚待解決。
- 異：秦始皇管治剛被消滅的諸侯國領土；漢武帝處理漢初以來同姓宗室坐大問題。

(b) 承上題，二人如何解決這問題？試援引史實加以說明。(10分)

秦始皇 -

- 秦始皇採李斯建議，推行郡縣，地方官吏由君主任免，不得世襲。官員主管民政，須定期向中央報告，賦稅必須上繳。
- 秦始皇實行決川防，移險阻，收天下兵器至咸陽等措施，以防六國遺民復起。

漢武帝 -

- 漢武帝採主父偃建議，頒布推恩令，鼓勵諸侯分封子弟，封土越分越小，無力威脅中央。
- 漢武帝以各種藉口，削奪諸侯爵位（如：酎金成色不足）。逐步改行郡縣制，地方官員由君主任免，聽從中央命令。

(c) 論史者認為「秦始皇集權中央，權在丞相；漢武帝集權中央，權在君主」。你是否同意這一說法？試援引史實加以析論。(10分)

考生同意秦始皇集權中央，權在丞相；漢武帝集權中央，權在君主，可循以下思路撰寫：

- 秦始皇設三公九卿，其中丞相為百官之首，輔助君主總理全國政務，無所不統，對施政舉足輕重。
- 漢武帝在三公九卿架構外另設內朝，任用外戚近臣決事，收丞相決策權。

考生不同意秦始皇集權中央，權在丞相；漢武帝集權中央，權在君主，可循以下思路撰寫：

- 秦始皇設丞相雖總理全國政務，但它仍由君主任免，必須遵從君主命令，故實際權力仍由君主一人獨攬。
- 漢武帝雖以內朝決事，但國家實際行政運作仍由三公九卿掌握，故丞相對施政仍具影響力，君權並非全面凌駕相權。

除上述兩點外，考生亦可持以下立場：

- 考生同意秦始皇集權中央，權在丞相；不同意漢武帝集權中央，權在君主。
- 考生不同意秦始皇集權中央，權在丞相；同意漢武帝集權中央，權在君主。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
對秦皇漢武兩朝丞相的權責有清晰了解，能就兩朝君權與相權的關係作均衡而深入的剖析。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
對秦皇漢武兩朝丞相的權責有基本認識，能就兩朝君權與相權的關係全面加以分析。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
對秦皇漢武兩朝丞相的權責有所認識，內容或有舛誤，能就兩朝君權與相權的關係加以剖析，惜稍欠均衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
對秦皇漢武兩朝丞相的權責欠缺認識，內容空疏缺漏，對兩朝君權與相權關係之剖析有欠均衡，只能就其中一方面析論。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
沒有表達自己的立場、答案錯漏、資料貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

4.

- (a) (i) 資料一提及的措施，主要針對漢族哪類人士?(1分)

士人／讀書人／知識分子(1分)

- (ii) 承上題，上述措施如何達致資料二的效果?(4分)

尊孔崇儒：士子嚴守君臣之分。

開科取士：籠絡漢人，使士子歸心。

興文字獄：箝制讀書人思想言論，使其必須順從清室。

禁止集會結社：打擊士紳，防止反清力量滋長。

- (b) (i) 參考資料二及資料三，北魏孝文帝對待漢族的策略與清初康雍乾時期有何不同? 試援引史實加以說明。(6分)

不同策略：

孝文帝籠絡漢族，清室對漢族則懷柔高壓並重。

援引史實加以說明：

孝文帝：尊崇儒學，行漢制，任用漢族高門等。

清初統治者：如蠲免賦稅、薙髮留辮等。

- (ii) 承上題，北魏孝文帝與清初君主為什麼採取不同的策略?(4分)

孝文帝推崇漢文化，重用漢人，以提升鮮卑人文化與生活水平，為統治全中國作準備；

清室為穩定政權，免重蹈蒙元速亡的覆轍，於是以寬猛並重的政策對待漢族。

- (c) 論者認為清初君主能有效管治邊疆民族，全因實施「因俗而治」的統治方針。你同意嗎？試援引史實抒發你的意見。(10分)

考生同意清初君主能有效管治邊疆民族，全因實施「因俗而治」的統治方針，可循以下思路撰寫：

「因俗而治」的含義與具體措施：

根據各民族習俗特點，制定適宜的邊疆民族政策，使少數民族歸心。

民族	「因俗而治」的具體措施
蒙古	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 因應蒙古族部落林立，設立盟旗制度，族人畫分不同「旗」，若干「旗」為「盟」，由貴族擔任盟旗長官。長官可世襲，有高度自治權，拉攏上層社會甚得其法。</li> <li>● 尊重族人信仰喇嘛教，並廣建喇嘛寺。</li> </ul>
藏	清室尊重藏人的宗教信仰，冊封宗教領袖達賴和班禪，又免喇嘛賦役，爭取藏民歸心。
回	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 清室讓回族貴族出任「伯克」管理地方政務，並容許地方自治，籠絡上層社會，以達統治全回族。</li> <li>● 容許回民繼續信奉伊斯蘭教。</li> </ul>

「因俗而治」的成效：

清室對邊疆民族實施「因俗而治」的統治方針，穩固了清室的統治，亦締造了元朝以外中國歷史上版圖最廣的大帝國。

考生不同意清初君主能有效管治邊疆民族，全因實施「因俗而治」的統治方針，可循以下思路撰寫：

「清代前期取得成果」，在統治邊疆民族政策上，並不限於「因俗而治」，尚有愚民與分化，甚至以武力鎮壓等。後者可能才是「取得成果」的更重要原因。

令清室「在清代前期取得成果」，除「因俗而治」統治方針外，其他重要/或更重要統治方針：推動各族內外的隔離分化，防止各族團結對付清室，達到穩定統治

- 如不准蒙古人學習漢語，或與漢人通婚和接觸，加深蒙漢兩族的隔閡；限制蒙古內部盟旗之間的接觸，令蒙古族難以團結一致。
- 對藏族暗中破壞達賴與班禪喇嘛的關係，藉以分化藏民；又禁止藏民與其他地區人民來往。
- 對回族製造教派衝突，分化回族；又禁止漢族與回族接觸。

加強控制，甚至動用武力鎮壓，使各族屈服的手法

- 嚴密控制藏族宗教領袖，利用「金瓶掣籤法」挑選轉世靈童，中央又派官員駐藏，以加強控制。
- 在西南地區實行「改土歸流」，加強管治。
- 乾隆時期的「十全武功」，其中平準噶爾、定回部、掃金川等，用武力迫使少數民族屈服。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
立場清晰。又能清楚說明「因俗而治」的含義與內容，並從蒙古、藏、回各舉具體措施，繼而有系統及深入析論不同取向的理據。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
同意與否，立場明確。能基本說明「因俗而治」的含義與內容，並從蒙古、藏、回各舉具體措施，繼而全面析論不同取向的理據。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
尚能表明立場，對「因俗而治」的含義與內容有所認識，惜從蒙古、藏、回所舉措施有欠全面，對不同取向理據之析論稍欠均衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
立場欠清晰，而答案失衡、史料貧乏、答案錯漏。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
嚴重離題，不知所云。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

5. (a) 根據資料一及資料二，比較唐玄宗不同時期施政的相異之處。(5分)

君主方面：唐玄宗前期躬勤庶政，後期則漸怠於處理政事。

用人方面：唐玄宗前期的大臣皆孜孜進諫，後期的諫官則無敢正言。

政風方面：唐玄宗前期慎選人才，如姚崇、宋璟、蘇頌、盧懷慎等皆守正之人；後期則任用奸佞，如李林甫，並罷免賢相，如張九齡。

[ 考生未能顯示比較能力，所得分數不高於2分 ]

(b) 資料二及資料三是否足以解釋安史之亂出現的原因？試據史實加以論證。(10分)

考生認為資料二及資料三足以解釋安史之亂出現的原因，可循以下思路撰寫：

唐玄宗怠政，引致李林甫專擅，造就機會予安祿山發動亂事，如：

- 排斥異己，張九齡等遭罷逐。
- 敗壞吏治，使諫官無敢正言。
- 大量任用胡人為邊將，以絕「出將入相」的情況。

其他導致安史之亂的論點，亦僅為唐玄宗怠政之結果，如：

- 寵信安祿山以致一人獨擁三鎮。
- 不察中央及地方兵力失衡。
- 任用楊國忠並忽視將相不和。

考生認為資料二及資料三不足以解釋安史之亂出現的原因，可循以下思路撰寫：

資料二及資料三所示的時段、政風、用人及政策，未足以構成安史之亂：

- 開元晚年至天寶初年，唐玄宗已怠於政事，但唐仍處於盛世；李林甫於開元二十二年為相，天寶十一年遭逐，安史之亂並未爆發。
- 胡人被重用為將，屢見軍功，如天寶年間哥舒翰破吐蕃，可見胡將不一定為禍。
- 唐玄宗寵信安祿山以致一人獨擁三鎮，又府兵廢弛，彊騎數量及質素造就中央及地方兵力失衡，並任用楊國忠，且忽視將相不和，令安祿山有野心、機會及藉口發動亂事。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對當時政風、用人、政策等方面有所掌握，理解資料內容及資料間之關係，以多角度立論，詳細而有條理地解釋安史之亂的成因。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對當時政風、用人、政策等方面有基本認識，能直接引述資料內容，對安史之亂成因的解釋尚算均衡，惜未能掌握資料間之關係，析論有欠全面。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生基本掌握資料內容，對當時政風、用人、政策等方面有所認識，進而解釋安史之亂的成因，惜立論欠多角度，部分論點前後矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對資料內容及當時政風、用人、政策等方面理解粗疏，尚見利用所提供之資料，解釋安史之亂的成因，惜立論欠多角度，論點前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解所提供之資料，未能援引相關史實，不能解釋安史之亂的成因。立論角度單一，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(c) 有言安史之亂令藩鎮強而唐室弱。你同意嗎？試據史實加以評論。(10分)

考生同意安史之亂令藩鎮強而唐室弱，可循以下思路撰寫：

- 安史之亂後唐室安撫安史降將，形成藩鎮勢力強大，抗命中央，自相攻伐，抗納稅糧。
- 其後雖有代宗、德宗及憲宗整頓經濟及軍事，始終未能改變藩鎮強而唐室弱的情況。

考生不同意安史之亂令藩鎮強而唐室弱，可循以下思路撰寫：

安史之亂後唐室安撫安史降將，雖形成藩鎮問題，但不致唐室弱，因：

- 跋扈藩鎮互相牽制，未致大禍。
  - 部分藩鎮拱衛唐室，如東南型藩鎮上供財賦；中原型藩鎮討伐叛亂；邊疆型藩鎮抵禦外族。
  - 憲宗討平跋扈藩鎮，振興聲威。
  - 篡唐的強藩朱溫因黃巢之亂而受封，唐亡於藩鎮，但並非安史之亂的後遺症。
- 或
- 安史之亂前藩鎮強而唐室弱的形勢已出現，有中央及地方兵力失衡的情況，藩鎮強而唐室弱的形勢非由安史之亂所造成，而是宦官、朋黨等多方原因組成。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，詳細而有條理地分析安史之亂前後的藩鎮和唐室形勢導致「唐室弱」的種種因素，能多角度立論，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能引用相關史實，分析安史之亂前/後的藩鎮及唐室形勢導致「唐室弱」的種種因素，嘗試多角度立論，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生能引用相關史實，分析安史之亂前/後的藩鎮及唐室形勢導致「唐室弱」的種種因素，惜立論欠多角度/部分論點前後矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生僅能援引單薄的史實，分析安史之亂前/後的藩鎮及唐室形勢導致「唐室弱」的種種因素，立論欠多角度/論點前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關史實，以分析安史之亂前/後的藩鎮及唐室形勢導致「唐室弱」的種種因素，立論角度單一/論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1



6.

(a) (i) 資料一的錢昆是京官抑或地方官？(1分) 試就宋代的政制內容加以解釋。(1分)

- 京官 (1分)
- 宋初君主派中央官到地方出任知州。／宋初，只有中央官才會外放到地方。(1分)

(ii) 承上題，你認為歐陽修對錢昆懼怕通判的描述是否可信？試援引史實，支持你的看法。(3分)

- 可信。宋初為加強對知州的監控，在知州之下設通判，由中央委任，代表中央直接監督地方，通判可以獨自報告朝廷，制衡知州，知州難免懼怕通判。故歐陽修的描述合乎宋代的實況，並無誇大。(3分)
- 或
- 不可信。據資料一，歐陽修曾任知州，深受被通判監察之苦，故對通判權力的描述，難免主觀。／據資料一，《歸田錄》主要是他耳聞目睹的宋代官員軼事，史料來源未必可信。(3分)

(b) 根據資料二，分析宋太祖削弱相權對宋代造成的不良影響。(10分)

- 分割相權，如設立樞密院掌管軍政，其長官叫樞密使，還把財政大權從宰相掌管中分離出來，由專門機構「三司」擔任。官員互不統屬，難以協調，行政效率下降，影響政策之推行。
- 設參知政事，作為宰相的次官，令宰相大受制肘，影響行政效率。

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
<p>考生能針對資料所示兩項措施，逐一析論其對宋代造成的不良影響。</p>	<p>能扣緊題旨；            答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料；            表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。</p>	<p>9-10</p>
<p>考生表現較次者，申論大致均衡。</p>	<p>能掌握題旨；            內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏；            表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。</p>	<p>7-8</p>
<p>答案或僅就資料其中一項分析，申論稍均衡，且內容並不完備，但概括言之，尚能回應問題。</p>	<p>對題旨了解一般；            內容基本切題及正確，但稍欠均衡；            表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。</p>	<p>4-6</p>
<p>考生尚能析論宋太祖削弱相權對宋代造成的不良影響，但不能針對資料所示兩項措施，逐一析論，硬套宋太祖中央集權的影響。</p>	<p>對題旨了解不足；            內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料；            表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。</p>	<p>2-3</p>
<p>答案失衡、史料貧乏、答案錯漏。離題嚴重。</p>	<p>完全誤解題旨；            內容貧乏及/或不切題；            組織混亂，表現遠離水準。</p>	<p>0-1</p>

- (c) 李治安認為元代行中書省「沒有轉化為地方割據勢力」。你同意嗎？試參考資料三，並就元代行中書省的制度內容加以析論。(10分)

考生同意元代行中書省「沒有轉化為地方割據勢力」，可循以下思路撰寫：

1. 中書省官員被派到地方，代表中央，行使中書省權力，稱為「行中書省」。行省長官多由丞相出任，既有效加強中央對地方的控制，集權中央；亦可強化中央與地方的聯繫。
2. 元中央政府制定多項措施，限制行省權力，如：
  - 行省沒有用人權，用人權由中書省和吏部掌握。
  - 行省長官多由蒙古人及色目人出任，行省官員常是蒙古人、色目人、漢人及南人交參任用，互相牽制，以防專權。
  - 省內實行集體議政，官員互相監察，防止專權。
  - 設 22 道監察區，每道設肅政廉訪使，監察所有行省，藉此加強中央對地方之控制。

考生不同意元代行中書省「沒有轉化為地方割據勢力」，可循以下思路撰寫：

- 行省為地方最高級的行政單位，總管地方的路、州、縣；統領地方行政、軍事、財政、司法等大權，權力極大，造成行省長官的驕橫和地方離心傾向。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能援引相關史實，就行省的制度內容析論其有／沒有導致地方割據的原因。考生能就資料提供的角度析論，並能提出一己之見，論證深入而具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能援引相關史實，就行省的制度內容析論其有／沒有導致地方割據的原因。考生能就資料提供的角度析論，能提出己見而部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及／或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及／或提出有理據的議論。	7-8
考生援引史實單薄，雖能按題目要求加以析論，惟未能作深入分析，史論結合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及／或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對元代行省了解不足，或簡單分析行省之內容、特點，或旁生枝節，引入與題目不太相關的資料作評論，史實間有錯誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及／或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
史料貧乏、答案錯漏。離題嚴重。	完全誤解題旨； 內容貧乏及／或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

## 乙部：十九世紀中葉至二十世紀末

7. (a) 根據資料一，李鴻章辦理洋務面對什麼困難？並援引史事說明為什麼會出現這困難。(5分)

- 李鴻章組建北洋艦隊之時，面對清廷財用不足等制肘。
- 慈禧挪用海軍經費興修頤和園，使北洋艦隊成立後，再無法添置新艦，影響戰力。

- (b) 舉述維新運動其中兩項措施如何配合資料二康有為所述的策略；又榮祿對康有為的觀點為什麼持相反的態度？(10分)

維新運動的政治措施如何配合資料二的目標：

- 在京師設立農工商總局，促進農、工、商業。
- 設礦產、鐵路總局，又設全國郵政局，並裁撤驛站。
- 地方辦團練、行保甲、裁綠營。

保守派官員對康有為的觀點持相反態度的原因：

- 榮祿等保守派官員對新政缺乏認識，又因新政削弱其權力，故持反對態度。
- 新政如裁冗官、開言路等，觸及官員的既得利益，因而為保守派官員所反對。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確地選取史實，對維新運動措施如何配合康有為策略及榮祿持相反觀點的原因加以析述，立論充實有度，令人信服。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能引用相關史實，對維新運動措施如何配合康有為策略及榮祿持相反觀點的原因加以析述，惜部分證據欠完備，史實稍嫌不足。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生援引史實較為單薄，對維新運動措施如何配合康有為策略及榮祿持相反觀點的原因能簡單析述，史論給合不盡理想。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
未能運用史事析述。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
完全沒有援引史事析述，史事貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

- (c) 清代覆亡的原因，有人認為是清政府歷次圖強失敗；亦有人認為革命思想深入人心。你較認同哪一種說法？試援引史實加以析論。(10分)

考生較認同清代覆亡的主因是政府歷次圖強失敗，可循以下思路撰寫：

- 洋務運動學習西方船堅炮利及引進其科學技術，而不探求西方富強之本，對政治、社會、文教等方面的改革甚少，成效大打折扣。清廷甲午戰敗，標誌著洋務運動的失敗。
- 維新運動改革層面較廣，涉及政治、經濟、文教等各方面，然遭朝廷多數官員所反對，維新運動百日而終，新政措施多予廢止。
- 晚清政治積弊甚深，屢遭列強入侵，國家幾遭瓜分。西方革命思想雖已傳入中國一段時間，然僅為某些階層的人士所接受，仍未為社會上下普遍認同。

考生較認同清代的覆亡主因是革命思想深入人心，可循以下思路撰寫：

- 西學東漸，西方民主、民權等思想漸為中國知識分子所接受，有識之士嚮往西方民主共和，從事推翻帝制運動。
- 孫中山的革命思想漸為有識之士所擁護，同盟會等革命組織從事宣傳革命活動，使更多國人對保皇派改良主張不予寄望，轉而投身革命陣營，終致推翻帝制，革命成功。
- 清政府屢有圖強之舉，洋務、維新運動等，均顯示清廷有心加強國力，擺脫積弱。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確援引史實，詳細而有系統地從清廷改革失敗、革命深入人心兩方面，釐清主次，論析清廷覆亡的原因，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生能援引相關史實，嘗試從清廷改革失敗、革命深入人心兩方面，論析清廷覆亡的主因，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生能引用相關史實，從清廷改革失敗的角度，或就革命深入人心方面，分析清廷覆亡的主因，惜立論欠多角度/部分論點前後矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生能援引基本史實，從清廷改革失敗的角度，或就革命深入人心方面，分析清廷覆亡的主因，立論欠多角度/論點前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能援引相關史實，以分析清廷覆亡的原因，立論角度單一/論點離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

8. (a) 根據資料一，中國在甲午戰爭面對什麼困難？為什麼會出現這困難？試舉出一項原因，並加以解釋。(4分)

面對的困難：

中國艦隻/(海軍)軍備落後 或 中國海軍軍備不及日本(1分)

出現這困難的原因：

- 中國艦隻較早購入，所以設備較舊。  
中國艦艇25艘是1888年前下水，日本有33艘，其中9艘於1889年後下水的。而主力艦航速不及日本。
- 經費不足  
慈禧太后挪用海軍經費修築頤和園，因此北洋艦隊在1888年以後，未曾增添裝備。

任擇一項  
可得3分

- (b) 根據資料二及資料三，中國共產黨及中國國民黨分別採取什麼策略對抗日本侵略？試就有關史實加以說明。(6分)

兩黨對抗日本分別採取以下策略：

中國共產黨：

策略 - 地道戰/游擊戰(1分)

解釋 - 深入敵後建立根據地，進行地道戰、游擊戰等策略，令日軍疲於奔命。(2分)

中國國民黨：

策略 - 採取持久戰/以空間換取時間(1分)

解釋 - 誘敵深入，擴大戰爭範圍，令日軍補給困難。(2分)

- (c) 有人認為中國兩次中日戰爭的勝敗，關鍵在於外交政策，而非軍事策略。你同意嗎？試綜合各資料及有關史實加以析論。(15分)

	甲午戰爭	抗日戰爭
同意	外交失誤：李鴻章昧於國際形勢，期望通過外交途徑化解危機，故尋求英、俄調停，但列強卻袖手旁觀，李鴻章又沒積極備戰，延誤戰機，終致戰敗。	太平洋戰爭前，根據資料二及三所言，國共抗日的軍事策略是運用地道戰、游擊戰、以空間換取時間等，只能牽制日本，未能取勝。但至太平洋戰爭後，與美、英結盟，取得盟國在物資及軍力的支援，戰鬥力增強。其後，美投兩枚原子彈，日向盟國無條件投降，中國抗戰勝利。
不同意	軍事策略被動、消極：黃海戰役失利後，李鴻章命令艦隊退守威海衛，只可守口、不許巡海，令北洋艦隊失卻制海權，中國因而戰敗。	國共合作抗日，國民黨採取持久戰，拉長戰線，以空間換取時間，破日本「速戰速決」戰略；共產黨採取游擊戰擾亂敵後，令日軍補給困難。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確理解資料所示的觀點，能正反析論戰爭勝敗的關鍵在於外交政策或軍事策略；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對資料所示的觀點有正確認識，能正反析論戰爭勝敗的關鍵在於外交政策或軍事策略；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對資料所示的觀點有基本認識，析論戰爭勝敗的關鍵在於外交政策或軍事策略有欠均衡；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對資料所示的觀點只有粗疏的理解，欠正反析論戰爭勝敗的關鍵在於外交政策或軍事策略；只能援引史事簡單說明，而且論據前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
考生未能理解資料所示的觀點，欠正反析論戰爭勝敗的關鍵在於外交政策或軍事策略；未能援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2



9. (a) 根據資料一和資料二，並援引史實，分析國共兩黨兩次合作的相同原因。(10分)

	第一次合作	第二次合作
黨內危機：國民黨	孫中山與南方軍閥合作不來，缺乏黨軍，希望建立國民黨軍隊	蔣介石被囚禁西安
黨內危機：共產黨	中共的黨員甚少，希望藉此發展及爭取生存空間。	長征後元氣大傷

	第一次合作	第二次合作
蘇聯影響：國民黨	唯蘇俄願意合作	蘇聯促進合作
蘇聯影響：共產黨	共產國際要發展中國共產黨	莫斯科認同釋蔣來領導抗日

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對國共兩黨兩次合作的相同原因有深入透徹的理解，有效運用資料及相關史實作具體分析；內容充實有據，並能就兩次合作的相同原因均衡作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生大體上對國共兩黨兩次合作的相同原因有所掌握，能從題目資料出發，答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對國共兩黨兩次合作的相同原因僅有概括的了解，只能列舉兩次國共合作若干片斷回應；答卷或組織欠佳，或未能均衡回應兩次合作的相同原因，或未能有效運用正確的資料等。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生只能簡單列舉兩次合作若干歷史片斷，未能運用史事加以分析；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

(b) 1924年至1946年間，國共始終未能衷誠合作，關鍵在兩黨的利益衝突，抑或受外力影響所致？試據史實加以論析。(15分)

<p>國共始終未能衷誠合作，在於國共兩黨的 利益衝突：</p> <p><u>第一次分裂</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 蔣介石有見共產黨在國民黨內勢力大增，故先發制人，進行清黨。</li> </ul> <p><u>第二次分裂</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 在抗日期間，共產黨發展根據地和擴張軍力。</li> <li>● 抗戰結束，國共雙方爭先接收日軍物資。</li> <li>● 國共和談期間，國民黨要求共產黨在建立立憲政府之前交出軍隊，而共產黨則堅持不同意見。</li> </ul>	<p>國共始終未能衷誠合作，在於受外力的影響：</p> <p><u>第一次分裂</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 支持共產國際親共的汪精衛為國民黨領袖，共產黨在國民黨內勢力大增。</li> </ul> <p><u>第二次分裂</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 抗戰勝利後，國共兩黨在美國、蘇聯協助下接收日軍物資而引發衝突。</li> </ul>
<p>國共始終未能衷誠合作，並非在於受外力的影響：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 北伐初期，共產國際仍指示共產黨與國民黨合作。</li> <li>● 戰後美國與蘇聯均希望國共兩黨和談。</li> </ul>	<p>國共始終未能衷誠合作，並非在於國共兩黨的 利益衝突：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 北伐初期，國共兩黨大體上都合作對抗軍閥。</li> <li>● 國共兩黨合作抗日八年，其後兩黨發表雙十協定，共同認識到和平建國的重要性。</li> </ul>

考生可以在以上兩種立場以外持下列立場：

第一次國共分裂的關鍵，在於國共兩黨的  
利益衝突，而非在於受外力的影響；第二次國  
共分裂的關鍵，則在於受外力的影響，而非在於國共兩黨的  
利益衝突。

或

第一次國共分裂的關鍵，在於受外力的影響，而非在於國共兩黨的  
利益衝突；第二次國  
共分裂的關鍵，則在於國共兩黨的  
利益衝突，而非在於受外力的影響。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
能準確地選取資料，以多角度立論，詳細而有條理地分析國共始終未能徹底衷誠合作的關鍵，證據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
能引用相關史實，嘗試多角度立論，對國共始終未能徹底衷誠合作的關鍵有基本認識，解釋尚算均衡，但部分證據稍欠說服力。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
對國共始終未能徹底衷誠合作的關鍵有所認識，部分論點前後矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
只援引單薄的史實，對國共始終未能徹底衷誠合作的關鍵理解粗疏，析論有欠多角度。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
未能援引史實，不能解釋國共始終未能徹底衷誠合作的關鍵，立論角度單一，甚至有離題之虞。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

10. (a) 資料一、二、三分別與哪三次政治運動有關？(3分)

圖一：土地改革運動 (1分)

圖二：鎮壓反革命運動 (1分)

圖三：五反運動 (1分)

上述三次運動如何解決建國初年面對的問題？試據史實加以分析。(12分)

**土地改革運動**

當時土地集中在地主手中，農民生活困苦。「土改」根據民戶的土地及財產等情況，重新將農村人口劃分階級。然後沒收地主的土地及向富農徵收多餘的土地，再分配給貧農、雇農等，改善農民生活。(4分)

**鎮壓反革命運動**

建國初期，國民黨的殘餘部隊仍留在華南、西南等地；全國各地潛伏大批國民黨特務及其他反政府分子。於是政府發動群眾檢舉、捕殺反革命分子，以減輕對中國共產黨的管治威脅。(4分)

**五反運動**

建國初年，腐化幹部與工商界勾結，五反運動針對工商界提出反行賄、反偷稅漏稅、反盜竊國家財產、反偷工減料、反盜竊國家經濟情報，整頓工商界不法行為。(4分)

**評分準則**

內容/概念	能力表現	所得分數
考生對上述三次運動有清晰了解，能就三次運動與所解決問題的關係作均衡而深入的分析。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	13-15
考生對上述三次運動有基本認識，能就三次運動與所解決問題的關係全面加以分析。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	10-12
考生對上述三次運動有所認識，內容或有舛論，能就三次運動與所解決問題的關係加以分析，惜稍欠均衡。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	6-9
考生對上述三次運動欠缺認識，內容空疏缺漏，對三次運動與所解決問題的分析有欠均衡。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	3-5
答案錯漏、資料貧乏。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-2

- (b) 「文化大革命」是一次長達十年的全國群眾運動，資料二及資料三都是這次運動愈演愈烈的原因。你認為哪一項較為重要？試據史實加以論證。(10分)

資料二的觀點 - 黨內權力鬥爭

- 毛澤東在大躍進失敗，被迫退居二線後，與黨內劉少奇等領導人在變革的步調和方向都截然不同。毛澤東為重掌政權，發動「文化大革命」，矛頭直指劉少奇等人，使「文化大革命」成為一場權力鬥爭。
- 江青等推行毛澤東指示，攻擊政敵。同時，林彪在軍隊中發動對毛澤東的個人崇拜，企圖把軍隊的權力滲進政治領域。隨後又發生林彪事件、四人幫批林批孔，使「文化大革命」延續至1976年才結束。由此可見，個人政治野心使這次運動愈演愈烈。

資料三的觀點 - 紅衛兵運動

- 文革開始不久，清華大學附中學生組織紅衛兵。在毛澤東支持下，全國各地紛紛建立紅衛兵組織。紅衛兵提倡「破四舊，立四新」，到處衝擊黨政機關，批鬥走資派和學術權威；又進行全國大串連，鼓動群眾情緒，在社會上形成造反奪權風氣，席捲全國。各地的奪權過程中，不同的紅衛兵派別因意見分歧互相攻擊，甚至展開武鬥，全國陷於混亂。縱使紅衛兵運動在1968年以後漸漸結束，但造反風氣使國家憲法、法律失效，社會秩序無法維持，局面陷於失控。

### 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生能準確理解資料所示的觀點，能正反析論「文化大革命」愈演愈烈的主因；援引詳盡史事說明，論據具說服力。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	9-10
考生對資料所示的觀點有正確認識，能正反析論「文化大革命」愈演愈烈的主因；援引史事說明，但稍欠豐贍。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	7-8
考生對資料所示的觀點有基本認識，析論「文化大革命」愈演愈烈的主因有欠均衡；只能援引史事作簡單說明，部分論據矛盾。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	4-6
考生對資料所示的觀點只有粗疏的理解，欠正反析論「文化大革命」愈演愈烈的主因；只能援引史事簡單說明，而且論據前後矛盾。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	2-3
考生未能理解資料所示的觀點，欠正反析論「文化大革命」愈演愈烈的主因；未能援引史事說明，甚至離題。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-1

11. 參考資料一，評論孫中山、毛澤東和鄧小平三人在中國歷史從屈辱到小康發展歷程上的重要性。(25分)

孫中山：

重要性（成功之處） -

- 列強藉戰爭和種種手段，使清政府簽訂不平等條約，侵犯中國主權，並進行經濟掠奪等，令國勢積弱，民心思變。孫中山推動革命事業，倡導三民主義，推翻清室統治，組建共和政府。

未解決的問題 -

- 基於革命實力薄弱和國民民主意識不足，民初出現帝制復辟和軍閥政治。

毛澤東：

重要性（成功之處） -

- 毛澤東參與抗日戰爭，領導建立新中國，不承認所有不平等條約，趨向獨立自主地建設國家，國力有所提升。

未解決的問題 -

- 因為建設社會主義國家是一個新的嘗試，在探索與實踐的過程中，出現過冒進思想（如大躍進）和極左路線（如「文革」），帶來破壞，國民的生活水平仍落後於先進國家。

鄧小平：

重要性（成功之處） -

- 鄧小平打破個人崇拜與教條主義，以務實態度建設有中國特色的社會主義，進行改革開放，使中國進入小康社會。

## 評分準則

內容/概念	能力表現	所得分數
考生須從題目資料出發，對孫中山、毛澤東和鄧小平三人的事跡有深入透徹的理解，並能緊扣中國從屈辱到小康的發展歷程，有效運用正確及相關資料作具體評論；內容充實有據，論點切合題旨，並能就三人均衡作答。	能扣緊題旨； 答案完備，內容豐贍，能有效運用正確及相關的資料； 表達清晰而具說服力，立論前後一致，顯示考生具批判及分析能力。	22-25
考生大體上能就中國從屈辱到小康的發展歷程，評論此間孫中山、毛澤東和鄧小平三人的重要性。答卷論有所據，所引史例無重大缺漏，組織亦具條理。	能掌握題旨； 內容切題及大致均衡，答案並無夾雜錯誤材料及/或重要遺漏； 表達清晰，條理分明，對相關的問題能加以分析及/或提出有理據的議論。	16-21
考生對題旨僅有概括的了解，未能就中國歷史從屈辱到小康發展歷程出發，只能列舉孫中山、毛澤東和鄧小平三人若干事跡回應；答卷或組織欠佳，或申論流於表面化，或未能均衡回應三人的重要性，或未能有效運用正確的資料等。	對題旨了解一般； 內容基本切題及正確，但稍欠均衡； 表達一般，顯示考生嘗試對試題加以議論及/或分析，但論點或前後不一致，或過分著重史實的鋪陳。	10-15
考生未能就中國歷史由屈辱到小康發展歷程出發，評論孫中山、毛澤東和鄧小平的重要性，只能簡單列舉當中三人若干歷史片斷，未能運用史事加以評論；答案蕪雜，間有舛誤。	對題旨了解不足； 內容夾雜重大錯誤及/或與題目不相關的資料； 表達能力薄弱，論點嚴重矛盾。	6-9
考生答卷偏離題旨，或答題完全失衡，或論據頗多錯誤，史事混淆。	完全誤解題旨； 內容貧乏及/或不切題； 組織混亂，表現遠離水準。	0-5