

## 目 錄

### 試卷四 說話能力

#### 前言

#### 第一組（附表現評語）

第五級示例（考生 A）

第四級示例（考生 E）

第三級示例（考生 D）

第二級示例（考生 C）

第一級示例（考生 B）

#### 第二組（附表現評語）

第五級示例（考生 D）

第四級示例（考生 C）

第三級示例（考生 B）

第二級示例（考生 A）

第一級示例（考生 E）

## 前言

為讓教師、學生以及公眾人士進一步了解中學文憑考試考生的水平，本局選取2018年考試個別考生的答卷，輯錄為本套示例，以助說明各級考生的典型表現。

本科共設四卷，本套示例取材於其中試卷四的錄影片段，以便說明各等級考生的典型表現。

參閱這套示例時，讀者亦宜同時參考本年試卷及評卷參考，以了解試題及評分要求。有關文件刊於《2018年香港中學文憑考試試題專輯（附評卷參考及考生表現評論）》內。

## 第一組

題目：

好友對社會議題的觀點與你截然不同，以下哪一種處理方式最為合適？

力陳己見      保持沉默      轉移話題

## 第五級示例（考生 A）

### 評語

闡述：

考生立場鮮明，論點明確，內容豐富，闡述清晰，且反駁有力。

考生指出力陳己見可讓彼此明白對方的見解，促進溝通；力陳己見亦符合真心待人這友道精神；在最後一輪發言，考生更以政府諮詢民意為例，指出政府讓持不同意見的人發聲，就好像朋友間若有不同意見，應互相交流討論，這是社會上不同意見者溝通的橋樑。

考生在回應力陳己見會否導致關係惡化時，指出這要視乎溝通的語氣。若語氣適當，又能提出有力證據，朋友間可以理性討論，不損友誼。此外，又質疑其他考生所提保持沉默有助多角度思考的說法，認為不發聲，只是單方面吸收對方意見。至於回應轉移話題並稍後再討論一說，考生指出轉移話題，雙方紛歧仍在，問題沒有解決；而且朋友應真心相待，轉移話題實在是逃避問題，有違友道；同時，轉移話題又會令對方覺得彼此沒有討論空間，缺乏趣味。

語言

用語恰當，說話清楚流暢，表達有條理，重點突出。

應對：

個人見解明確，能迅速回應別人發言，或補充觀點，或反駁不同見解，妥善銜接話題。

態度：

發言積極，表現自信，保持風度，尊重他人。

## 第四級示例（考生 E）

### 評語

#### 闡述：

考生立場明確，論點合理，闡述清楚。

考生認為對政治話題有不同意見其實很平常，而朋友應和而不同，力陳己見能讓彼此理解對方看法，也可深化自己的知識。相反，沉默只是逃避，並不可取。轉移話題則無法找出雙方意見不同的原因。

考生在回應他人發言時，能提出合理的反駁，如指出保持沉默便會令大家不知對方想法，無助化解矛盾；又提出力陳己見不一定以爭拗方式表達，所論也算合理。

#### 語言：

用語恰當，語調自然，說話有條理，表達清楚。

#### 應對：

能銜接話題，準確回應別人發言，更能有力地反駁別人的論點。

#### 態度：

積極參與討論，大方有禮。

### 第三級示例（考生 D）

#### 評語

闡述：

考生立場明確，認為應該轉移話題。考生認為轉移話題可緩和氣氛，保持友好關係。若大家都力陳己見，朋友會認為你不肯聆聽意見，導致關係惡化。論點一般，闡述尚算清楚。

考生僅能簡單回應其他考生的發言，未能提出有力的駁斥，也未有回應其他考生的質疑。多次發言也見觀點重複，固執己見。在自由發言時，考生提出轉移話題也可達致共識，此說頗為牽強。

語言：

用語大致恰當，說話流暢，語調自然。

應對：

能參與討論，能銜接或回應別人發言，惜間有重複觀點。

態度：

投入討論，保持禮貌。

## 第二級示例（考生 C）

### 評語

#### 闡述：

考生立場明確，認為應該保持沉默。考生認為保持沉默既可聆聽對方觀點，有助多角度思考，又不會引起爭拗。此外，考生又認為力陳己見會令對方不服氣，導致衝突。而轉移話題會令人覺得是敷衍，不願溝通。

考生有論點，但闡述流於粗疏，也沒有回應其他考生的觀點。

#### 語言：

說話尚能達意，惟發言過於簡略，未能清楚說明論點。

#### 應對：

以陳述個人觀點為主，對他人的觀點欠缺回應。

#### 態度：

討論未見投入，自由討論僅發言一次。

## 第一級示例（考生 B）

### 評語

闡述：

考生立場明確，認為應該轉移話題。考生認為對於社會問題，若對方沒有看新聞，便會無話可說，轉移話題可增加大家的溝通。考生僅有此單一論點，內容貧乏，舉例也欠說明，說服力不足。

語言：

表達力弱，詞不達意，說話不流暢，停頓頗多，甚至無法完整發言。

應對：

只簡單重複別人觀點，未見補充任何理據。

態度：

討論欠投入，稍嫌被動，惟能保持禮貌。

## 第二組

題目：

以下各項均為現今年輕人常見的追求目標。試就其重要性排列優次。

溫暖家庭      服務社群      安穩職業

## 第五級示例（考生 D）

### 評語

闡述：

考生立場明確，論點闡述清晰。

考生指出應以服務社群為先，其次是溫暖家庭，最後才是安穩職業。考生認為年輕人的特質是有活力，事事盡己盡心，而服務社群可發揮年青人的效用，貢獻社會，又能建立青少年良好的價值觀。此外，服務社群帶來的滿足感，可成為青少年的原動力，有助發展目標。相比之下，安穩職業和溫暖家庭均屬個人性質，而服務社群的對象是整個社會，所以更為重要。

考生又善於舉例論證，例如舉出魯迅棄醫從文一例來說明年青人目標應長遠些、宏觀些，不應只着眼於個人的經濟利益。又如舉出深水埗明哥派飯和學生參與民運為例，說明不一定要有安穩職業才可服務社群。論點雖未算精闢，但內容尚算豐富、具體。

語言：

用語恰當，說話清楚流暢，表達有條理。

應對：

個人見解明確，能迅速回應別人發言，或補充觀點，或反駁不同見解，妥善銜接話題。

態度：

討論投入，發言積極，尊重別人。



## 第四級示例（考生 C）

### 評語

#### 闡述：

考生立場明確，立論平穩。

考生認為應以溫暖家庭為先，其次是安穩職業，最後才是服務社群。考生認為溫暖家庭最重要，因為家就好像避風塘，年輕人遇到挫折或困難，可以向家人傾訴。年輕人有家人支持和鼓勵，就好像打了一枝強心針，做事會事半功倍。至於把服務社群排在最後，並非表示它不重要，但若果年輕人未有安穩職業，又怎能服務社群。

考生在反駁其他考生的觀點時，往往能一針見血。如指出觀塘麵包店老闆一例未能針對題目所述的年輕人；又如反駁有安穩職業才能有溫暖家庭的說法時，指出即使子女收入低微，父母也會愛他們，親情並非用金錢衡量。

#### 語言：

用語恰當，語調自然，說話流暢達意，表達清晰。

#### 應對：

能銜接話題，適時回應別人發言，或提出質疑，或予以駁斥。

#### 態度：

積極參與討論，大方得體。

### 第三級示例（考生 B）

#### 評語

闡述：

考生立場明確，認為應以安穩職業為先，其次是溫暖家庭，最後才是服務社群。考生認為年輕人怕找不到工作，轉工情況普遍；而且有了安穩職業才可支撐生活，所以安穩職業至為重要。此外，現今很多人的家庭不完滿，如有安穩職業，便可分擔家庭壓力。最後，考生認為有了安穩職業，累積了經驗，才能以自己的經驗服務社群，所以服務社群在最後。

在回應別人觀點時，考生指出年輕人在學校已有參與賣旗、做義工等社會服務，所以年輕人的追求目標並不以服務社群為最重要。闡述一般，論據稍有偏頗。

語言：

用語恰當，說話達意，語調尚算自然。

應對：

尚能回應及銜接話題，只嫌較為簡略，以補述自己論點為多。

態度：

積極參與討論，保持禮貌。

## 第二級示例（考生 A）

### 評語

#### 闡述：

考生立場明確，認為應以服務社群為先，其次是安穩職業，最後才是溫暖家庭。考生認為服務社群能使年輕人在精神上有所得着，而安穩職業只能提供物質上的好處；又沒有職業，便難以安家，所以溫暖家庭排最後。另外，考生嘗試舉例說明，惟以觀塘麵包店老闆作為服務社群的例子，除了未能針對年輕人外，也較牽強。

考生有簡單論點，推論較為粗疏，闡述流於簡略。

#### 語言：

用語大致恰當，說話達意，稍欠流暢。

#### 應對：

尚能銜接他人發言，但回應簡略。

#### 態度：

尚能參與討論，保持禮貌。

## 第一級示例（考生 E）

### 評語

#### 闡述：

考生立場明確，認為應以安穩職業為先，其次是溫暖家庭，最後才是服務社群。考生認為有了安穩職業，才有經濟基礎以支撐家庭生活；而家人始終是至親，比外人重要，所以先家庭後社會。論點十分簡單，內容貧乏。自由發言時，考生提出家庭可帶來動力一說，惟欠闡述，亦未有提出理據。

#### 語言：

表達力弱，僅能勉強達意，說話欠流暢。

#### 應對：

未能回應及銜接話題，只自說自話。

#### 態度：

討論欠投入，自由討論時間僅簡短發言一次。