

單元 4 評估 6 描述：專題報告 (50 分)

組別編號：						得分
組員姓名：						
主題：						
描述	9 – 10 分	7 – 8 分	5 – 6 分	3 – 4 分	0 – 2 分	
1. 對鐵路營運各方持份者作出周全考慮的能力	能出色地對鐵路營運各方持份者作出周全考慮	能良好地對鐵路營運各方持份者作出周全考慮	對鐵路營運各方持份者作出周全考慮的能力不過不失	對鐵路營運各方持份者作出周全考慮的能力尚可	沒有或無法對鐵路營運各方持份者作出周全考慮	
2. 對情景作準確分析的能力	對情景的分析十分出色	能準確分析情景	對情景的分析不過不失	對情景的分析尚可	對情景的分析不準確或錯誤	
3. 對所建議計劃的利弊的分析能力	能對所建議計劃的利弊有出色的分析	能對所建議計劃的利弊有良好的分析	對所建議計劃利弊的分析不過不失	對所建議計劃利弊的分析尚可	沒有或未能對所建議計劃的利弊作出分析	
4. 處理面對情景時所遇困難的能力	能出色地處理面對情景時所遇的困難	能良好地處理面對情景時所遇的困難	處理面對情景時所遇困難的能力不過不失	處理面對情景時所遇困難的能力尚可	沒有或無法處理面對情景時所遇的困難	
5. 透過報告的結構及圖表，並恰當地運用語文來闡述內容的能力	報告的編排出色。所用的英語清楚易懂。妥善地運用圖表。報告方式合適而新穎。	報告所用的英語正確清晰，表達方式亦清楚而適當。當中正確地使用圖表。報告的整體編排一致。	就結構和所使用圖表方面而言，報告的編排一般。報告中運用英語的能力不過不失。	就結構和所使用圖表方面而言，報告的編排尚可。有很多寫作上的錯誤，影響理解。	就結構和所使用圖表方面而言，報告的編排差劣或令人難以接受。所使用的英語並不正確。報告方式欠佳。	
其他評語：						
總分		老師姓名：		老師簽名：		日期：

單元 4 評估 6 描述：匯報（50 分）

組別編號：						得分
組員姓名：						
主題：						
描述	17 – 20 分	13 – 16 分	9 – 12 分	5 – 8 分	0 – 4 分	
1. 匯報內容	匯報簡明地撮要出專題習作的內容，所涵蓋的資料既全面又完整。	匯報很好地撮要出專題習作的內容，涵蓋了大部份重要的資料。	匯報有限地撮要出專題習作的內容；有少許不相關的內容；所涵蓋的重要資料較少。	匯報的內容豐富，但未能回應某些項目。有頗多不相關的內容；能涵蓋部份重點。	匯報簡單介紹了專題習作的內容，但有多個問題未作回應。大部份內容並不相關；忽略了許多重點。	
描述	9 – 10 分	7 – 8 分	5 – 6 分	3 – 4 分	0 – 2 分	
2. 觀感	字、文法和標點符號均無出錯，並能清晰簡明地顯示各投影片的資料。非常悅目、吸引。	有一些字、文法和標點符號錯誤。超過兩張投影片有過多資料。很悅目。	有一些字、文法和標點符號錯誤。部份投影片有過多資料。看上去一般。	有很多字、文法和標點符號錯誤。大部份投影片也有過多資料。未有盡力使投影片更悅目。	有很多字、文法和標點符號錯誤。投影片難以閱讀，並有太多直接抄寫上去的資料。並不悅目。	
3. 團隊合作能力	出色地回應觀眾的提問，並展示團隊合作精神。	合適地回應聽眾的提問，並展示良好的團隊合作精神。	有不斷回應觀眾的提問，並展示一定程度的團隊合作精神。	只能勉強回應觀眾的問題，亦無法反映任何團隊合作精神。	無法回應觀眾的問題，亦未能展示任何團隊合作精神。	
4. 匯報技巧	頻繁的眼神接觸，成功抓住老師的注意力。合適的聲量和肢體語言。	持續的眼神接觸。觀眾被匯報吸引。聲量和肢體語言合適。	只有有限的眼神接觸。觀眾一直被匯報吸引。說話並沒有高低起伏。	不常有眼神接觸。老師未能集中。肢體語言使人分心。	極少眼神接觸。同學說話太快或聲量太小，以致令人難以理解。不適當 / 令人失去興趣的肢體語言。	
其他評語：						
總分		老師姓名：		老師簽名：		日期：