

第四級示例

試卷一第一題

(a) 20世紀初香港經濟以轉口貿易為主。根據資料A，海報為香港永安公司所製作，海報中指出永安公司可代進出口商，並指該公司選辦全球洋貨、食品及學校用品，食品及學校用品等，這些貨物亦有來自貨棧、銀器^等。可見，在20世紀初香港大型百貨公司會出售進口貨品，亦是出口商從事進出口商業，可見當時香港經濟以轉口貿易為主。

(b) 1930年代香港和內地的關係件或互惠互利。

首先，根據資料，外商銀行最初成立的目的是協助外國商人從事貿易。

其次，根據資料B，1930年代港產粵語片不少選自或改編自上海的著名電影，由此可見當時上海電影生產業對香港的影響。

可見，在1930年代，外商以香港為基地，把業務打進中國市場，推動中國經濟發展，而中國電影則影響香港電影製作，推動香港電影業發展，因此1930年代香港和內地的關係互惠互利。

(c) 就反映 1900-41 年間香港經濟發展而言，資料 A 及 B 有很大用處。

首先，資料 A 反映當時香港的轉口貿易業發展成熟。根據資料 A，海報顯示永安公司為進出口商，~~香港與澳洲和~~和運辦全球洋貨。如圖可見，當時香港公司擁有大型的進出口公司，在全球進口商品及向其他地區出口商品，反映當時香港的轉口貿易發展成熟。

銀行業

其次，資料 B 反映當時香港經濟發展及金融業。根據資料 B，第一家由英國銀行是由英國歸僑於 1912 年創立的廣東銀行，稍後又有港商於 1918 年成立華比銀行，在二戰前夕，在港開業的中外銀行已達三十家。可見，資料 A 反映 1900-41 年間香港已有銀行在此地營運，反映了當時香港的經濟發展已臻及金融業銀行業。

然後，資料 B 反映當時香港中國推動香港電影製作業發展使香港經濟多元化。根據資料 B，從 1920 年代末始，中國電影業漸漸騰達香港，中國電影公司在香港設廠拍攝電影，如上海一間電影公司於 1930 年在港成立新華電影製片有限公司，設廠生產電影。可見，資料 A 反映在中國影響下，香港開始發展電影製作業發展，使香港經濟不再轉口貿易及金融業支撐，更有電影製作業發展反映當時的經濟

的多元化。

然而，資料 A 反映當時香港擁有重工業行業。就所知，當時香港因轉口貿易業帶動，帶動了香港造船業，香港當時更擁有黃埔船塢、太古船塢等船塢。可見，資料 A 反映 1900-41 年的造船業發展成熟，香港更擁有多間船塢，是反映當時香港有發展重工業。

(a) 威爾遜總統為一戰後和平協議倡議的指導原則為啟事秘密外交。根據資料是「和平的起端過程並非要公開，並不應涉及如下任何協定。延月及和議張白日子已過去了，締結僅有利個別政府官口在某些重要時刻顯露世界和平的條約自日子已過去了。可見，威爾遜認為秘密協議的日子已過去，要達到和平，各國必須放棄秘密外交。
前巴黎和會

由我親悉資料漫畫的主要信息是譏刺戰勝國以和平討論為名，實際是把德國置於死地。根據資料中，漫畫中的「代表」德國的另人站在和平討論的地板上，只要被代表協約國的東西一碰，便會掉下大海，葬身大海。而漫畫的標
其次，漫畫的標根據資料，漫畫標題為「協約國」的出版年份為1919年。
諷刺和會

可見，漫畫顯示了協約國們以和平討論為名，實際上會令德國身臨險境，甚至死亡，而巴黎和會於1919年發生，於漫畫的出版年份相同，反映漫畫在譏刺戰勝國於巴黎和會表面是在討論和平，實際是實然把德國置於死地

1c) 我很少程度同意「巴黎和會和平締造者旨在報復德國，而非尋求和平此說。

首先，法國於巴黎和會上旨在報復德國。根據資料F，圖中代表德國的男人站在代表「和平討論」的跳板上，只要被代表協約國的手在腳碰一次，便葬身大海。就我所知，法國於巴黎和會上旨在向德國報復於1914-18年普法戰爭中一敗塗地，法國代表克萊孟梭更明言「德意志是最後一個德克」。可見，巴黎和會的和平締造者法國是要把德國置於死地，向德國進行報復。

然而，美國於巴黎和會上旨在尋求和平，並非報復德國。根據資料E，美國總統威爾遜於1918年提出「十四項建議」。就我所知，1919年巴黎和會上威爾遜亦有提出「十四項建議」，如民族自決及成立國聯等。可見，巴黎和會的締造者美國提出「十四項建議」，目的是締造和平，而非向德國報復。

然後，英國於巴黎和會上不主張對德國進行過份嚴苛的懲罰。就我所知，英國首相勞合喬治並稱自己「狐狸」，他反對對德國進行過份嚴苛的懲罰，以免使德國報復。可見，英國在巴黎和會上不主張對德國施行嚴苛的制裁，以免使德國報復，破壞和平。因此才被稱為「狐狸」。

由此可見，法國於巴黎和會上旨在報復德國，英美則希望締結和平，因此我很少程度同意「巴黎和會和平締造者旨在報復德國，而非尋求國際和平」。

(a) 赫魯曉夫對資料G的正面態度，對它表示欣賞，認為此商品十分出色。根據資料G，「D很清新啊！」這是赫魯曉夫在唱下數杯可樂後的評價。可見，赫魯曉夫對唱下可樂表示滿意，並唱讚歌杯，因此他對可樂持正面態度，認為可樂很好。

的外交政策特徵為

(b) 首先，資料H顯示赫魯曉夫以武力威懾。根據資料H，畫中赫魯曉夫坐在槓即山姆大叔對岸以筆彈釣魚。可見當時赫魯曉夫曾在美國面前展示武器，以武力威懾對岸。

其次，資料H顯示赫魯曉夫的外交政策特徵為在語言上展現善意。根據資料F，赫魯曉夫展示筆彈同時，對山姆大叔說：「你釣的魚是什麼意思？釣魚當然是在改善問題的，對嗎？」可見，赫魯曉夫曾與美國對話，在語言上展現善意。

(c) 我很理解康同志對蘇聯主導了1953-64年間冷戰的發展。

首先，蘇聯向美國示好，在1953-64年時冷戰局勢緩和。根據資料G，美國副總統尼克森與蘇聯領袖赫魯曉夫在莫斯科舉行的美國團伙展覽會中一起唱讚歌。可見，蘇聯曾許諾與他方在蘇聯出現，更讓美國領導人物進入蘇聯，這顯示蘇聯與他方友好。

在此時段局勢緊張。

其次，蘇聯的行動在歐洲造成一方為二，令冷戰局勢緊張。就我所知，1955年蘇聯發表華沙公約，1961年建立柏林圍城牆。可見，蘇聯的行動在歐洲於政治軍事上是一步一為二，令1953-62年冷戰局勢緊張。

然後，蘇聯的威脅令冷戰進入前所未有的緊張情況。根據資料顯示，漫畫中，赫魯曉夫能美國山姆大叔對岸以導彈對準。就我所知，1962年蘇聯秘密運輸導彈至古巴，美國因此封鎖古巴，並命令各地美軍基地進行戒備，以免導彈危機。可見，蘇聯的威脅意味冷戰危機，令冷戰進入前所未有的緊張情況。

辛亥革命及五四運動在1911-1919年間，協助中國走向現代化的進程，現就政治、社會、外交及思想文化方面，討論上述事件在1911-37年間中國現代化上的意義，現解釋如下：

首先，辛亥革命在政治方面，辛亥革命推翻兩千餘年帝制，建立共和，使中國在政治上現代化。辛亥革命於1911年成功，推翻了中國數千年來的帝制專政，推翻了滿清百多年來的高壓統治，然後孫中山建立民國，建立共和政體，成功實現同盟會的「創立民國」宗旨，並體現三民主義的「民權」。可見，辛亥革命不但推翻清朝的統治，更重要的是推翻中國自古以來君主專政的傳統，並建立共和政體，實現代議民主制，為中國政治上帶來重大的變革，使中國政治現代化踏出一大步，令中國成功在政治上現代化。

其次，在社會方面，辛亥革命及五四運動均破除舊有社會上舊有陋習及歧視，成功推動社會現代化。在1911年辛亥革命成功後，1912年成立的民國政府禁止纏足陋習，而辛亥革命成功的背後，亦由一班中國婦女犧牲性命而促成如秋瑾。在1919年五四運動期間，婦女可以參與社會事務，上街示威，反對巴黎和約，而北大校長蔡元培亦容許女子入讀北大。可見，辛亥革命及五四運動成功廢除中國傳統的陋習，並讓婦女可以擁有更多權利，令日後中國的改革如1928-37年的南京十年會

有針對民權的改革，如1929年的《民法總則》、《民法債總則》，推動中國社會現代化。

然後，在社會方面，五四運動成功令中國人更積極參與政治事務，使中國社會現代化。在五四運動1919年五四運動時，大批市民反對中國簽訂《巴黎和約》，^{學生}在^{上海}街市示威要求嚴懲陸宗輿、曹汝霖及張宗祥三人；而中國社會出現「三罷」現象，即罷工、罷課及罷市。可見，五四運動成功提高中國人的公民意識，使中國人更積極參與及接觸政治事務，在五四運動後，更有大批人持續參與政治事務，如陳獨秀、李大釗如1921於上海成立中國共產黨，魯迅撰寫文章諷刺時弊，反映五四運動推動了中國社會現代化。

是提升中國國際地位的物證

再者，在外交方面，五四運動成功提升中國的國際地位，助中國實現外交現代化。在1919年五四運動後，^{促使}中國於1919年的巴黎和會拒簽《巴黎和約》，令列強開始重新尊重中國權益，如1921-22年華盛頓會議使日本歸還山東權益予中國；1924年收回漢口、九江及鎮江等的英國租界，30年代取回關稅自主權。可見，五四運動成功令中國不再在國際上對外軟弱，只與列強示弱，使列強開始尊重中國，令中國的國際地位提升，使中國在日後取回本來的權益，實現中國外交現代化。

除此之外，在思想文化方面，五四運動使中國社會上不再
擁有一種思想，成功推動思想文化現代化。在1919年
五四運動時，蘇俄的共產思想成功傳入中國，人民因在
1919年對列強的失望，令部份人認為民主是帝國主義，因此支持
共產主義，令1921年中國共產黨成立，並與國民黨在1924-27年
與國民黨合作，於1927-37年兩黨敵對，並於1937年再次合
作。可見，五四運動使共產思想傳入中國，從此令中國
社會不只有單一思想，而是有不同政治思想，令中國
人民思想多元化，成功推動中國思想文化現代化。

總括而言，辛亥革命成功令中國在政治及社會上現代化，而
五四運動令中國在社會、外交及思想文化方面現代化，成功
令中國日後在1911-37年間持續現代化，因此兩者在彼此
年代時段間中國現代化上有着同等輕重的意義。

舉

日本軍國主義於1930年代崛起，令政黨政治於1932年結束，而我同意「就導致1930年代日本軍國主義興起而言，國內問題較對外擴張的動力更為重要，因此說，現解釋如下：

首先在政治方面，人民對民主政府的失望令人民支持軍國主義，並非對外擴張的動力所致。在1918年政黨元勳成為首位平民首相，標示政黨政治時期的序幕，但在1924年，政友會使用了400萬選舉經費，在1930年有1,700人因違反選舉法例而被捕，在1918-32年間，日本比鄰民主政府一直沒有向人民教高民主思想，只屬為選票而賄賂地方的有權力地位人士。可見，在政黨政治時期，日本民主政府的腐敗令日本人民有目共睹，令日本人民失去信心，因此支持軍國主義，並非因一些軍國主義者如田中、西田、北輝等張手對外侵略所致。

其次，在經濟方面，經濟困境令人民支持軍國主義，而非對外擴張的動力所致。在1918年，日本發生米荒騷動，在1918-32年間，日本經濟一直由財閥如三井、三菱、住友等操控，在1929年世界經濟大衰退後，日本總出口量下跌50%，1929-31年失業人口達300萬，而1933年德國納粹黨上台後，希特勒指不萊特如1933-39年間推行兩次四年計劃，成功恢復國家經濟。可見，日本人民一直不能改善經濟生活，加上日本陷入經濟困境，日本人民開始更趨向西方國

家在極權主義下成功恢復經濟，因此轉向支持軍國主義，
而非一些人所知田中之一因好戰，主張對外擴張所致。

然後，在^{社會}經濟方面，日本一直盲目崇拜天皇，^尊軍國主義崛起，而非
由對外擴張的動力所致。日本一直對天皇極為尊重甚至盲目崇拜，日本更
於1925年實施《出版法》禁止所有危害天皇的言論，日本亦直
信奉神道教，此宗教重視天皇為神。而日本軍國主義是崇拜天皇，
重視天皇的存在。可見，日本社會上一直存在盲目崇拜天皇的
問題，而軍國主義亦主張崇拜天皇，因此令日本人民支持軍
國主義，而非軍國主義者主張對外擴張所致。

然而，在外交方面，日本人不滿日本一直被列強欺壓，因此希
望藉對外擴張重振國威，成為對外擴張動力，令軍國主義
興起。在1919年，列強於巴黎和會不接納種族平等方案，19
22年，日本簽定《五國公約》、《四國公約》及《九國公約》
被迫歸還山東及裁軍，1930年日本簽定《倫敦海軍條約》
被要求裁軍。可見，日本一直被列強欺壓，使此成為
日本人對外擴張動力，重振日本國威，令軍國主義於1930
年代興起。

總括而言，雖然外交挫敗成為日本軍國主義對外擴張的動力
可是日本國內外交、社會及天皇崇拜問題令人民支持
軍國主義，因此我同意上述說法。