第二級示例

試卷一第一題

a. 以 轉口貿易 進出口為主
資料A中,永安公司是一間香港公司,是一間進出口商,海報中寫有之先辦全球洋貨,且有澳洲悉尼及香港干諾道等不同地區的名字。由此可見,當時的香港,轉口、出口、進口是支柱產業。
b. 香港是內地公司的開設、經營地。
首先在資料B引文一中指出,有華商在香港成立銀行,接着又有更多的華商在內地或東南亞註冊的銀行到香港開業。
其次,在引文二中提到,中國電影公司陸續在香港設廠拍攝電影,文中以華聯華影製片印刷有限公司。
由此可見,在1930年代,不少內地公司流入香港,在香港經營。
c. 資料A及B有很大用處。
首先,就資料A,這批資料反映1910年代的香港以轉出口貿易為主,資料中舉出的列子如中西衣服、男女革履、上海靴鞋革鞋等貨品可反映當時香港公司的主要經營模式依賴出口及進口。
其次,就資料B,這批資料可見在二十世紀初,不少內地資金流入香港,當中包括了銀行業、電影業等涉及大量資金流動的產業。從這批資料可見,當時香港部分資金流動的狀況。
然而,資料A及B未有反映其他產業的狀況如製造業。

a. 公平, 資料中威爾遜的演辭中提到和平的締造過程絕對要公開, 並且不應涉及私下的任何協定。威爾遜認為人們應依照配的方式生活, 決定配的制度, 並得到世界其他民族正義的保证及公平對待。威爾遜認為世界各民族均是同路人。以上述資料可見在一戰後和平協定中威爾遜強調集體得益而人單獨的得益, 強調公平性。

b. 協約國在和平協定上將德國推入深淵。
資料中將協約國刻畫成推手, 試圖將德國推下海, 並踏在和平協定上。另外, 在德國下是一片海, 而德國對此感到十分驚恐。

c. 同意,
雖然, 就資料中指出時任美國總統威爾遜提出十四項建議, 並人人可見希望能達到對各國包括戰勝國及戰敗國公平對待。不過就我所知該建議未有完全落實, 由於當時巴黎和會三頭中代表法蘭西的克里孟梭要求嚴苛對待德國, 威爾遜為了取得支持占其只同意了法蘭西的要求, 力吃當時主流的反德風氣, 最終令溫和的十四項原則形同虛設, 甚至凡爾賽條約要求德國割地及和會中強迫各國的民族自決變成了二戰的導火線。

此外, 從資料中亦反映了「德國被協約國推下深淵, 從這可見當時巴黎和會中對德國的處置問題協約國陣營內並非團結, 資料中的漫畫可見, 英國對於將德國推入深淵帶有反感的看法, 不過

由於法蘭西的請求, 最終同意了苛求對待德國。
再者, 法國在巴黎和會中旨在報復「德國在德法戰爭中對法國的羞辱」, 時任法國總理克里孟梭說服英、美平懲德國, 對德簽下凡爾賽條約, 德國失去所有領土, 失去了西普魯士及阿爾薩斯和洛林, 另外亦需高償戰爭賠款及裁軍。
從中可見, 巴黎和會的和平締造旨在報復德國而非尋求國際和平。

a. 认同, 资料 G 的标题直接称之苏联领袖由著述。资料 G 中针对指出赫鲁晓夫已品尝可乐, 他满意地证实了下属对他所流的是正确无误。文中指出可乐多年来在苏联是一个不干净的字眼, 而现在可乐却由赫鲁晓夫著迷。

b. ~~赫鲁晓夫~~ 亲共政权及藏有攻击性。

资料 H 中赫鲁晓夫坐在白外岛古巴, 小岛上有一个与卡斯特罗十分相似的人, 漫画可见二人关系十分友好, 古巴与苏联同为共产政权。

此外, 漫画中赫鲁晓夫假装钓鱼, 实际上升着导弹, 以及他身后藏有着有锤镰图样的潜艇。由此可见正赫鲁晓夫的外交政策藏有攻击性。

c. 同意

首先, 就资料 G, 资料中指出对于西方产品苏联采取封锁, 禁止西方产品进入苏联, 而文中提到可乐令苏联领袖著迷, 因此对可乐的禁止可能会取消, 可见经济方面苏联主导了冷战的發展。另外, 就我所知, 苏联推行莫洛托夫计划, 拒绝美国的马歇尔计划, 苏联主导着东方阵营与西方对抗, 苏联在冷战中扮演着古阵营领袖的角色。

其次, 就资料 H, 漫画中反映的是古巴导弹危机, 苏联在古巴有潜艇及导弹, 而因此起导弹危机, 令苏美外交达到冰点, 可见苏联主导了冷战的發展。

此外, 就我所知, 苏联亦有干涉 1953-64 年间冷战期间的代理战争, 如朝鲜内战、中国内战、韩战等等, 之通过援助力等方式扩大自己的势力范围。可见苏联主导了冷战的發展。

再者, 苏联引起的的事件亦累及向冷战间各国关系的变化, 如柏林封锁、柏林围困等, 这些事件影响了冷战的走向且由苏联引起, 由此可见正苏联主导了 1953-64 年间冷战的發展。

我同意就导致1930年代日本軍國主義兴起而言，國內問題較對外擴張的壓力更為重要的看法。

首先，就我所知日本于1919年巴黎和會中作為戰勝國取得了中國山東，不過在這之後的九國公約中被迫還中國，此時日本已是先後擊敗了俄國及德國的列強，却不被西方列強所輕視。而日本國內此時正面對米荒及云力等問題。

其次，在四國公約及九國公約中，日本不但不要求裁軍，而失軍人造成嚴重的失業問題。隨後為阻止日本發展美國推出了排日移民法，令日本尊嚴受損，亦引起日本軍人不滿。

再者，在一戰後，日本經濟發展不前，又發生了東京大地震，及經濟大衰退，而在經濟大衰退期間，西方民主國家建起關稅壁壘，令日本貨品無法出口，而在日本國內發展受阻時，繼于1927年北伐成功後，令日本在亞洲的領導地位受到挑戰。西方民主國家在經濟大衰退時對日本的拋棄態度令日本人對民制制度感到不滿，而且極權國家意大利和德國在經濟大衰退時受損較輕，加速了日本政台向極權發展。

另外，由於民主政府的无能，日本政府簽署四國公約及九國公約，將山東歸還中國，又裁軍，引起軍人不滿，日本崇尚武士道，因此有不少軍人以尊皇討奸為由發起政變，如五一五政變和二二六政變，力吃日本首相經常遇刺令政局不穩，大正民主時期日本力求民主化，去使軍人失去權力，隨着1940大正展覽會出現，令政黨政治告終。

相轉下，對外擴張的壓力對日本軍國主義兴起而言則較為重要。

在1919年巴黎和会中,日本成为战胜国,国际地位上升,而且日本是国联创始国之一,在国际政治上有相当的话语权,而且随着苏联的成立,各列强更加团结抵御共产革命。再者,在战后,日本国内亦出现了不少问题如米谷暴动、军队失业,因此,此时日本更着重于内政而非外扩。

然而,日本国内有不少对外扩张以解决国内问题的意见,如北一辉的《时改造国家大策》、田中义一的《田中奏摺》,而日本在国际上亦被孤立,如九国公约中英法美向日本施压,日本被迫归还山东,英日同盟到期,最终使日本于1933年退出国联。

相较下,就军国主义兴起,日本国内问题是根本的问题,而对外扩张的动力则较接近是国内问题引致的结果。

综上所述,我同意上述论点。

我同意國聯的失敗主要是由於其體制上的弱點所致。首先，國聯沒有獨立的軍隊，無力阻止大國的擴張行為，在意大利入侵阿比西尼亞時，國聯甚至向阿比西尼亞提出割讓領土為條件的建議，及在日本發動侵華戰爭後，國聯無力阻止日本。可見，國聯在沒有強壯的軍隊的情況下無力阻止大國戰爭的進行。

其次，國聯由美國提出成立，但美國本身並沒有參與國聯，由於國聯缺乏大國的約束力，它只是作為列強殖民地託管的場所。國聯的參與者較少，最多時也只有56個成員國，而且大部分是小國，難以與列強抗爭。

再者，國聯有數個常任理事國——意、法、日、英等四國，這四國擁有極大的權力，而且國聯亦沒有足夠的約束力，限四國意、日更在極權政府上台後退出了國聯。可見缺乏大國支持亦是國聯失敗的因素。

此外，國聯亦缺乏實力，如意大利入侵阿比西尼亞時國聯曾要求各國對意大利實施經濟制裁，但意大利是常任理事國，小國不敢又對意大利實施制裁，而且身為國聯常任理事國的意大利入侵阿比西尼亞有違國聯民族自決的原則，可見國聯早已名存實亡。

國聯缺乏經濟實力支持，在一戰後，各列強^此恢復自身實力，減少對國際事務的干涉，英法需要依靠美國援助及貸款，而意大利則早已變為法西斯執政，而日本則反對國內政局不穩，各列強面對戰後^此經濟問題，而其餘國聯成員國大多是新成立民族國家，而美國和蘇聯又沒有參與國聯，因此國聯沒有足夠資金維持運作。

國聯並非一起國家的聯盟，它本身不具備干涉國家內政的能力，而且國聯成員國不多，政治影響力有限。

綜上所論，國聯的失敗主要是由於其體制上的弱點所致，其本身亦在構建的時候已使它沒有實際的勸及影響力。