

第二級示例及評語

試卷一第一題

a) 參考資料A, 20世紀初香港經濟的一項特色是商品貿易蓬勃發展, 種類繁多。資料A所示, 香港進口商品來自世界各地, 有澳洲悉尼等地, 暗示商品來自其他地方, 不會局限於香港, 有新鮮感。另外, 香港永年公司還辦全球洋貨, 食品及季節用品, 據辦中西衣服, 男女革履, 上海靴鞋, 暗示種類繁多, 任君選擇, 全球物品亦可選購。而且, 新貨銀器、綉紉扎、玻璃、首飾、飾器、首飾、鐘錶、傢俬、煙草也可買, 種類廣泛, 十分貼心。由此可見, 20世紀香港經濟的一項特色是商品種類繁多, 貿易蓬勃發展。

b) 資料B引文一中, 香港和內地關係在銀行世是貿易橋樑, 連接世界各地。資料B引文一中所言, 華商在香港成立銀行, 其後華商在內地或東南亞註冊的銀行再紛紛來港開設。第二次世界大戰前夕, 在港開設的中外銀行達十家, 暗示香港和內地關係良好, 內地銀行可在香港開設, 一起賺錢, 關係就像橋樑一樣連接起來。

資料B引文二中, 香港和內地關係在電影班款

像内地是投资者角色，香港是合作者角色。资料B引文二所示，中国电影公司连续在香港设厂拍电影，来自上海的一间电影公司于1950年在香港成立联华影业制片印刷有限公司设厂生产电影。其时港粤法片不少是主指或改编自上海的新片。这暗示内地拿资金在香港投资电影，而香港是合作者内地拍摄，双方内地是投资者，香港是合作者角色，双方一起赚钱。由此可见，资料B引文二所示，香港和内地的关系在电影业中内地是投资者角色，香港是合作者角色。

(c) 资料A对香港经济趋向言，它指明了香港在商品上贸易发展蓬勃，种类繁多。商品来自世界各地，反映出香港经济正在急速发展。由此可见，资料A对香港经济趋向言，它指明了香港在商品上贸易发展蓬勃，种类繁多。

资料B引文一对香港经济趋向言，香港在银行业是贸易桥梁，连接世界各地。内地和外商都在香港建立银行，一起赚钱，经济快速发展。由此可见，资料B引文一对香港经济

發展而言，香港在銀行業是更為積極，連接世界各地。

資料B引文二中，對香港經濟發展而言，中聯也與內地是投資者角色，香港是合作者角色，賺錢機會不斷。如上海在1991年正式成立駿華影視製作有限公司，暗示雙方都會一起投資合作賺錢，經濟發展良好。由此可見，資料B引文二中，對香港經濟發展而言，中聯也與內地是投資者角色，香港是合作者角色，賺錢機會不斷。

就我所知，飲食業亦發展迅速，引入世界各地的食品，如歐洲，內地，日本的食品，均使香港的經濟收入得以上升。

就我所知，建造業亦開始起飛，如很多高樓大廈亦相繼興建，供市民購買，增加香港經濟收入。

因此，以卜是1900-41香港經濟發展的情況。

材料一：威爾遜總統為第一次世界大戰後和平協定所倡導一項指導原則是世界和平。對他們而言，在此場戰爭中所尋求不是異常和平，而是一個令人安居的世界。尤其是一個像我們一樣愛好和平的國家締造一個和平的世界，使我們能依照自己方式生活，決定自己制度，獲得世界其他民族所應得之公平對待，而不會遭受暴力及自私的侵略。世界和平的未來，就是我們所願望的，而唯一可行的去無別是我們所提出的十四項建議。這暗示威爾遜總統強調任何事都應以世界和平為優先考慮。指導原則是世界和平。由此可見，威爾遜總統為第一次世界大戰後和平協定所倡導一項指導原則是世界和平。

材料二：主要信息是協約國將戰爭責任歸咎於德國，解除德國武裝防止他捲土重來。這也顯示協約國對德國的雙手在推卸代表德國的男人，向這德國男人正站在一條橋上，橋上名為

和平討論，但是，這暗示了根本不是和平討論，德國男人站在和平討論的橋上的盡頭，隨時會被代表着協約國的双手推入河中，有機會死亡，這是一場不公平的討論，德國正受到不公平對待，而協約國是佔盡便宜的一方，由此可見資料下表達的信息是協約國將戰爭責任全歸於德國。

資料下的次要信息是協約國將戰爭責任全歸於德國，並解除德國武裝防止他再捲土重來引發戰爭。資料下第二項線索是代表德國的男人所穿的衣服太薄，太弱，只有背心和短褲，連襪鞋子也沒有，暗示他已被解除所有武裝，沒力氣還擊，任人宰割。沒有武裝更站在橋上，隨時被協約國的双手推入河中，隨時死亡。由此可見，資料下的主要信息是協約國將戰爭責任全歸於德國，並解除德國武裝防止他再捲土重來引發戰爭。

c) 凡爾賽巴黎和會的和平締造旨在報復德國，

而非尋求國際和平。參考資料1，表面上威爾遜總統為第一次世界大戰後和平協定所倡議的一項指導原則是世界和平。但實際上，整本一戰史用是沒有參與的，沒有任何厚力損耗，卻在他們在戰後才說世界和平，那美國怎麼不在第一次世界大戰爆發時就介入戰爭，維護世界和平。這就是事後孔明，坐收漁人之利，報復德國，而非尋求國際和平。因此我同意世界和平締造者旨在報復德國而非尋求國際和平。

參考資料2，凡爾賽巴黎和平會議締造者旨在報復德國，而非尋求和平。資料下中，巴黎和會提出協約國將戰爭責任歸咎於德國，解除德國武裝防止他再捲土重來，引起戰爭。這明顯是報復德國，打沉德國，讓他無地自容，而非維護和平。因此我同意巴黎和會締造者旨在報復德國，而非尋求和平。

就我所知，巴黎和會埋下復仇禍根，旨在報復德國，而非尋求和平。如德國在日後入侵波蘭捷克，引發第二次世界大戰，這全是

巴黎和會不公平對待，讓他們有復仇意識。  
因此我同意巴黎和會是報復德國而非維護和平。

我之所以同意巴黎和會惹起民族仇恨，所以我同意  
巴黎和會是報復德國而非維護和平。德國人  
民在巴黎和會受到不公平對待，所以他們渴望  
有責力、鐵血的人士，極右者上台，推舉  
了希特勒的上台為他們報仇。李日賜  
款60億，解除武裝的仇恨，希特勒  
為他們報。因此我同意巴黎和會惹起民族  
仇恨，所以我同意巴黎和會是報復  
德國而非維護和平。

因此我同意巴黎和會是報復德國，  
而非維護世界和平。

a) 赫魯曉夫對史料H所提及的美國商品持正面態度。史料H所示，赫魯曉夫在下屆杯可米所評的是很清新明。他滿意地證實了下屆對他的確是「確無疑」，可米反換成能像雨後春筍一般在蘇聯各地出現。

b) 赫魯曉夫外交兩次特徵分別是霸道無匹，以自已的聲威和專橫無比，「唯他獨尊」。史料H所示，赫魯曉夫釣魚所用的魚餌是火箭炮魚餌，代表著自己很強，很霸道，另外，他吃所指威嚇是什麼意思，釣魚沒問題，而且，其他競爭者只能在岸上歡着，不能參與，反映他外交特徵專橫無比，唯他獨尊。

c) 赫魯曉夫，聯立出了「好」的「好」給蘇尼。  
史料H所示，可米是美國奇徵，現在都帶給蘇聯的赫魯曉夫品嚐，反映蘇聯的強大。

史料H所示，釣魚只能用火箭炮魚餌，反映他的強勢。而且其他競爭者只能在岸

上观者，不能多言，古语云：唯他独尊，可见苏联的气势强大。

就我所知，苏联控制了中国东北地区，有很多共产党国家亦受他控制，反映了苏联当时势力庞大，因此我同意苏联主导了1953-1964冷战格局。

就我所知，朝鲜和越南战争是苏联有参与，战果亦受苏联主导。因此我同意苏联主导了1953-1964冷战格局。

因此，我同意苏联主导了1953-1964冷战格局。

試卷二第四題

我同意國際聯盟的失敗是由於體制上的弱點所致。包括有以下原因：各國本互不信任，互相猜忌，沒有實質制衡權力措施，實權由強國英法美日俄把持而弱國任人魚肉，各國只顧自己利益而無事發生只會各家自掃門前雪和沒有良好領袖統領。

就各國本不互相信任，互相猜忌而言，每一個國家都有各自的秘密，不會向別人洩露，例如國力真實數字，害怕被對手知道而看穿其弱點，透露給其他人知道的話，自身處境會相當危險。所以各國才就不會將重要情報交流，因為大家都懷疑對方，猜忌對方，大家沒有信任可言。由此可見，國際聯盟的失敗是由於體制上的弱點所致，是各國本不互相信任，互相猜忌。

就沒有實質制衡權力措施而言，權力從來都是複雜麻煩的，而國際聯盟常任理事國中，美國，英國，法國，日本，俄國這

几个国家没有相应的制衡权力措施，大家都像是一样，为权力所争，表面为民族命运帮助，维护世界和平，内里争名夺利。由此可见，国际联盟的失败是由其体制上的弱点所致，没有实质制衡权力措施。

就实权由强国把持(美国、英国、法国、日本、俄国)的国在(人)肉而言，国际联盟的实权由常任理事国中的美国、英国、法国、日本、俄国所控制，事无大小都要他们投票决定，控制力很强，相反弱国如德国、奥匈等不能任人鱼肉，没有实权，没有话语权，不能发声。从中可见，强国把持朝政，权倾朝野，弱国势力弱，只能在人摆佈。幸弱国群起反之，而强国亦未能团结，自然失败。由此可见，国际联盟的失败是由其体制上的弱点所致，强国把持(美国、英国、法国、日本、俄国)实权，而弱国只能任人鱼肉。

就各國只顧自己利益，有事發生只會各家自掃門前雪而言，當世界有難，爆發戰爭，各國只會自私地，顧著自己利益，而不會顧及他人的情況。因為他們心中所想，我自己還沒顧好，為什麼要理人，幫了別人自己亦會變成吃虧的一方。而且，對方亦未必會感恩，或者會覺得你幫他無理，當然，一些感謝的說話都沒有。因此，當有事發生，未能形成團結就是力量的局面，自私自利，國際聯盟的失敗自然也是理所當然。由此可見，國際聯盟的失敗是由其体制上的弱點所致，各國只顧自己利益，有事發生只會各家自掃門前雪。

就沒有良好領袖統領而言，整個國際聯盟，常任理事國和非常任理事國有很多國家，但就沒有一個國家能統領他們，領袖的目的，任務就是做最終決策者，當有事發生要管好其他國家的政者，知人善任，遇事發生要積極承擔。但國際聯盟明顯沒有，猶如一盤散沙。所以沒有一個良好領導，其他人就會相繼

出來爭奪地盤，而國際聯盟的失敗就是意料中事。由此可見，國際聯盟的失敗是由其体制上的弱點所致，沒有良好領袖統領。

總結而言，國際聯盟的失敗是由其体制上的弱點所致，包括各國本互不信任，互相猜忌，沒有實際制衡權力措施，實權由強國把持（美國、英國、法國、日本、俄國）向弱國作以魚肉，各國只顧自己利益，有事發生只會各家自掃門前雪和沒有良好領袖統領。因此，我同意國際聯盟的失敗是由其体制上的弱點所致。

20世纪下半葉国际組織在處理人口與資源問題上所作出的努力是良好的，以下將作詳細解釋：

在人口方面，全世界人口每達數十億，這會令世界更擠迫，資源被分配得更不均。因此，国际組織決策了計劃生育的方針，透過計劃生育希望能達致控制人口的目的。因為人口不持續減少的话，人民生活压力在因人口及資源問題而扩大。而国际組織在處理人口方面所作出的努力是良好的，数据亦顯示透過国际組織在處理人口方面亦有下降的趨勢，所以人口能有效減少，是百利而無一害。若人口慢慢透過控制得以穩定，就能比較清楚估算开支，知道國家的國民生產總值是多少。由此可見，20世纪下半葉国际組織在處理人口問題上所作出的努力是良好的。

在资源方面，社会正面临资源不均的情况出现，富者连绵不绝，而贫者没立锥之地。再者，资源总是有很多掌握在强国之手，而只有小部分被弱国摊分。这就形成富者愈富，贫者愈贫的局面。有见及此，国际组织积极推动解决问题，希望透过他们来尽量平均分配资源问题，让其他国家的势力得以均衡发展。而且，资源亦有很多种，需要国际组织多方面了解。时间社会很漫长，不过国际组织亦尽心尽责，制订了很多良好政策，在分配资源问题上甚有成效。

由此可见，二十世纪下半叶国际组织在处理人口资源问题上所作努力的成效是毋庸置疑的。

### 評語

考卷展示考生對課程內容有基本的認識。卷一方面，考生能處理低階技巧的題目（如題 1a、3a 及 4a），但在高階技巧的題目中表現欠佳（如題 1c 及 4c）。考生在卷二嘗試按題旨作答，唯第 4 題只能敘述國聯失敗的原因，未能分析國聯體制上的弱點和其他因素的相對重要性；第 6 題答案的篇幅過短，討論粗疏有誤。