

第五級示例

試卷一第一題

1. (a). 根据资料A, 1951年香港政治制度的特征之一
为非华裔~~官~~ 议员为主。资料A中可见, 官守议
员中只有医务卫生总监~~柯~~ 同璋是华裔, 非官守议
员中只有4人~~是~~ 是华裔, 反映出政治制度中参
与人员的华裔较少, 以非华裔为主的政制特征。

另一个特征是皆为港督委任, 即港督为权力
核心。资料A中显示, 1951年立法局成员除了港
督~~葛~~ 葛量洪担任主席, 所有参与议员, 包括官守及非
官守议员皆由港督委任, 反映出港督为权力核
心, 是1951年香港政治制度的又一特征: 港督为
权力中心。

(b). 1950年代初, 香港政府面临一个行政问题为,
警署和律政署因语言问题难以交流。资料
B中提到, 律政署需要能读写中文的本地大律
师任华人~~核~~ 核察官, 因为警队在向不懂中文的律
政署人员难以解释案情, 双方无法互相了解
的同时增加了工作量, 不利于双方的长期合
作交流及维护社会安定。因此可见, 港府在50s
初面临律政署与警方语言不通的问题。

(c). 我同意「自1951年至1997年殖民统治期间，香港在民主和种族平等两方面皆有所改善。」这一说法，原因如下：

首先，在民主方面，资料A中提到1951年香港立法会成员皆港督委任为主，无民主可言。除了港督葛量洪担任主席外，剩余的官守议员及非官守议员全部都是港督委任上任，反映出1951年时香港没有民主选举产生的立法会议员，民主程度较低。

但就我所知，在1997年殖民统治终结前，1985年立法会已经完成了间接选举产生立法会议员，1985年更是完成了直接选举产生立法会议员，取消了委任议席。反映出在1951年后香港政治的民主程度明显上升，有所改善。

其次，在种族平等方面，1950年代初较为平等。资料A中可见，只有5位立法会成员是华裔，其余均为非华人参与组成。而资料B中也提到华人拖罗官只有定额薪金，无法享有政府性房等同海外僱员一级官员同等的待遇。反映出政治参与中，种族歧视情况严重，华人受到不平等待遇。

但就我所知，这一情况亦有改善。在1990年代，陈方安生出任了布政司而曾荫权出任财政司，反映出政治体系中已有更多华人参与任高级官员。且1974年，中文与英文享有同等法律地位，亦可反映出种族歧视问题有所改善，香港在1951-1997年间改善种族平等。

综上所述，自1951年至1997年殖民统治终结期间，香港确实在民主和种族平等两方面有所改善，我同意该说法。

(a) 学习政法学科耗时长可能妨碍中国现代化努力。资料C中提到,政法科修学六七年,即便速成也要三四年才可修完,但中国清政府对改革及现代化推动的心意过急,没有充足的时间修学,速成或使学生难以学习完整政法知识,最后断章取义推动的改革或存在漏洞,妨碍中国现代化的努力。可见耗时长无法及时进行改革这一问题会有所折衷。

(b). 1912年1月,革命党人在推翻清政府一事上有很大成功。

1. 首先,革命党人深得民心,资料D中提到,人民见到革命军旗帜很为欢喜,比起不仁的清政府,百姓渴望革命军推翻清政府,清室北伐。反映出革命党推翻清政府一事上深得民心,有民众支持,是一大成功。

2. 其次,革命党人拉拢袁世凯反清,建立新政府亦是一成功。资料D中提到,袁世凯并未一口答应,但有一月休战期考虑,袁世凯是清政府大敌,现革命党人已有拉拢意向,且新政府「中华民国」成立已有眉目,亦是一大成功。

综上所述,至1912年1月为止,革命党人在推翻清政府一事上有人民支持及袁世凯倒戈意向,有很大成功。

(a). 資料E的漫畫挑起對德國的恐懼，由代表法國外相舒曼的鵝，在西德總理阿登諾的引養下，將法國的煤鋼，作為飼料吃下，却生下代表黨刀隊的头搖在德國。反映出德國試圖從法國的煤鋼中獲取利益以培養與納粹時特殊警隊相似的存在，認為德國會對煤鋼共同体造成威助，甚危害和平，以此挑起各國對德國再起威助的恐懼。

(b). 資料F旨在支持英國加入歐洲經濟共同体。
首先，資料F中提到，加入歐共體天損皇家利益和國家主權，而英國君主立憲制國家，十分重視皇家地位及國家主權，這一文件正可消除英國對此的疑慮，促使英國安心加入歐洲經濟共同体。

其次，資料F中提到英國國家利益不會受損，因為重要決定會經理事會決定並表決，但不會強迫任何國家損害自身重大利益，亦是從另一方面使英國相信自身權益不會在歐共體內受損，促使英國加入歐共體。

綜上所述，資料F旨在消除英國對歐共體疑慮，支持英國加入歐共體。

(c). 我同意「1945-2000年间, 欧洲经济统合势不可挡。」这一说法, 原因如下:

资料 F 中提到各国对德国的恐惧, 如漫画中描述, 法国害怕德国借加入欧洲煤钢共同体, 从法国获取煤钢以增强自身, 再起威胁。但实际上法国再如何怀疑德国, 也已签订了欧洲煤钢共同体条约, 走上欧洲合作的道路, 亦可借此对德进行反威胁(经济上)。可见统合势不可挡。

资料 F 中更提到, 注重主权的英国外交部也从认识到, 加入欧共体无损皇室地位, 国家主权及国家重大利益, 在保证主权的基础上, 英国亦会放下成见, 加入经济统合促进经济发展。这令大国英国也欲加入, 可见欧洲经济统合势不可挡。

而就我所知, 战后即 1945 年后, 欧洲经济发展要恢复, 却参与美国的马歇尔计划并开展了经济合作加入经济合作组织, 这是战后的必然趋势使西欧(欧洲)经济统合, 东欧也靠经济互助委员会及莫洛托夫计划有合作。华约解散后, 东欧

也寻求加入欧共体, 促使欧洲经济统合势不可挡。

此外, 二战后, 美国和苏联争霸, 作为超级大国, 欧洲各国又难以超越, 他们受战争打击战后经济难以恢复, 为了和美苏抗衡, 欧洲需通过联合, 在经济统合形成共同体后互相支持免除关税, 才能更好地提升经济水平和经济地位, 因此统合为势不可挡。

综上所述, 我同意「1945-2000年间, 欧洲经济统合势不可挡。」这一说法。

(a) 第一, 当时使用的维和方式有建立不同协会、联盟等国际组织, 进行合作以维持和平。资料中提到的法国和平会, 奥地利和平会, 伦巴底和平联盟等, IPU及P2PB, 更运作至今, 他们的创始人都多次曾获诺贝尔奖, 可见建立联盟协会是一维和方式。

第二, 开国际会议也是当时使用的一种维和方式。资料中提到的两次海牙会议, 形成常设仲裁法庭及倡议和平, 又有国际私法会议等, 不同的国际会议中有不同观点提出以维持世界和平, 因此召开国际会议也是当时使用的一种维和方式。

(b) 我认为漫画家对和平的前景是悲观的, 他认为英国并未对和平有实质性的举动, 资料中可看到, 作为和平的公主正在昏睡, 代表英国外相的王子只是用外交辞令请公主醒来, 而不做亲吻, 以实际行动唤醒公主, 反映出英国外相的外交辞令毫无维和用处, 漫画家认为英国无实际行动帮助和平复苏, 对和平前景抱有悲观的看法。

(c). 我不同意「1900-14年间, 维持和平的趋势比军事对抗的趋势较强」这一说法原因如下:

资料G中有较强的维持和平趋势。资料G中可见, 1901-1913年间, 有不少诺贝尔和平奖获得者, 他们通过创建维和联盟或相关机会, 在国际会议中提出维和方法作出努力, 甚至出版和平出版特等, 德国、奥地利等地皆有和平会, 可见当时人们有较强的维持和平趋势, 为和平的维持作努力。

但资料H中, 却无法体会较强的和平趋势。代表英国外相的王子在资料H中并未亲吻代表和平的公主, 只是以外交辞令表达维和, 反映出作为大国的英国并未有实际行动去维持和平, 唤醒和平, 无法体现出1900-1914年间有较弱的维持和平趋势。

然而就我所知, 1900-1914年间军事对抗的趋势强烈, 其间爆发了两次摩洛哥危机以及1908年的波斯尼亚危机, 虽未有大战但有军事对抗的意味, 使德国心怀不

满, 在1914萨拉热窝事件后天条件支持开战, 更反映出当时民族主义下的强烈对抗趋势。

实际案例

此外, 就我所知, 德国在1900年展开了军备竞赛, 建造无畏舰与英国竞赛, 而1900-14年间的维和会议提出裁军亦无国家做到, 甚至达成了人道开展战争的协议, 反映出各国强烈的军事对抗意识并且准备好展开战争打破和平。

综上所述, 1900-14年间, 虽部分人有维持和平作出了贡献, 但相比较之下, 军事对抗的趋势更强。因此我不同意维和趋势较军事对抗强的说法。

④、1939年，第二次世界大戰歐洲戰場吹響號角，自1919年巴黎和會後，兩戰期間短暫的20年和平宣告結束。而第二次世界大戰，很大程度上是巴黎和約造成的後果。

首先，巴黎和約為了懲罰戰敗國，讓德國背負戰爭罪責及不平等的條約，使德國心懷不滿，為二戰爆發埋下隱患。德國戰敗後，被迫背負戰爭罪責，將萊茵河劃為非軍事區，讓出「波蘭走廊」，不允許擁有空軍。一系列的行為讓德國遭受了不公平的、被針對的待遇。66億英鎊的巨額賠款更是為德國頹然的戰後經濟雪上加霜。德國人民不滿意條約的安排，對此感到十分不滿，認為政府的行為軟弱，想要報仇。因此當1930年代希特勒作為納粹領袖出現時，人們願意相信希特勒，是希望希特勒推翻巴黎和約，奪回德國人民的光榮，報仇雪恨，促使二戰爆發。因此，巴黎和約懲罰德國埋下仇恨的種子，使二戰爆發有了伏線，二戰是其留下的後果。

其次，巴黎和約不僅使戰敗的德國心懷怨恨，戰勝國意大利也心懷不滿，導致極權主義在意大利興

起，为二战埋下隐患。作为战胜国的意大利并未能在巴黎和约中获得自己想要的阜姆及达尔马西亚，且在战争中损失70万士兵，无法有合理的战争胜赔偿，使得意大利不满于巴黎和约的结果。在墨索里尼上任后对外扩张，以获取土地，为二战的爆发埋下隐患。因此不满于巴黎和约的意大利使得二战爆发是其遗留的后果。

再者：巴黎和约中提到民族自决亦导致二战爆发。为了解决一战中民族冲突，巴黎和约中以民族自决拆散了传统帝国建立新国家，如奥匈帝国变为匈牙利和奥地利，还有波兰、南斯拉夫、捷克等新国家。但这些国家一无海岸线，二无从政经验，十分弱小，在战后难以作为屏障防止侵略。而且捷克苏台德区有许多日耳曼人，更是有德国对日后入侵捷克提供了借口。反映出巴黎和约以民族自决留下隐患，造成了二战爆发的后果。

有人则认为，虽然巴黎和约留下了隐患，但经济危机才对二战爆发造成了更大影响，是经济崩溃

导致的后果。确实，在1929年华尔街股票市场崩溃后，美国无法贷款帮助德国，德国无力偿还债务，英法等国家也无法还美国战时借出的钱，使原本不正常的资金链也崩溃，最终英法为了自保，都对德意对外扩张不作为；德国人民也因经济崩溃转而支持希特勒的扩张活动，扩大纳粹党。但追根究底，德国还是为了偿还巴黎和约定下的66亿英镑而需借贷，导致社会经济不振。因此，巴黎和约很大程度上造成了二战这一后果，经济危机只是助力因素。

而巴黎和约中，为维护战后和平成立维和机构国联，致使绥靖政策的使用导致二战爆发。国际联盟成立后，作为提出者美国未参与，德国因战败不得参与，俄因意识形态不同不受邀。且加入退出随意，德国1926加入后又于1933退出，导致国联不具代表性。且国联没有专属军队维和，只能在侵略发生时进行谴责。如1931年日本入侵东三省，只是进行谴责，1935意大利入侵阿比西尼亚，进行经济封锁，并无实际作用，极权国家甚至因此被妥协养成扩张的野心，

促成二战的爆发。因此，二战爆发及后果很大程度受巴黎和约影响。

亦有人提到英法的绥靖政策也对二战爆发^有影响。英国对法国1923入侵鲁尔区心有怀疑，不愿诚心合作，且认为巴黎台约中对德过于苛刻，所以在德国入侵捷克苏台德区时，1938年慕尼黑会议中采用绥靖政策，将苏台德区给予德国。使德国扩张野心更盛，之后吞并捷克并入侵波兰引发二战。反映出即使是绥靖政策推行亦离不开巴黎和约的影响，巴黎和约很大程度造成二战及后果。

综上所述，巴黎和约在1919-1939年对德意日有不同影响，但助长了其侵略野心，引发二战。因此，第二次世界大战虽有其它因素影响，但很大程度上是巴黎和约造成的后果。

⑤、第二次世界大战结束后，以美国为首的资本主义阵营和以苏联为首的社会主义阵营拉开冷战序幕，在1946-1991年间形成抗衡，而意识形态分歧对冷战发展的影响不如国家利益的影响重要。

首先，意识形态的分歧确实使美苏双方在冷战中确立了两大阵营，推动冷战发展。1946年英国无力再支持希腊内战中的自由党，美国才推出了围堵共产主义政策，以扼制共产主义在世界上的扩张，亦是冷战最初期的资本主义阵营行动。在冷战期间还有过数次两大阵营的区域军事冲突。1950-1953年的韩战中，北韓代表着共产主义阵营，有中苏协助，南韓则是资本主义代表，美国为了防止内战胜利的中国再在亚中扩大共产力量，帮助南韓，最后以三八线划分南北韩。此为意识形态所导致的行动。但在1961-1975年的越战中，1964直接出兵的美国虽有维护资本主义阵营，加入战场，但最后仍是为了保全自身保着，不再损伤军队士兵而放弃。可见国家利益对冷战发展亦有影响。

其次，冷战双方在军事和经济上各有作为，但仍是为了保护国家利益，不尽是出于意识形态分歧。美国在二战结束后，1947年推出了马歇尔计划为欧洲提供援助，要求计划内国家购买指定的美国产品，建立欧洲经济合作组织，并欢迎东欧加入，本区行意识形态，更多是出自国家利益。而后苏联为了不让东欧加入，出于意识形态保护自己的卫星国不被资本主义吸引，禁止东欧参与马歇尔计划，在1947年提出莫洛托夫计划，又在1949年成立经济互助委员会，让东欧行计划经济，生产苏联需要的产品，亦是为了保护国家利益。在柏林封锁后，美国于1949年成立北大西洋公约组织更是为了保护国家利益和主权不受侵害，苏联因感受到军事危险，出于自保成立了华约与之抗衡。可见两大阵营为了保护国家利益，才形成军事经济集团，而非出于意识形态。

再者，在冷战发展过程中，双方有保护国家利益，会与意识形态不同的国家往来。在赫鲁晓夫1953年上位后，中苏关系逐渐恶化，因对斯大林的不同评价，却因此导致了1960s美苏

关系的缓和，1972年尼克松作为美国总统访问了中国和俄罗斯，与两国关系友好。实际上，经过了1950s的军备竞赛等，美苏双方感到疲惫，且经济上一直拔军费供军备竞赛，使双方经济产生压力负担。为了国家的经济利益，双方选择缓和冷战。在1963年设立热线之余更有《全面禁止核子试验条约》的签订。同样在戈尔巴乔夫上位执政后，由于苏联自身的国家利益考虑，苏联选择与美国举办马耳他峰会，又将1979年入驻阿富汗的军队于1989年撤出，可见国家利益更为重要，亦推动了冷战发展。

此外，国家利益亦在双方关系波动中有影响。在1962年的古巴导弹危机中，苏联为了国家利益在古巴建立导弹基地，美国会出面的原因亦是出于国家利益有受害的风险。而最后苏联选择退出也是出于核战伤害更大的国家利益考虑。虽然1960年U-2型战机被美国放出侦察或是因为要索取情报，但苏联是因国家权益及利益受损才翻脸以至于1960的巴黎峰会取消，可见国家利益较

意识形态分歧更为重要。美苏双方可因国家利益受到威胁而作出回应，推动冷战发展。

~~综上所述~~

虽在1961年柏林危机中，出于意识形态分歧建立了柏林墙作为标志，但柏林墙只是一个标志，对冷战发展无太大的影响。美苏更多是为利益。

综上所述，1946-91年间冷战发展中，国家利益较意识形态分歧更为重要。