

(文章於 2017 年 12 月 20 日刊於[信報通識](#))

如何把 IES 報告 C、D 部分處理得更好

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

由 2019 年文憑試起，同學可選擇將 IES 報告內 C 及 D 兩部分分開或合併滙報。在評分準則和方法維持不變的前提下，分開或合併滙報的評分要求是一致的，沒有哪一種方式較「著數」。有關安排的目的是在於提供更大彈性，讓同學選擇一種更適合其探究需要的滙報方式，從而全面和準確地呈現探究結果。

首先，C 部的「深入解釋議題」是要求同學呈現探究題目所屬議題的討論或爭議，是議題探究不可或缺的一環，例如了解議題或事件的來龍去脈、不同持份者的看法、從不同角度探討和以概念化方式剖析議題（如爭議的本質）等。而 D 部的「判斷和論證」則要求同學運用概念和證據（如所蒐集的資料），應用合適的分析方法（如比較、準則或優次），論證其判斷。

但由於探究方法和展示探究結果的多樣化，C、D 兩部分分開滙報較配合探究流程，但也可能出現內容錯置或重複的情況；而合併滙報則讓同學有較大的彈性處理資料和論證，但也有可能忽略對議題的解釋和出現滙報內容紊亂的情況。為此我們會用兩個在考評局網上的 IES 報告樣本加以說明，該兩個樣本在 C、D 兩部分皆取得高分數。

第一個樣本的題目是「[How effective is the ‘Once-a-week visa’ in alleviating the problems and conflicts triggered by the Individual Visit Scheme?](#)」（「一周一行」如何有效紓緩「個人遊」所引起的問題和衝突？）。樣本的 C 部清晰且多角度地指出「個人遊」所引致的問題和「一周一行」的政策目的和理念，提供有關議題與 IES 題目的關係和相關背景資料，同時也展示如何從不同角度探討香港人面對內地旅客帶來的社會問題，以及從中引發內地旅客與港人的衝突。D 部則論證「一周一行」對紓緩「自由行」問題的效用和作出建議。報告於 C 部有系統地呈現問題的始末，而 D 部則針對 C 部所闡述的問題，論證新措施成效，使整個探究解說流暢和完整。

另一樣本的題目是「[探討本港中學生對遺體器官捐贈的接受程度](#)」。C 部只有一個較短的篇幅闡述「影響器官捐贈意欲的因素」，但 D 部則詳細滙報問卷調查的結果，並運用這些結果，多角度地解釋捐贈器官所考慮的因素的重要性的優次、向中學生宣傳遺體器官捐贈的需要、政府宣傳效果和手法，從而判斷和論證中學生對遺體器官捐贈的接受程度，並對政府作出建議。就這個樣本，我們認為同學可考慮將 C、D 兩部合併處理，因為影響捐贈器官的因素與 D 部的考慮因素的重要性的優次有關，同時也可利用 C 部所提及的內地與外國的情況與問卷調查結果相互印證，結合議題解釋和論證，從而帶出更緊湊和簡潔的滙報內容。

總的來說，在評分準則和方法維持不變的情況下，C 部的「深入解釋議題」和 D 部的「判斷和論證」是否分開或合併滙報，須視乎題目的探究方法和滙報內容的需要，並不存在哪一種滙報方式較容易或困難，或哪一種較容易取得高分數。