

(大公報於 2013 年 6 月 4 日轉載相關內容)

通識教育科閱卷與評級的「迷思」

第二屆文憑試的閱卷工作正密鑼緊鼓地進行，務求所有考生可獲公平、公正和可靠的評核。近日有老師和校長撰文討論通識科的評卷機制，提出不少疑慮。我們希望借此從公開試閱卷運作與通識科考評等不同角度，回應和解說這些「迷思」。

通識科考獲 5 級或以上的考生比例遜於其他核心科目？

2012 年文憑試有 7.6% 考生取得 5 級或以上成績，與英國語文科看齊，只較中國語文科的 8.4% 略低。通識科由 2009 年起成為新高中核心科目後，只舉辦了兩次公開考試，與歷史悠久的中英文科相比，考生在首屆文憑試的成績並不遜色，足證前線教師的專業與同學的努力。當然，通識科考生的成績仍可改善，但大家不宜把考生在其他本質不同的科目取得的成績，作為比較通識科表現優劣的指標。

評卷準則及「控制卷」如何制定？

2012 年文憑試通識科的閱卷員超過 700 人，今年更增至近 800 人。由於閱卷員人數眾多，必須從實際、可行和有效的角度來處理閱卷工作。

通識科閱卷員編制分為四級，分別是試卷主席、高級助理試卷主席、助理試卷主席和閱卷員。統一評分尺度的工作是由試卷主席與通識教學經驗豐富的校長、科主任和老師中挑選的高級助理試卷主席負責。他們會檢視不同表現的樣本答卷，商議評分準則以及修訂或增補其他評卷參考資料。

之後，高級助理試卷主席會向助理試卷主席講解評分準則，並會按題目分組，就不同表現水平的「練習卷」、「考核卷」、「參考卷」和「控制卷」進行深入討論及確定其得分。

閱卷員的經驗與支援不足？

通識科是中學水平的學科，前線老師均是教育專業人士，能充分理解課程，我們信賴老師在前線專業教學，實毋須懷疑其評核學生的能力。在公開試閱卷過程中，每位閱卷員負責評改一道題目。每位助理試卷

主席帶領與指導不多於 15 位閱卷員。閱卷員必須參與閱卷員會議，了解題目要求、評卷參考和評分準則，助理試卷主席並會以小組形式，回答閱卷員的提問和釐清評分準則和要求，並監督閱卷員評改「考核卷」，閱卷員通過考核後才能正式閱卷。

評卷參考不是標準答案或「金科玉律」，而是訂出評分要求和準則。在閱卷過程中，閱卷員可不時聯絡助理試卷主席，進一步討論答卷內容及如何評分，以確保評分公正。

閱卷員評卷時傾向中間落墨？

有指閱卷員為避免評改「控制卷」不當而被終止閱卷工作，因此在評分時傾向中間落墨，這說法並不成立。「控制卷」是閱卷質素保證的其中一環，當中包括高、中、低水平的答卷，並非只有「中間」表現的答卷。助理試卷主席也會覆核已評改的不同表現水平的答卷，確保評分恰當。如有問題，他們會先向有關閱卷員再次解釋評分準則和要求，有需要也會要求他們重新評改答卷。

按經驗深淺安排「雙評」閱卷員？

雖然通識老師的教學、專業發展和閱卷經驗有深淺之分，但公開評核著眼的是閱卷員的評卷水平，評分恰當才是關鍵。「雙評」制是為保障評分公正而設，以減低評分主觀性而帶來差異的影響。若「雙評」的評分差異超出標準幅度，將由助理試卷主席作第三評，甚至由試卷主席進行第四評，我們會把最接近的兩個分數相加，作為考生的最終得分。

閱卷員應只負責評改其熟識的單元和議題？

通識科試題是以課程為基礎、以議題為本來設定，非以單元為本位。若評卷時按單元分工，甚至要安排「單元專責老師」評改，實有違課程和評核要求，亦非符合教學專業和學習模式的可行做法。

我們感謝所有參與考評工作的前線教學人員，在繁重的教學工作以外參與閱卷工作，他們對教育的熱誠和付出可見一斑。

公開考試制度需要大家的支持和意見，從課程、教學和考評專業的角度互相交流，增進了解，從而不斷反省和優化。