

## 2013 年通識教育科練習卷

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(明報《通通識》於 2013 年 2 月 28 日轉載相關內容)

### 準確解題和展示立場

恰當和準確地理解題目是有效回答問題的先決條件，但就練習卷觀察所得，我們發現學生對題目的掌握有以下問題。

#### 一、顧此失彼

首先是未能充分理解和回應所有提問，例如卷一第三題，題目要求學生就表 1 和表 2 所顯示參與活動的模式，解釋可能會對香港青年人的個人成長帶來什麼影響。可是，部分學生卻只參考了其中一個表的數據，卻忽略了另一些圖表，因而未能充分回應題目的要求。

在回應題目要求時，學生有時也會顧此失彼。例如卷二第一題問青年人參與重建計劃對他們和香港社區兩方面可能帶來的影響，個別學生只解釋其中一方面，或對其中一方面詳加解釋，另一方面卻只有寥寥數字，未能均衡作答，或反映他們時間管理欠佳。

#### 二、理解片面

第二個普遍問題是學生對概念理解不足。例如卷二第一題要求學生解釋在香港推行重建計劃時，不同持份者之間可能會有什麼衝突。一些學生可能對「衝突」這概念理解不足，只辨識了不同持份者的關注，或重建對他們的影響，而忽略持份者與持份者之間的衝突。衝突之所以出現，可能是不同持份者在價值觀、期望和所得利益上有落差或分歧所致。

學生對概念的理解片面，致其作答內容單薄，分析角度亦欠充份。例如卷二第二題要求學生就培養環保飲食習慣，提出一些香港政府可以採取的措施，但不少學生卻將環保飲食這概念規限於素食，對與環保飲食相關的例子，如減少進食瀕危物種和不要浪費食物等卻隻字不提。

### 三、 欠缺連繫

此外，學生解題時往往忽略不同項目之間的關係。例如卷一第二題要求學生以資料 A 和資料 B 的內容，支持「非法買賣人類器官是全球化的陰暗面」這看法。不少學生在作答時沒有將「非法買賣人類器官」、「全球化」和「陰暗面」三者連繫起來，例如只解釋全球化如何促使非法買賣人類器官的出現，而忽略解說這為何是全球化的陰暗面，未能全面和準確地回答題目。

#### 宜論證立場 融匯貫通

即使學生能充分理解題目，也要全面回應題目，否則觀點狹窄，其論據亦肯定不整全和深入。以回答「你是否同意」或「你在什麼程度上同意」這些問題為例，學生須從正、反論述，但並不只是列出正和反的觀點，也絕不應以正、反篇幅的長度來「解釋」同意或不同意的程度。學生在回答時應作出判斷，靈活地討論正、反觀點，衡量其優劣或緩急，又或其代價大小，從而論證自己的立場，才能準確回應這類問題。

有些學生則機械地回答這類問題，他們以論點的數量來「判斷」自己的立場取態，若贊成有關立場的便多寫贊成的論點，少寫一些反對的論點。然而，這實際上沒有做到判斷、多角度和批判分析的要求。

若學生只能列出題目要求的內容，其實也沒有真正回答問題。通識教育科著重融匯貫通，所指的是「運用批判性思考能力、創造力，和從多角度考慮作出判斷和決定」([《通識科課程及評估指引》](#)第 5 頁)，以「方程式」或規範手法來回答問題，很多時都只是列述內容而沒有運用內容和概念。

第二屆文憑試快將展開，我們期望透過練習卷，讓同學明白通識教育科的評核要求。背誦內容、框架或機械式作答和以量化論點為判斷立場的準則均不是恰當的答題方法。大家應多運用概念詮釋現象、解釋原因或提出建議，並配合相關知識和例子，以批判思維作出分析和多角度考量，才能真正達致通識考評的要求和實踐通識精神。

在此先預祝同學學業進步，考試順利！