

2013 年通識教育科練習卷

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(明報《通通識》於 2013 年 1 月 31 日轉載相關內容)

如何有效應用資料

2013 年通識教育科練習卷已在去年 12 月派發，讓學生更熟習筆試的評核要求。我們將透過一連三篇文章，分述學生的常犯毛病。首篇先談談資料應用的問題。

今年的練習卷中，我們減少了卷一的分題數目，以及在提問中更明確地指出作答的要求，例如要求答案的項目數量，希望學生能更有效運用時間，充份發揮。有指刪去個別考核基本能力而佔分較少的分題不利能力稍遜的學生，這個說法並不對。因為只要學生在(a)題部分能簡單描述資料內容（如第一題及第三題），仍可取得一些分數。

學生作答卷一的資料回應題時，應全面和準確地理解和應用資料。例如有關停車熄匙禁令一題上，題目要求學生比較資料 A 所顯示兩天的一氧化碳水平數據，有些學生只比較兩天的平均水平變化而忽略最高水平一項，有個別學生更只比較題目所示三個位置中的兩個。表現較佳的學生則能就表的欄目，作縱向與橫向比較，顯示對資料有全面和充份理解；且能在比較過程中作適度的歸納，例如指出在三個位置的一氧化碳平均水平在前後兩天分別有下降和上升，但總的來說是下降（整合三個位置的數據），這才是較全面和準確的比較。

應用資料以支持某一立場是另一評核要求。如卷一第二題有關非法買賣人類器官議題上，題目要求學生利用資料 A 和 B，支持「非法買賣人類器官是全球化的陰暗面」這看法。部分學生只應用資料的一部分，又或單獨地應用某項資料，因此未能整全地支持題目所示的看法。此外，有學生只指出資訊發達導致非法買賣人類器官，卻忽略資訊發達與全球化的關係，也未能辨識資訊發達在全球化可能帶來的負面影響。

此外，學生往往未能詮釋漫畫內容以回應提問要求。例如部分學生只說已發展國家購買發展中國家的人體器官，沒有意會漫畫中那身型龐大的男士，象徵已發展國家的富裕人士正剝削發展中國家的現象，這可能是學生對全球化的陰暗面，以及對已發展和發展中國家不對等關係的認知

不足所致，或可能是他們運用知識詮釋漫畫內容的能力較弱。

若題目包括兩則資料，而且均指向提問的議題，學生宜綜合地運用，若只採用一則資料，不單未能完全符合題目要求，更未能整全地理解議題。例如第三題有關香港青年人參與閒暇活動及青少年參與公益及社會活動的資料，表 1 的「參與義務工作」便與表 2 的「義工服務」密切相關。學生應綜合不同資料作分析，作出有效率的表達，加上適度的連繫和歸類，從多角度和全面地回應提問。

回答資料回應題，好比我們日常在社會上接觸到不同種類、立場和形式的資料，重點是我們如何詮釋和取捨。關鍵之處是掌握題目的要求。例如題目要求學生用資料去支持或反對某一看法，便表示資料內有些內容是可明確支持或反對有關說法的證明，當然學生還要加以說明以回應問題。此外，也有部分資料可能同時可作為支持和反對的論據，只視乎學生如何解說。以卷一第一題為例，資料顯示環境保護署發言人表示，由於司機每當看見有執法人員靠近時，即會關掉引擎。這情況當然可視為禁令有效的證明，否則司機不會關掉引擎，相反亦可理解為當沒有執法人員在附近時，司機便不會守法，禁令是「無牙老虎」。學生須視乎所取的立場為何及辨識資料的作用，以有效地運用資料回應問題。

下期我們將談談學生在回答問題及作出解釋時常犯的毛病。