

通識考評

香港考試及評核局 評核發展部經理 柯孫燦

(香港經濟日報於 2012 年 2 月 20 日轉載此原文)

通識教育科練習卷六問（前篇）

自從香港考試及評核局於 2012 年 1 月 4 日派發了香港中學文憑考試通識教育科的練習卷後，坊間有很多不同的意見。有的認為練習卷題目過於艱深，有的則認為題目淺易；有的認為設問選材合宜，但亦有的質疑選材有所偏頗。我們希望藉此機會，透過解說練習卷題目，就社會大眾的意見、傳媒朋友的關心，老師學生的疑問作解說與澄清。

練習卷－卷一「資料回應題」

1. 第一題a分題「參考資料A，**詮釋**漫畫內容。」中，有人認為題目出現了新的提問關鍵詞「詮釋」；而同卷第三題a分題「描述理想工作與生活比例的**形態**。」中，學生對「形態」一詞學生也較陌生，會否令學生難以掌握？

我們須明白，通識教育科的考試是要求學生就相關議題，透過應用合適的概念和知識回答問題，展現不同層次的思維技巧。社會議題本身是複雜的，也可以不同方法進行探究。試題的關鍵詞正為學生提供有用的引導，以作理解及仔細徹底地審視，繼而因應試題要求對該議題作更深入的探究。簡言之，我們會因應試題要求學生展示某種知識和思維技巧，而用上不同的提問關鍵詞。

第一題 a 分題中用上「詮釋」一詞，是因為我們要求學生推敲漫畫的意思，然後以資料 A 及自己的知識給予解釋，「詮釋」一詞，正好合用；而「詮釋」一

詞出現於試題亦非罕見，如 2009 年高級補充程度通識教育科香港研究單元試卷的第二題，便有「試詮釋以上漫畫所帶出的信息」的問題。

至於第三題 a 分題中用上「形態」，而不用較常見的「模式」一詞，是考慮在文理上，「比例形態」一詞較能表達出試題的要求，即描述理想工作與生活比例在圖表中呈現的特徵；而「形態」一詞也曾在高級補充程度通識教育科的試題中出現。

2. 第二題 c 分題引起較多的討論。題目問「你在多大程度上同意資料 B 中引述該主要官員對 80 後青年行動的觀點？」，有人擔心展示的政治立場與閱卷員不同而遭扣分？亦有人擔心會否因不同閱卷員本身對官員的觀點有不同看法，而出現評分不一致的情況？

我們必須強調，學生在答卷中持什麼政治立場並不是判斷其表現水平的準則。立場與觀點並沒有對錯之分，學生可就議題持任何立場，閱卷員評卷時並不會考慮學生的觀點「是否正確」，或與閱卷員的觀點「有多接近」，更不會機械式地依據評卷參考評分，而須行使其專業判斷，考慮學生能否論證其觀點，並按題目要求作答內容給分。

考評局會採取一系列措施確保評卷過程公平，力求標準劃一。評卷參考在草擬後，我們會揀選不同的答卷作樣本，並由試卷主席與助理試卷主席評閱及比較樣本答卷，以達成評分準則及標準的共識，並會於閱卷員會議上，向閱卷員解釋評核目的及各題的要求，再讓閱卷員通過評改樣本答卷以掌握評卷參考的準則，確保閱卷員在正式評卷之前，對評卷準則有一致理解。

此外，我們會以「雙評」方式評閱答卷，即由兩名閱卷員獨立地評閱每條題

目的答卷，若我們發現兩位閱卷員在同一題目的答卷的分數差異大，會將該卷交由第三名閱卷員評閱，必要時會再由試卷主席或助理試卷主席作第四次評卷，增加評卷的客觀性。而於評卷過程中，我們亦會進行抽樣核卷和定期察閱卷員評卷的水平和一致度，以確保評分的一致性和公平性。

3. 至於第二題 b 分題，有人認為題目「從資料 A 所反映，年齡介乎 18 至 22 歲的青年人在 2006 年可能面對什麼挑戰？」是想考核學生知不知道 2006 年發生什麼事？學生如果不掌握當年政府曾提高受資助大學的學額比例，就一定不能把題目答好。他們質疑通識科的考核是否要求學生**覆述陳年舊事**。

通識科重視的是學生發展探究式學習的能力，學生能明白社會議題的事態發展，答題自然更得心應手。但我們並不是要求學生對時事議題及事件有鉅細無遺的認知，更不會要求學生必須記誦某些年份發生的事情。以這分題為例，我們要求學生從統計數據中提出及推斷青年人面對的各種困難，並且清晰地解釋出生於 1984 至 1988 年這一代 18 至 22 歲之青年人所面對的挑戰。學生能否利用資料，作出推論，才是得分的關鍵，斷非要求學生回憶那幾年發生了哪些事。

希望以上的解說能幫助大家進一步瞭解通識科的評核準則。下一期我們再就練習卷卷二「延伸回應題」的題目，為大家解說通識科的評核要求。