

考評拆解

香港考試及評核局 評核發展部經理 柯孫燦

(明報於 2011 年 11 月 10 日轉載此原文)

聯繫相關知識勿「吹水」

對於概念知識及背景認知在作答通識教育科題目時的重要性，很多人持有不同的看法。有人認為只要學生具備思維和表達技巧，即使對題目所涉的議題沒有任何背景知識，不掌握相關的概念，只靠「吹水」便可應付試題。以下說明他們的一些看法，也正正反映他們誤解通識教育科答題關鍵。

這邊廂，有些學生以為只要引用一些抽象的概念或理論，就能展示自己對題目有充分的認識及已作深入的分析。例如作答與個人成長相關議題的題目時，囫圇吞棗式地記誦一些「似乎」相關的概念或理論，甚麼「愛情三角」、「自尊五感」、「人生八階」等，卻不懂得針對提問，善用題目提供的資料直接作答。

那邊廂，有人認為通識教育科的課程範圍太闊，涉及的議題太多，課堂上並未討論相關事件，擔心學生沒有相關的背景知識，不知如何作答。也有些學生答題時只是如數家珍地把該事件的發展經過，前因後果，甚至把相關議題的不同觀點細列出來，卻未能針對提問，應用概念來深入及多角度分析議題。

以上看法都偏頗。事實上，通識教育科的評核雖要求學生藉回應題目，展現不同層次的思維能力，但絕不能否定或曲解學科的知

識和對事實的認知在答題時的重要。

其實，學生在答題時應聯繫不同範圍的知識，直接回應題目，而非把一些專業術語或理論盲目地堆砌。新高中通識科課程和考評要求學生充分思考，把不同學科的相關知識和概念、個人經驗和題目的資料整理，並有意義地聯繫起來；從中才能充分展現對相關議題的認識，並理解議題的不同觀點，最後才能對議題涉及的不同立場作出持平的評鑑。

就以「通識教育水平參照成績匯報資料套」中樣本試卷有關蔬菜安全的題目為例，學生便要掌握衛生、監察、生活質素、經營成本和利潤等相關學科、課程範圍和單元的概念，並須了解蔬菜受農藥污染的可能原因，繼而參考資料，了解內地食品輸港，檢測安排等方面的情況，方能針對題目作答。

通識科也不是要求學生巨細無遺地認知時事議題、事件所有資料。我們所重視的是學生發展探究式學習的能力，在不同但相關的事件上都可能反映社會議題的一些共同現象與特質，倘若課堂教學探究某一事件，學生能掌握與事件發生的相關元素，繼而類化成爲分析概念框架，這些框架便可應用於作答同類事件的題目上。例如學生在課堂上可能討論了青少年沉迷上網的議題，但青少年濫藥、青少年消費行爲等性質相近的議題，也可以利用朋輩影響、自我形象、成長的需要等概念進行分析。因此縱使試題所涉事件在課堂上並未曾討論，學生也應該能運用已掌握的概念及框架來分析題目。

總的來說，作答通識科題目的關鍵，在於學生能否靈活地把概念知識、背景資料、個人經驗等元素融會貫通，對題目進行深入的探究和分析。