

考評拆解

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(明報於 2011 年 10 月 27 日轉載此原文)

探究學習 議題為本

新高中通識教育課程共有六個單元。每個單元探討的問題各有不同，但試題的設計卻是「議題為本」，即以具爭議性的社會議題為重點。學生作答這類試題時，是否僅僅利用某一個單元的概念或知識，就能全面理解一些複雜的議題呢？若是，為什麼我們又說試題設計是「跨單元」的呢？若不是，那依單元劃分主題的課程架構，在公開考試的層面又有甚麼意義呢？考生應如何處理跨單元「議題」的試題呢？下文我們會就這些問題加以闡述：

■ 議題為本：從社會議題出發

通識科的一大特點是「議題為本」，以社會議題作為學習的出發點，而考試要量度學生的學習成果，自然也得設計「議題為本」的試題。不論課堂或考試，所討論的社會議題一定有其爭議性，當中涉及不同層面、有不同持分者、其中價值觀和利益的爭逐更不一而足，十分複雜。

這些複雜的社會議題，又豈能僅僅利用某一單元的概念或知識，就能全面地理解呢？要理解複雜的社會議題，必須從議題本位出發，以前陣子國務院副總理李克強訪問特區的事件為例，其中引發有關新聞自由、示威自由、國民身份認同、國家對特區的支持、警權、人權等的討論，涉及多個單元。學生可以從不同角度、不同層面來探討這議題，不受單元

主題的課程架構所「局限」。而我們在設計考試題目時，也可能就李克強訪港一事，選取某一具爭議的事件（例如官方與民間媒體的角色、示威自由與保安需要等），設計一些題目，考核學生的思維能力。

■ 探究學習：善用概念，展示思維能力

通識的另一特點是探究學習，通識科考試屬於「真實性評估」，即要求學生運用所學，按其判斷，解答當下的問題。在處理一些討論式的試題時，學生可以利用不同的方法來回答（即進行探究），只要論點合理有據便可。可是，如果學生以單元本位作為答題時的出發點，探究過程就會受限制，回答內容容易出現缺失或偏頗；更加難以應用一些層面較廣泛的概念來對議題作多角度的檢視，展現其高階的思維能力。

其實，六個單元中也有不少共通概念，這些共通概念難以截然劃分其歸屬於哪一單元，例如權利與責任的概念在不同單元的探討問題中均常提及，生活素質的概念也不獨可用於理解社會與文化範圍的探討問題，更有助於理解個人成長、公共衛生的相關議題。至於對不同生活、文化方式的包容，除了是個人成長與人際關係的重要概念外，也可用來分析全球化的議題。

學生在處理考試題目時，不應局限於某一單元所學的認知內容，否則會局限其探究的空間，窒礙多角度的檢視，未能有效認知識題的本質。再者，若學生的思考模式以單元為本位，逐一從單元中搜索和提出觀點、解說立場和列舉例子等，將難以靈活和立體地回應試題的要求。所以，學生回答通識科題目時，最重要是貫通不同範圍、單元的概念，全面及深入地作答。