

通識考評

柯孫燦 香港考試及評核局 評核發展經理

(香港經濟日報於 2011 年 2 月 14 日轉載此原文)

剖析不同提問方式的作答重點（續篇）

今期繼續談談另外一些提問方式的作答重點。

歸類整理 制定準則

這類提問是要求同學充分辨識題目中所提供的資料，明白哪些項目屬於議題的成因、影響、解決方法，抑或其他範疇，然後制定歸納的準則。

同學制定分類準則時，可考慮從資料相關的概念出發，以「二維四向」的思考方式進行歸類，例如題目中有數段關於壓力的資料，一般可按壓力的成因、影響或建議歸納分類。而成因固可分內、外因素；影響則可分長、短期的影響；建議也有可行、不可行之類。同學還要謹記項目歸類不宜太繁複，只要針對每一項分類作出概括描述便可，以求答得簡潔、清晰。此外，同學須仔細解釋分類的準則，這才算是完整的作答。

審視估量 作出選擇

與前一類提問相近的，是要求同學在資料提供的一系列選項中作出選擇。這類提問可能已為同學提供篩選的準則，並要求同學以此為審視選項的框架。

同學作答時宜先對題目提供的篩選準則作一闡釋，然後才根據它來建構下文的討論。但必須謹記，倘若同學選擇時發現提問的用詞有「最」、「更」等關鍵字，則必須對各選項進行比較，因為這才能建構或判定哪一項是最基本或最必需的。

全面分析 判定立場

除了上述提問可能要求同學判定最基本的因素外，還有一類常見的提問要求同學分析資料中的論點，並清楚解釋或判定個人立場。

這類提問最值得一提是提問句，假如提問句涉及你是否同意或在甚麼程度上同意某些觀點、建議、措施等，同學作答時必須有清晰的立場，表明自己同意與否。除此外，同學尚須為個人同意的程度下判斷，並作充分持平的討論。

同學應知道一面倒的論點可能予人欠分析角度及說服力。如果同學在建立和堅持自己的論點時不去反思論點的局限及另一面的論據，其回應將不夠全面。我們建議面對這類提問，同學應從不同角度考量。

使用例證 解釋說明

還有一類常見提問是考核同學解說的能力。不論解說的是資料中提及的社會議題的成因、影響或解決方法，都要求同學從多角度考慮，以充分的例證及引用資料作詳細的解說（詳細可參考上一期文章）。假如提問是要求同學就題目中提及的兩個變項之因果關係進行詳細闡釋，同學作答時可直接舉例說明兩個變項間的關係是否成理，也可以指出兩者並不存在因果關係，而是受另一些變項影響。

這兩期和大家談了通識科幾類的不同提問方式，以及作答時要留意的重點。同學或許發現這些提問的作答要求大致與布魯林認知領域教育目標的分類相若，要求基礎及高層次思維技巧，同學如在掌握題目時有困難，最重要是跟任教老師討論。