

拆解通識科公開考試題目

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(香港經濟日報於 2010 年 10 月 4 日轉載此原文)

今期打算為大家拆解通識科的考試題目，及解說如何處理題目所附的資料。

根據課程及評估指引，通識科的學與教會採用議題探究模式，而這模式又會反映在考試題目的設計上。因此，考題多圍繞爭議性議題來設計。

同學作答得宜，首要是對社會議題有所認識；對議題相關的知識和事實有所了解，才能準確拿捏爭議點和提問焦點所在。就以最近熱門討論的停車熄匙應否在職業車推行一事為例，同學應對這議題出現的原因（例如空氣污染和其他道路使用者的健康）、不同持份者的意見（例如職業司機認為此舉在炎熱天氣下對健康甚至生命構成威脅，路人則希望司機能熄匙以減少熱氣和廢氣的排放）等有所認識。

對議題的了解，不應只局限於事情的發展流程，當中的爭議往往涉及不同的價值觀、概念和個人取態等。就以先前的停車熄匙為例，可探討的價值或概念包括責任與權利、可持續性、生活素質、尊重與關懷等，當中亦涉及課程中不同的單元內容的討論。若然同學要對議題有深入掌握，須一併了解持份者的意見和他們背後的理據和價值觀，這有助理解

事情箇中的來龍去脈，從而分析事件，作出個人判斷。

不過，議題所涉層面往往較廣，在固定的考試時間內，考題不可能要求考生就議題各方面分析。題目設計者會透過資料和提問，收窄和將考核的部分聚焦，所以同學應留意資料內容，找出提問焦點所在。議題探究既是題目設計的核心所在，同學在作答時便不應脫離議題情境，只顧解釋題目內的關鍵詞或脫離相關情境作一般性的論述。

我們建議同學加強思維能力的應用，即如何利用所學的知識和事實，配合問題要求，轉化為對實際情境的分析和提出切題的觀點。例如題目要求同學指出指某持份者意見背後的價值觀，便不應只重複其意見或純以別的文字改寫，而要了解持份者的身份和在事件中的角色，再配合其言論內容，探討背後所持的原則或理念，從而指出其價值觀。

題目附以的資料大致有兩個作用，一是作為提問的對象（例如卷一的題目），如題目要求同學比較兩項資料的相同和相異處，同學便須依據資料內容作答，沒有使用這些資料，同學是不能回答相關問題的。另一是作為提問的背景資料，收窄議題範圍，和提供相關概念等說明（例如卷二的題目）。提問可以不直接要求同學處理所附的資料，但在作答前，審閱所附資料，有助加強對議題和相關概念的理解，和幫助辨識議題的討論焦點和組織回應內容等。

同學或許會問，若在考試題目出現的議題在課堂內沒有討論過，是否意味着他們便不懂處理？首先，社會議題的發生往往在事前難以估計；其次老師亦不可能將社會已發生的所有議題跟同學討論。在通識科的學習而言，同學有責任留意社會發展，閱覽新聞報道和作多方面的閱讀。同學若能細心閱讀題目所附的資料，要處理一個「陌生」的議題並非難事。

若同學發覺對某些題目較有信心，有些則不然，可嘗試了解是否對某類議題相關的知識和事實掌握不足，抑或是概念認識不深，又或者是思維應用能力不佳等。只要能針對個別較弱的項目，努力改善，自然在題目理解和作答題上有進步。