

通識考評

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(香港經濟日報於 2010 年 9 月 6 日轉載此原文)

從現實境況探究

數年前在新高中通識科第一次課程和評估的諮詢研討會上，我發表了兩道考試模擬題。當時公開考試評核架構還沒有定稿，模擬題的作用是讓老師了解評核內容與課程的關係。那兩道題目的分別是有關「最低工資」和「立法會功能組別」的討論。

研討會在週五舉行，週六早上，某報的教育版便出了這個標題：「通識科涉考政治」。我有點奇怪，課程不是要求同學對社會、文化、政治和經濟等範疇作探究嗎？不是要培養我們新一代多關心自己社會，提出個人見解嗎？這幾年間，上述兩個議題在社會和議會內有很多的討論，也已有一定程度的發展。這些模擬試題正好反映了通識學習與考評的前瞻性，與社會同步發展，提出讓同學積極參與社會時事討論的機會。

有人說通識科「惹火」，而通識考評更是惹火中的惹火。曾有老師對我說：「通識課程不像其他科一樣有指定教授項目，你們的考試便很有指導性。」若從這個思路去想，那豈非考試指導着教與學？這種想法我認為至少有兩個可能誤解。首先，以為考試內容是固定學習內容項目；第二，可以透過背誦資料來應付考試。

知識、判斷並重

通識科的考試是一種「真實性評估」，它建基於社會議題平台，同學要實地就爭議的問題作探究，過程中他們要展示對議題的理解，提出明確立場和意見，當然還要有根有據。通識之所以為「通」與「識」，除了考同學的知識外（例如概念與社會常識），更重要的是考同學的智慧，即是如何和怎樣作判斷。由於世界每日在變，通識考試裏的議題，也會與時並進，同學的作答也要審時度勢、因時制宜，不要忽略當中的時、地、人和境，也要對社會議題有前瞻性的討論。老師在設題方面，要留意三點：一是如何尋找和判斷甚麼是恰當材料來呈現議題；二是如何去蕪存菁，把材料精簡地，將討論的焦點勾劃出來；三是如何設計有討論空間但又有範圍，從而能定出評改準則的問題。

從現實境況探究

我們過去的學習可能較注重學科知識和直接的應用，較少從現實境況探究問題，也不多直接評論社會議題。這種有社會性，有探究空間，又有能力轉移，和有評改準則的通識考試題目對老師可能有點陌生。但我對老師是蠻有信心的，只要他們嘗試從通識課程出發，反思學、教與考三者的共通點和多與同事討論，他們一定能在校內設計到適合同學程度的考試題目，也能指導同學如何應付通識科的公開考試。

我和其他通識科的同事在往後的日子裏，將跟大家多談通識考評的特點，例如如何運用資料設題、公平評卷，校本評核如何進行，以及為何和怎樣進行校本評核分數調整等有趣課題。讓大家對通識考評多認識之餘，也有參考和反思的機會。