

中學文憑通識教育科校本評核 分數調整機制釋疑

評核發展部助理總經理溫德榮

新高中學制第二年正展開，通識教育科是核心科目之一，自然成爲焦點所在。最近有通識科教師擔心校本評核的調分機制及安排有所更改，我們希望藉此澄清有關安排並沒有改變，調分仍然以學校學生的公開考試成績爲參照，教師可以安心按照已訂定的教學方法指導學生進行獨立專題探究。

通識教育科的校本評核以獨立專題探究的形式進行，要求學生就所訂的議題進行探究及製作報告。學生的報告由科任教師評核，爲確保評核的公平性和不受教師評分時的寬鬆或嚴謹度所影響，我們會在學校提交分數後，作出調整，目的是保證校本評核分數跨校的一致性，這亦是國際考評機構的慣常做法。

2009年出版的《2012年香港中學文憑考試通識教育校本評核教師手冊》已指出，會採用統計方法調整學校提交的校本評核分數，即『以該學校學生的公開考試成績爲參照，調整學校學生的獨立專題探究平均成績及其分布。……調整中若發現任何異常個案，將會作適當的跟進，包括抽樣檢視學生習作。』在此必須強調，有關安排並沒有改變。2012年中學文憑考試，通識教育科將按上述方法進行分數調整。

對大部分學科而言，公開考試能有效反映學生在該學科的整體表現，因此參照公開考試成績調整學校提交的校本評核分數是一個合理的做法。就通識教育科，我們首先按以上統計方法計算出每所學校的分數調整幅度，一般來說，這結果將爲有關學校的最終校本評核成績。但由於獨立專題探究涉及一些紙筆考試未能涵蓋的能力，若純以公開考試成績調分，對部分學校而言，未必能充分反映同學的實際表現，而調整過程中這些學校可能出現統計方法所得的調整幅度與報告展示的學生實際表現有較大差異。

我們要求學校提交專題探究報告樣本，是要通過一個公平有效及客觀的程序，辨別這些個案。審閱報告樣本讓我們明瞭這些學校的學生在專題探究的實際表現。我們會詳細研究分析包括統計調分、報告樣本展示的實際表現等數據，必要時會調節這些學校統計調分的結果，以決定最能代表學生表現的調整幅度，進一步提升校本評核分數的可靠性。以上安排可爲

校本評核水平的一致性奠下良好基礎，從而令學生在獨立專題探究得到更公平的評核。

一如公開考試的評卷工作，參與審閱報告樣本的全為富經驗及已接受培訓的通識教師，評核準則亦與學校教師所採用的完全相同。我們亦會採取與評閱公開考試試卷相同的嚴謹質素保證措施，確保審閱過程公平及客觀。

2012 年首屆香港中學文憑考試後，我們將與英國大學及院校招生事務處(UCAS)就中學文憑資歷展開第二階段的基準研究工作，屆時，我們需要提供不同能力考生的公開考試答卷及校本評核課業樣本，以展示考生的實際表現及水平。這對延續中學文憑的國際認可尤為重要。

最近，我們與多個通識教師團體會面闡釋調整機制的實施方法，並就進一步加強彼此的合作和溝通達成共識。本年底我們將出版《香港中學文憑考試校本評核分數調整機制》小冊子，詳細說明分數調整的機制，在制定提交課業樣本的安排時，亦會邀請通識教師團體參與提供意見。此外，我們會與有關團體定期舉行會議，確保通識科的學與教及考評能順利施行。