

「考評透視」 核心科目資訊講座

通識教育科公開考試

盧家耀

2017年1月21日



香港考試及評核局
Hong Kong
Examinations and
Assessment Authority

課程架構



課程架構

(《通識教育課程及評估指引》，頁8)

學習範圍	單元
自我與個人成長	1. 個人成長與人際關係
社會與文化	2. 今日香港
	3. 現代中國
	4. 全球化
科學、科技與環境	5. 公共衛生
	6. 能源科技與環境



課程架構

學習範圍	單元
自我與個人成長	 <p>議題：連繫 不同單元</p>
社會與文化	
科學、科技與環境	



議題探究及多角度思維

(《通識教育課程及評估指引》，頁70)

過程	與培養多角度思維的關係
(I) 掌握 事實 、理解 現象 、澄清 概念	<ul style="list-style-type: none"> ● 資料的不同來源 ● 採集資料的不同方法 ● 不同的詮釋及解釋 ● 不同的關連 ●
(II) 明白有關的 分歧和衝突	<ul style="list-style-type: none"> ● 不同的價值觀 ● 不同的利益 ● 不同的信念 ●
(III) 進行 反思 、作出 評鑑 、 判斷 、探求 出路 、付諸 實踐	<ul style="list-style-type: none"> ● 考慮多方面的論據 ● 權衡正反兩方的觀點 ● 提出理據和解釋 ● 作出行動、評鑑和接納結果 ● 修訂立場 ●

卷1

卷2



評核架構



評核架構

項目和卷別		比重	考試時間	
筆試	卷1: 資料回應題	<ul style="list-style-type: none">資料處理和應用，題目由淺入深三題必答	50%	2小時
	卷2: 延伸回應題	<ul style="list-style-type: none">考核一些較高階的思維能力三題選答一題	30%	1小時15分鐘
校本評核 (SBA)	獨立專題探究 (IES)		20%	



評卷參考設計

建議評改準則	分數
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX	6-8
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXX	4-5
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	1-3
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	0

- 正面評分（不扣分）
- 整體評分（不按點、項打分）
- 評分著重解釋和論證的質素，而非立場

建議作答方向、內容、例子

考生表現符合某一層級的說明，便給予相應分數



題目設計

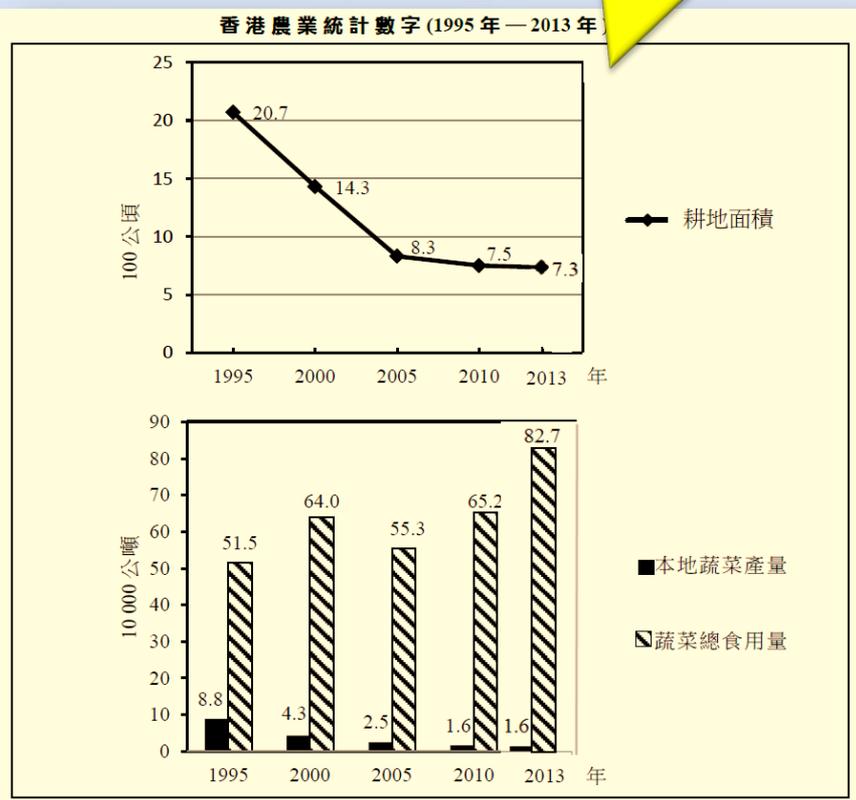


題目設計 1：議題為本、不同角度（2016年卷1第1題）

議題：城市農耕

不同方面的事實性資料

資料A



不同觀點、新近發展等

資料B

香港農業面對的困難：例如農地減少、工作辛苦、收入不理想

資料C

港人愛吃本地蔬菜、城市農耕和綠化屋頂，以及農耕活動日漸受歡迎

題目設計 2：不同要求、深淺並重

● 2016年卷1第1題

詮釋、描述

(a) 描述資料A顯示香港農業的一些趨勢。(4分)

(b) 就資料A及B，指出及解釋可能影響目前香港農業發展的兩個因素。(6分)

概念化、解釋

(c) 「城市農耕會改善香港人的生活素質。」解釋資料如何支持這項聲稱。(8分)

● 2016年卷2第1題

綜合、從不同角度論證

辨識、比較、概念化、解釋

(a) 中國的一孩政策涉及不同持份者，這些持份者之間會有什麼價值衝突？解釋你的答案。(8分)

(b) 二孩政策在多大程度上會促進中國的長遠發展？論證你的看法。(12分)

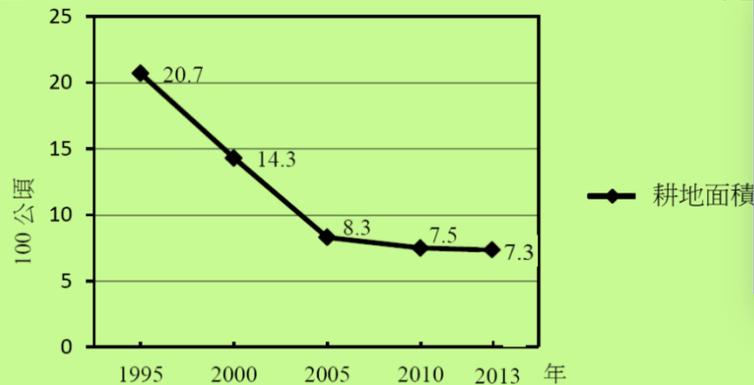
作出判斷、找尋證據、建立論據



題目設計 3：多種資料、不同形式 (2016年試卷)

漫畫

資料 C：取材自互聯網中的一幅漫畫



圖

表

人類免疫力缺乏病毒 (HIV) 的區域統計數字 (2012 年)

區域	HIV 感染者		人均本地生產總值 (GDP) (美元)	成人識字率 (百分比)
	15 歲及以上 (佔總人口的百分比)	15 歲以下 (佔總人口的百分比)		
非洲 (不包括北非)	2 210 萬 (2.60%)	290 萬 (0.34%)	1 306.8	60.4
南亞與東南亞	370 萬 (0.16%)	20 萬 (0.01%)	5 891.6	78.9
西歐與中歐	90 萬 (0.14%)	0 萬 (0.00%)	34 860.5	97.9

取材自 2013 年 4 月 11 日及 2015 年 10 月 30 日的報章新聞

在 2015 年，中國共產黨第十八屆中央委員會第五次全體會議提出全面實施二孩政策(一對夫婦可生育兩個孩子)。

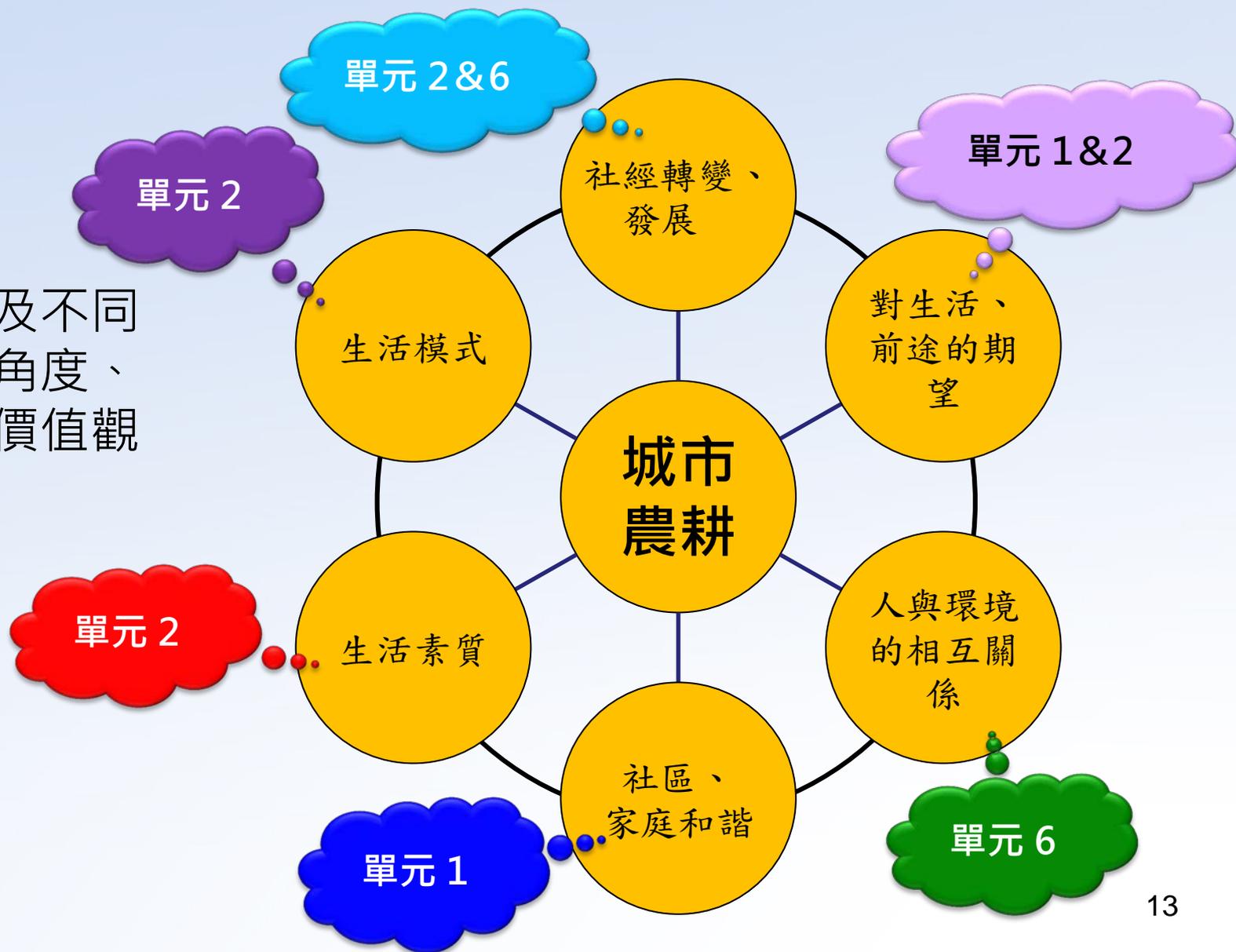
為了防止人口不斷失控增長，中國在 1978 年推行一孩政策。由於這項政策被許多專家視為過時，因而將被修改。中國的計劃生育政策當然涉及一些價值衝突，因此，中國在調整其政策時面對兩難局面。

文字



題目設計 4：不同概念、橫跨單元 (2016年卷1第1題)

議題涉及不同
單元、角度、
概念和價值觀



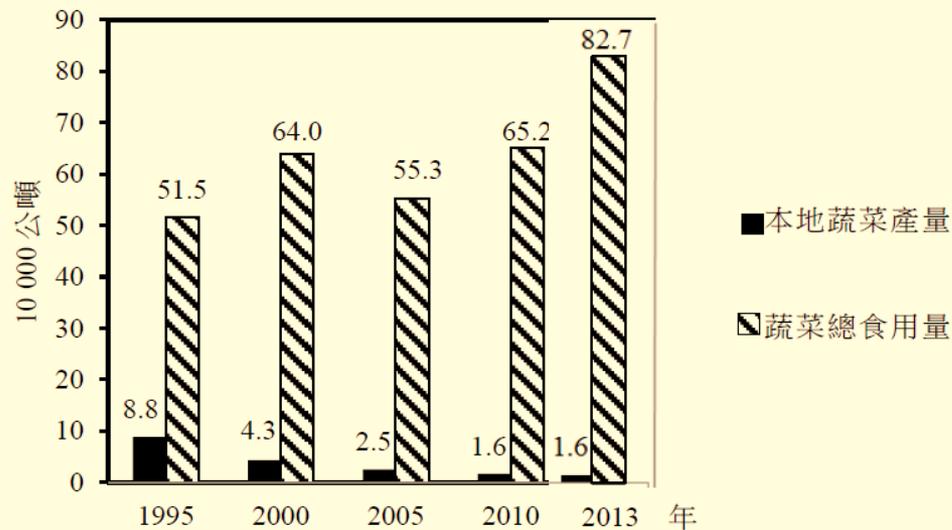
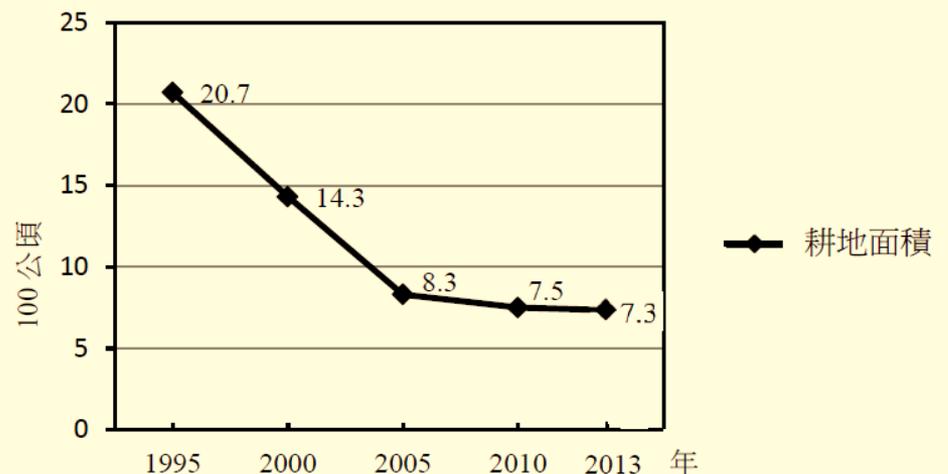
作答要求



作答要求1：總覽資料，全面運用 (2016年卷1第1題(a))

(a) 描述資料 A 顯示香港農業的一些趨勢。(4分)

香港農業統計數字(1995年—2013年)



作答要求1：總覽資料，全面運用 (2016年卷1第1題(a))

1. (a) 描述資料 A 顯示香港農業的一些趨勢。 ^積 ^{本地} (4分)

資料 A 顯示香港農業耕地面積下降及^{本地}蔬菜產量不足越趨嚴重的趨勢。

能指出整體趨勢

首先，資料 A 顯示香港農業耕地面積下降的趨勢。從資料 A 可見，香港耕地面積由 1995 年的 2070 公頃下降至 2013 年的 730 公頃，下降了百分之六十五，反映出香港農業耕地面積越來越少，這可能與城市越趨人稠以及城市發展有關。當中，1995 年至 2005 年的跌幅最為明顯，其後在 2005 年-2013 年間跌幅收窄。

能運用數據，準確描述趨勢

有計算差異和指出轉變

能指出兩階段的跌幅有異

其次，資料 A 顯示出香港農業本地^{蔬菜}供應下跌及越來越不足的趨勢。從資料 A 可見，本地蔬菜產量在 1995 年的 8800 公噸下降至 2013 年的 1600 公噸，在 18 年間下降了八成，反映出本地蔬菜產量越趨下降。同時，本地蔬菜總用量卻有上升的趨勢，由 1995 年的 5500 公噸上升至 2013 年的 8200 公噸，上升了九成，反映出香港蔬菜產量並不足以应付本地蔬菜需求，供應不足的問題越趨嚴重。

能運用恰當數據 (引用、運算)

清楚描述趨勢

4/4

作答要求2：明瞭題旨，扼要作答 (2015卷1第2題)

- (b) 參考所提供的資料及就你所知，香港政府應否**立法禁止未滿18歲人士**進行「醫療上非必要」的整形外科手術？論證你的立場。(8分)
- (b) With reference to the sources provided and your own knowledge, should the Hong Kong **government ban** ‘medically unnecessary’ plastic surgery on **under-18s through legislation**? Justify your answer. (8 marks)



作答要求2：明瞭題旨，扼要作答 (2015卷1第2題)

To a small extent I think Hong Kong Government should legislate.

Able to state the stance clearly

Firstly, banning 'medically unnecessary' plastic surgery on under-18s through legislation will not be a solution in the long run. If the government banned 'medically unnecessary' plastic under-18s, the young people can still go for plastic surgery after 18 years of age. This can stop young people from under 18 years old to go for plastic ~~the~~ surgery, but people will still go for plastic surgery if they insist to. This legislation will only shift the age of going for plastic surgery, but not reducing number of young people going for plastic surgery. Therefore, legislation is an ineffective solution in this case.

Not relevant to the question

Misinterpreted the requirement of the question



作答要求2：明瞭題旨，扼要作答 (2015卷1第2題)

Secondly, banning 'medically unnecessary' plastic surgery on under-18s through legislation will not be feasible. Young people will pay for the surgery, and doctors and companies will get paid and earn profit. Therefore, they may just find loopholes and do plastic surgery ignoring the law. Take Taiwan as an example, some lied about their age to get treatment. This shows that banning 'medically unnecessary' plastic surgery ^{under-18s} will not be a feasible way.

Young people & doctors would try to find the loopholes

Able to refer to the case in Taiwan

Rebuttal: help develop rational thinking against celebrity effect, **but why?**

Some may say that, banning 'medically unnecessary' plastic surgery will let young people develop a rational thinking mindset to stop following the celebrity effect. However, this legislation cannot cancel out the peers effect. Young people after 18 will still go for plastic surgery, and their peers will influence them and young ~~to~~ people will still tend to go for plastic surgery, which once again **?** proved that this legislation is an ineffective ~~to~~ solution.

4/8

These are the reasons I agree the legislation should take place to a small extent.

作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第3題)

(b) **解釋**政府在處理香港光害問題時可能會遇到的困難。(10分)



作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第3題)

b) 政府若要處理香港光害問題，將會遇到由平衡各方利益，處理或規管力度，以及如何界定標準和如何快速實施以取得成效的困難。

理解題目要求，亦能提出具體困難

首先，發展間煙火的問題涉及多方面的利益，包括商戶的商業利益和附近居民的生活所需問題，處理問題倘無任何一方都不能取得完美結果。若偏重住戶利益，則會帶來經濟損失，影響商戶收入，打擊本土旅遊業；但

指出相關持份者各持利益：矛盾 → 困難

若仍讓商戶在保持原有做法，事煙火沒明顯調^{*}暗，則引起居民不滿，以致社會不和諧，取正反面俱在使社會分化加劇，因而如何平衡是困難之一。

而在處理光害問題時，規管監制的力度也會成為問題和困難之一。若界人士對政府應否立法以作強制性規管為商戶的光度水平都持不一意見，若果不立法，單靠自主性，大部分商戶也會因為利益和吸引顧客而不跟從規管，無法令規管達到效用。

訂定規管準則的難度



作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第3題)

再者，即使立法以強制規管，但光源強度的限制又應如何管制？各個地區的層次都略有不同，若單以單一標準一概而論若大幅減低亮度又可能對部份光害問題不嚴重的地區用戶不公平。若果以限制時數要求規定時間後不允許再開燈過份光亮的霓虹燈似乎又難以定下一個界綫。可見政府在規管程度上有不少困難和問題度裡，就像前幾年的停車棚棚條例，剛推行的時候仍有許多不足及盲點，例如甚麼確實情況才可以不熄滅，新款多少等等，因此有此條例可見政府作新政策以規管固有的商家習慣和營業模式會在設立條例上有一定的困難。

然而，即使設立了一定的標準，但制行和如何實施以取得效果也是一大重大困難。新政策或新方案的出行，必定引來不同人的不滿，可能因此引起法律挑戰抵抗，而新方案也需給予不同用戶有過渡期以令他們有足夠的時間作出

不同地區的特點與光度準則的限制，如有具體例子更佳

實際操作上的困難



作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第3題)

更妥和調整策略，但不嚴格執行又難快亦世取得一良效以解決市民訴求。而過港政府也需為這問題成立專責執行及監管新政的專責小組，而需投較更多的資源，但智院明前世任有不少民生在靠問題如房屋、推填區、青洲等，可能需過多的資源投放在此等問題上以難取成效。

由此可見，無論是聽取各方意見，制定規管條線和制訂力度，以及取得成效方面都存在着不同的困難，故受固有的限制以并非一朝一夕需要各方的体谅和支持才能做得更好，以改善香港市民的生活素質。

單是處理光污染的資源會對其他社會資源造成影響？

9/10



作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第2題)

- (b) 「香港人參與與國家有關的重大事件會加強他們對國民身份的認同。」你在多大程度上同意這看法？解釋你的答案。(12分)



作答要求3：角度多探，深入論證 (2014年 卷2第2題)

以我大部份同意，香港人參與國家有關的重大事件會加強他們對國民身份的認同。香港由於中國政府實施一國兩制，加上之前是殖民地，兩岸人民的風氣、道德感、國民身份認同感都有明顯的差異，參與國家有關的重大事件有助加強香港人對祖國國民的身份認同。

例如北京奧運，奧運舉行時有不時香港人去北京現場為中國健兒打氣，對於中國不太表現出抗拒，當中國健兒獲得好成績，總會表示高興，代表中國香港出戰的香港運動員也會為自己的身份感到光榮，提升自己的國民身份認同。

香港人對於中國大陸的印象源於負面報道，愈出現毒奶粉、新事件等事件愈對中國不滿，近年負面消息不絕令香港人對國民身份認同下降，這一代年輕香港人對中國大陸的印象影響甚大。參與和國家有關的重大事件有助香港人了解國情，文化的差異，有機會用自己的力量改變國家，親身經歷國家的改變，有助香港人提升中國國民的身份認同。

參與活動

為何、如何有助？

關係？

國民身份認同

3/12



常犯毛病和建議



常犯毛病

互
相
有
關

類別	一般情況
探究論證	有立場或觀點，但 理據不足 或 解釋欠深入 ，或甚沒有提出證據和例子支持（或提出不相關或錯誤例子）
題目要求	誤解題旨 或沒有深入剖析題目， 未能扣題 作答；作答內容與題目要求相關度低
社會議題	對議題只有膚淺認識， 未能抓住爭議點 ，或甚錯誤理解議題
知識概念	對相關知識和概念掌握欠準繩， 概念化程度不高 ，或甚錯誤引用概念和資料



建議(一)

● 瀏覽試卷、安排時間

- ▶ 了解試卷設計，初步掌握分題數目、分數安排（特別是卷一）及資料類型等
 - ◆ 卷一：留意資料的類型、篇幅、議題的內容、分題的數目及佔分的比例等，再計劃每一題的**作答時間**
 - ◆ 卷二：概略閱讀題目，了解題目呈現的**議題的性質**和相關題目要求，收窄選擇範圍



建議(二)

● 審視題目、了解要求

- 了解資料所呈現議題的爭議點，再審視題目的問題
- 留意題目的提問用詞，例如「描述」、「比較」和「評估」等，**但不應機械式地理解和回應提問用詞。**
參考以下例子：

「軟實力是政府增強其在世界上的影響力的最有效途徑。」你是否同意這看法？解釋你的答案。

- **切勿盲目背誦筆記等資料**



建議(三)

- 解讀資料，適當應用

- ▶ 仔細審閱題目(特別是卷一)的資料，把資料歸納、整理，找出**重要概念**、理解資料(例如)：
- ▶ 作答卷一題目時，須**明確指出引用題目內的資料**，以作為答題的**依據**



建議(四)

- 規劃大綱，扼要作答

- ▶ 答題大綱一般可分引言、正文及總結三部分，在正文內列出論點和論據
- ▶ 不應盲目套用甚麼「必勝」的分析框架或大綱
- ▶ 不應視一些特定「多角度」為「百搭」角度，例如「社會」、「環境」、「經濟」、「政治」、「文化」、「生活素質」等



建議(五)

- **多角度考量（例如）：**

- 時間（迫切性）或時期（長遠與短期）
- 成本與效益、代價大與小
- 不同持份者（價值觀、利益、需要等）
- 可行性與有效性
- 什麼角度須視乎議題的性質和內容
 - ◆ 例如環境議題，可以是生活素質、經濟發展、保育和健康需要、公共開支、市民責任、全球和本地影響等角度



理解題目與作答要求

例子解說



2016卷1第1題

(c) 「**城市農耕**會改善香港人的**生活素質**。」解釋**資料**如何支持這項聲稱。(8分)

資料

城市農耕的特點 / 狀況

- 本地生產 (資料C)
- 綠化屋頂 (資料C)
- 在學校 / 屋苑 (資料C)

生活素質面臨的威脅

- 本地蔬菜供應低於需求 (資料A & B)
- 未能滿足另類生活模式 (資料B)
- 城市熱島效應 (資料C)

運用資料作
論證

改善香港人的生活素質

- 生活環境
- 社區 / 家庭
- 生活模式



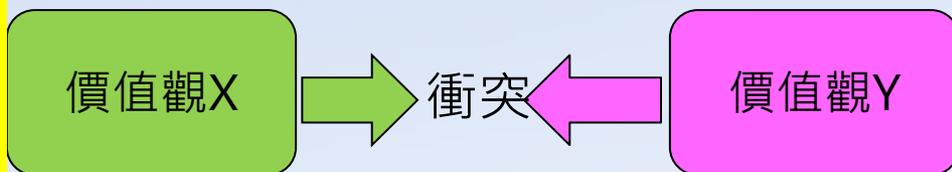
2016卷2第1題

國家政策

不同角度、
價值觀等

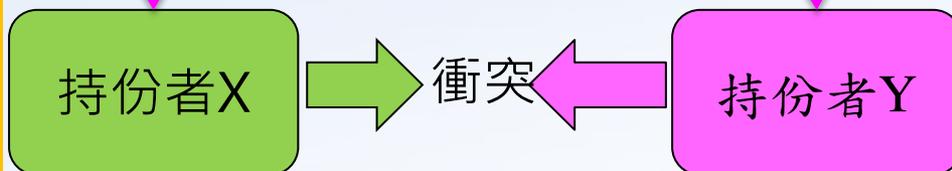
(a) 中國的一孩政策涉及不同持份者，這些持份者之間會有什麼價值衝突？解釋你的答案。(8分)

抽象層面：
概念、理
念、態度
等.....



價值觀X	vs	價值觀Y
個人主義		集體主義
經濟收益/短期利益		可持續/長遠發展
人權		政策/國家需要
.....	

具體層面：
執行者、受
益者、受損
者、價值/
原則堅持
者.....



持份者X	vs	持份者Y
家庭		政府/政策製訂 執行者
僱主/投資者		國家資源分配者 /政府/規劃者
家庭/個人/團體		政策執行者/機 構主事人
.....	



參考資料



甲類:高中科目

考生 | 家長 | 傳媒

學校及教師 | 考務人員

快速連結

- ▶ 2016 文憑試 - 考生手冊
- ▶ 校本評核
- ▶ 香港中學文憑資歷認可
- ▶ 成績證明文件
- ▶ 申請個人資料

最新活動

- ▶ 2017考評局開放日



- ▶ 香港中學文憑簡介
- ▶ 評核資訊
- ▶ 考務安排
- ▶ 重要日期
- ▶ 香港中學文憑常見問題
- ▶ 香港中學文憑相關資訊
- ▶ 聯絡我們

甲類 - 新高中科目核心科目 **通識教育**

- ▶ 評核大綱
- ▶ 課程及評估指引
- ▶ **考生表現示例**
- ▶ 練習卷
- ▶ 樣本試題
- ▶ 等級描述
- ▶ **其他資源**
- ▶ 常見問題

甲類 - 新高中科目核心科目: 通識教育 - 其他資源

- ▶ 香港中學文憑試2016年通識教育科公開考試簡報會簡報表 (2016年9月) 3/10/2016
- ▶ 香港中學文憑試2015年通識教育科公開考試簡報會簡報表 (2015年9月) 29/9/2015
- ▶ 通識教育科公開考試詮釋簡報會簡報表 (2015年7月) 21/7/2015
- ▶ 香港中學文憑試2014年通識教育科公開考試簡報會簡報表 (2014年9月) 6/10/2014
- ▶ 香港中學文憑試2013年通識教育科公開考試簡報會簡報表 (2013年9月) 2/10/2013
- ▶ 如何推展中學文憑試通識教育科的考評工作 3/1/2013
- ▶ 「香港中學文憑試通識教育科擬題及評卷參考設計」教師專業培訓課程簡報表 (2012年 10月 -11月) 4/12/2012
- ▶ 香港中學文憑試2012年通識教育科公開考試簡報會簡報表 (2012年9月) 8/10/2012
- ▶ 學習評估教師專業培訓課程簡報表 (重辦) (2011-12) 20/10/2011
- ▶ 通識科校內試題分享會簡報 23/5/2011
- ▶ 樣本試題簡報會簡報表 (只提供英文版) 29/10/2010



中學文憑通識教育科專輯

- ▶ 香港中學文憑簡介
- ▶ 評核資訊
- ▶ 考務安排
- ▶ 重要日期
- ▶ 香港中學文憑常見問題
- ▶ 香港中學文憑相關資訊
- ▶ 聯絡我們

▶ 獨立專題探究：判斷和論證的要求 更新

香港考試及評核局 評核發展部高級經理
盧家耀

▶ 概念和議題解釋對探究的重要性 更新

香港考試及評核局 評核發展部高級經理
盧家耀

▶ 如何設定探究題目？ 更新

香港考試及評核局 評核發展部高級經理
盧家耀

▶ 獨立專題探究：「具規範的探究方法」的評核架構有何特點？ 更新

香港考試及評核局 評核發展部高級經理
盧家耀

▶ 理解通識考試（下篇）

香港考試及評核局 評核發展部高級經理
盧家耀

考生 | 家長 | 傳媒

學校及教師 | 考務人員

快速連結

- ▶ 2016年香港中學文憑考試時間表
- ▶ 校本評核
- ▶ 香港中學文憑資歷認可
- ▶ 成績證明文件

最新活動

- ▶ 考評解碼101講座及開放日

高中課程及評估檢討



香港中學文憑 網上服務



為特殊需要考生 提供服務



祝同學考試成功

