

**香港中學文憑考試****通識教育科****獨立專題探究報告****指定封面（適用於 2017 年起文字模式報告和非文字模式報告的短文）****探究題目：**探討本港中學生對遺體器官捐贈的接受程度**考試年份：** \_\_\_\_\_**學生姓名：** \_\_\_\_\_**班別／組別：** \_\_\_\_\_**學號：** \_\_\_\_\_**報告字數：** \_\_\_\_\_ **4496** **非文字模式報告觀看時間：** \_\_\_\_\_**注意事項：**

1. 文字模式報告字數不得超過 4500 字；非文字模式報告的觀看時間不得超過 22 分鐘，所附的短文則不得超過 1100 字。計算文字模式報告和短文字數時，不包括封面、目錄、標題、圖、表、相片說明、標點、腳註、註釋、參考資料、書目和附錄。
2. 考生有責任清楚計算其報告或短文的字數，並準確地在本封面註明。
3. 若學生的習作（獨立專題探究報告）被校本評核系統揀選作檢視，學校在繳交習作予香港考試及評核局前，教師須先行刪去封面上的學生姓名、班別／組別和學號資料，並確保報告和短文內沒有學生身份和學校的資料。非文字模式報告中，也需要刪去一切能辨識學生身份和學校的資料，包括學生的樣貌。

**樣本**

# 目錄

A. 題目界定	3 頁
B. 相關概念和知識／事實／數據	4-5 頁
C. 深入解釋議題	6 頁
D. 判斷及論證	7 – 17 頁
參考資料	18 頁
附錄	19 – 29 頁

## A. 題目界定

### 研究背景及目的

成為遺體器官捐贈者，一般無特別年齡限制，只要沒有感染嚴重傳染病，沒有感染愛滋病，沒有癌症，就可以在香港衛生署「中央器官捐贈登記名冊」自願登記於死後捐贈器官的意願，所以大部分人都合乎捐贈器官的資格。

我的探究對象集中為香港的中學生，他們生於開放社會，而我有興趣探究的地方是，究竟傳統觀念在多大程度上仍影響中學生對死後進行器官捐贈的決定。比起上年代，政府投放更多資源在教育上，解除大眾認為器官捐贈為人生的忌諱的思想，針對香港的中學生，有邀請器官捐贈受者和醫護人員到中學進行講座，解答中學生對死後捐贈器官的疑問和澄清誤解，告訴他們遺體器官捐贈者的條件，整個器官捐贈的過程，保證醫生不會在病人垂危時，為了急於移植器官，而不會盡力搶救，和捐、受者為無償關係等資訊，目標提升中學生對器官捐贈的認知，鼓勵中學生在捐贈登記名冊中登記於死後捐贈器官，在教育影響下，中學生對器官捐贈的認識真的增加了嗎？而又能夠推動中學生登記遺體捐贈嗎？政府現在的宣傳是否足夠？又是否具有成效？而本報告會在中學生和政府的角度，從傳統觀念、教育等層面分析各個焦點問題。

### 焦點問題

1. 中學生對遺體器官捐贈認識如何？
2. 中學生登記/不登記遺體器官捐贈的原因？
3. 現時政府對遺體器官捐贈的宣傳情況和有效程度？
4. 給予政府一些增加中學生登記遺體器官捐贈的建議

## B. 相關概念和知識／事實／數據

**器官捐贈：**指人把身體的部分或所有器官捐贈給有需要移植器官的病人，或捐贈給學術或醫學機構作研究用途，可分活體器官捐贈和死者器官捐贈兩種，而本報告集中探討後者，即死者器官捐贈。而中學生一般對死亡的感覺較遙遠，他們對死後捐贈器官又有什麼看法，是值得探究的。

**中央器官捐贈登記名冊：**捐贈器官者身故後，該名冊可以讓其家人及有關的醫護人員得悉其捐贈器官的意願。<sup>1</sup>

**中國傳統觀念：**「死後留全屍」、「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也」<sup>2</sup>這些觀念下，死後捐贈器官可能被視為不孝。究竟中學生在什麼程度下受傳統觀念影響，從而對影響其器官捐贈的接受程？

本探究會就器官捐贈者的資格及有關宣傳，探討香港中學生對器官捐贈的知識。也討論中國傳統觀念是否影響器官捐贈的意欲。中學生會否因對器官捐贈的知識掌握也不多，又未必清楚甚麼機構負責及申請手續，而影響捐贈的意欲？

### 研究方法<sup>3</sup>

本研究採用問卷調查，亦即是量化的方式探討中學生對遺體器官捐贈的接受程度。

問卷分為兩部分，第一部分是關於器官捐贈的知識測試，目的是回應第一條焦點問題，瞭解中學生對器官捐贈的認識，他們的認知會直接影響到他們登記遺體器官捐贈的意欲，又可以反映現時課程和政府宣傳有沒有讓同學清楚瞭解遺體器官捐贈。

<sup>1</sup> 政府衛生署器官捐贈官方網頁

<http://www.organdonation.gov.hk/tc/knowmore.html>

<sup>2</sup> 《孝經》淺解，誠敬教育網絡學院，<http://www.dfg.cn/big5/chengjing/jxkch/xj/xj-1.htm>

<sup>3</sup> 研究限制：本報告的研究對象是全港中學生，惟本報告用作搜集一手資料的問卷調查只能訪問到五十位同學，未能足以代表全港中學生，削弱了資料的說服力，降低報告的代表性。

本報告需要調查政府衛生署的遺體器官捐贈登記名冊內，由成立初期(08年11月)至成立至少今這段期間，中學生(12至18歲)每年的登記人數和增加減少情況，希望得到數據以證明政府近年針對中學生的宣傳遺體器官捐贈的成效及中學生登記遺體器官捐贈的意欲。我已兩度去信衛生署詢問有關數據，可惜至報告提交日期前仍未收到回覆，因此此部分只能依靠一手數據幫助說明分析，但相對報告的宏觀性及代表性會減少。

第二部分是意見調查，主要回應第二至四條焦點問題，調查中學生參與遺體器官捐贈的優先考慮因素，為政府向中學生宣傳遺體器官捐贈提出建議的宣傳方向，也嘗試從學生的角度審視政府的宣傳是否足夠。

二手資料主要是從政府角度，收集有多少是政府針對中學生宣傳遺體器官捐贈的活動，探討政府有沒有積極對中學生推動遺體器官捐贈的結論，再與學生的說法作比較，看看是否出現矛盾。

## C. 深入解釋議題

### 影響器官捐贈意欲的因素

有研究<sup>4</sup>指國內器官需求不斷增加，可是供應來源不足，導致供求嚴重失衡；同時大眾對器官捐贈認知不足有根深蒂固的傳統觀念、未能與時並進和不透明的法制也窒礙到中國內地市民登記器官捐贈，和解決當前器官供不應求的情況。

香港中學生可能受傳統觀念如「死後留全屍」影響，縱然他們處身香港，但都可能有這想法，使我們可以藉中國傳統思想，推論並嘗試理解到中學生面對是否參與遺體器官捐贈時的立場。

另外，加拿大一項研究<sup>5</sup>顯示，華裔和南亞裔人士器官捐贈的比例遠低於受贈的比例，反觀自願捐出的人當中，白人佔將近九成。加拿大經過多年的努力和推廣，但亞裔人士捐贈器官的比例仍然大幅偏低<sup>6</sup>。所以除了傳統觀念外，推廣和教育也可影響器官捐贈。

相對於國內情況<sup>7</sup>，香港有相對透明、公平的器官捐贈分配機制，確保器官捐贈不會變成牟利的非法賺錢工具，捐、受者雙方身份保密，加上香港醫學技術令人信任，也甚少發生醫療意外，因此，本探究也考慮受訪者對醫療的信心作其中一個因素。

---

<sup>4</sup>香港文匯報，<<器官捐贈生死接力>>，2013年6月24日

<sup>5</sup>世界新聞網，<<華裔南亞裔 器捐比例偏低>>，2013年6月9日  
<http://www.iask.ca/news/canada/2013/0609/202574.html>

<sup>6</sup>然而文章所指的華裔是包括各年齡階層的人士，因此當中12至18歲的中學生只屬當中的一刻分，因此報道未能在推測預期結果上作準確的比較。

<sup>7</sup>內地人民會因為器官分配制度不健全透明、器官捐贈體系由有錢人操控及內地不成熟的醫學技術導致的移植器官低存活率而選擇不登記遺體器官捐贈。

## D. 判斷及論證

### (A) 本港中學生對遺體器官捐贈的認識程度和遺體器官捐贈的接受程度

以下是有關中學生對遺體器官捐贈的認識程度和的問卷調查結果(✓代表正確答案，✗代表錯誤答案)

表 1：器官捐贈有哪一/幾種？(可選多於一項)

項目	選擇人數	百分比 (%)
遺體器官捐贈 ✓	50	100
活體器官捐贈 ✓	39	78
昏迷器官捐贈 ✗	7	14
絕症器官捐贈 ✗	7	14

表 2：器官捐贈有沒有年齡限制？

項目	選擇人數	百分比 (%)
沒有 ✓	19	38
不清楚 ✗	17	34
有 ✗	14	28

表 3：以下哪些是不適合捐贈器官的人？(可選多於一項)

項目	選擇人數	百分比 (%)
愛滋病患者 ✓	46	92
嚴重傳染病患者 ✓	42	84
癌症患者 ✓	26	52
原發性腦腫瘤患者 ✗	22	44
腦死者 ✗	19	38

表 4：以下哪些器官或組織可以作遺體器官移植用途？（可選多於一項）

項目	選擇人數	百分比 (%)
肝臟 ✓	48	96
眼角膜 ✓	46	92
腎臟 ✓	46	92
心臟 ✓	40	80
皮膚 ✓	24	48
脾臟 ✗	23	46
骨骼 ✓	21	42
肺 ✓	19	38
眼睛 ✗	9	18
手腳 ✗	7	14

表 5：哪一天是「全球同步支援器官捐贈日」？

項目	選擇人數	百分比 (%)
不清楚 ✗	48	96
10月25日 ✓	2	4
4月19日 ✗ 3月20日 ✗ 10月7日 ✗ 7月7日 ✗	0	0

調查問卷結果中（表 1），所有受訪者都正確地選擇遺體器官捐贈，是器官捐贈的一種。只有少數人錯誤地將昏迷器官捐贈(14%)和絕症器官捐贈這兩個不存在的器官捐贈分類為器官捐贈，顯示器官捐贈並非中學生初次觸的議題，對遺體器官捐贈至少有初步印象，有正確的初步概念。

受訪者對器官捐贈有基本的知識，例如器官捐贈分類及可作器官捐贈的器官。大部分(80%)正確選擇可作遺體器官捐贈用途的器官或組織<sup>8</sup>（表 4）。雖然只有約一半人正確選擇癌症患者適合捐贈器官的人士，更有近四成人錯誤地選擇腦死者與原發性腦腫瘤患者，但大部分(80%)受訪者仍知道愛滋病患者及嚴重傳染病患者不適合捐贈（表 3）。

但受訪者就遺體器官捐贈者的捐贈條件與資格不太熟悉，知道器官捐贈沒有年齡限制的只有近 4 成（表 2）<sup>9</sup>。若不熟悉，就會直接影

<sup>8</sup> 即心、肝、腎、眼角膜。

<sup>9</sup> 根據衛生署資料，一般而言，器官捐贈並無絕對年齡限制。



響到登記意欲，對每年舉辦的鼓勵器官捐贈的全球性活動也是。

以下是中學生登記遺體器官捐贈的普遍程度的問卷調查結果

**表 6：你有簽署器官捐贈卡嗎？**

項目	選擇人數	百分比 (%)
沒有	49	98
有	1	2

**表 7：你現時有登記遺體器官捐贈的意願嗎？**

項目	選擇人數	百分比 (%)
沒有	28	56
有	22	44

從以上問卷調查的數據中（表 6 及表 7），只有一名受訪者(2%)有簽署器官捐贈卡，人數極少，但同時有四成四受訪者表示有意登記，反映絕大部分有意登記的人，雖然有此意欲，但卻沒有行動。

**(B) 中學生登記遺體器官捐贈的考慮因素**

以下是中學生對遺體器官捐贈的看法的問卷調查結果：

**表 8：傳統觀念與器官捐贈**

項目	非常同意(%)	同意(%)	非常同意及同意總和(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	不同意及非常不同意總和(%)
1 人死後要保留全屍	2	32	34	42	18	60
2 我擔心某些器官被切除後，會令遺體儀容受損，影響喪禮儀式中的遺容	4	26	30	54	16	70
3 死後捐贈器官對父母不孝	2	14	16	80	4	84

**表 9：器官捐贈與醫護人員**

項目	非常同意(%)	同意(%)	非常同意及同意總和(%)	不同意(%)	非常不同意(%)	不同意及非常不同意總和(%)
4 我若簽了器官捐贈證，一旦遇上意外，醫護人員一定會放棄救我	0	8	8	80	12	92
5 香港的醫療科技值得信任	14	82	4	4	0	4
6 我擔心醫護人員會不尊重遺體	0	4	4	82	14	4

**表 10：年齡與器官捐贈**

項目	非常同意	同意	非常同意及同意總	不同意	非常不同意	不同意及非常不同意總
----	------	----	----------	-----	-------	------------

	(%)	(%)	和(%)	(%)	(%)	和(%)
7 我尚年輕，不需考慮器官捐贈的事情	0	42	42	54	4	58

表 11：宗教信仰與器官捐贈

項目	非常同意 (%)	同意 (%)	非常同意及同意總和 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	不同意及非常不同意總和 (%)
8 我的宗教信仰不贊成器官捐贈	2	4	6	72	22	94

表 12：家人意願與器官捐贈

項目	非常同意 (%)	同意 (%)	非常同意及同意總和 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	不同意及非常不同意總和 (%)
9 家人(登記了器官捐贈)去逝，我願意捐出他的器官	80	12	92	0	8	8
10 家人(沒有登記了器官捐贈)去逝，我願意捐出他的器官	4	0	4	14	82	96
11 在我簽署器官捐贈卡前，與家人商量是重要的	82	14	96	0	4	4

### (1) 遺體器官捐贈，受訪者考慮因素的重要性與優次

以上調查結果顯示，對於是否登記遺體器官捐贈，受訪者考慮因素的重要性與優先次序為：家人意願；年紀；傳統觀念；醫護人員及醫療制度；宗教信仰（表 8-12），現分述如下。<sup>10</sup>

#### 家人意願

在家人意願方面，若家人去世又有簽器官捐贈卡，超過九成受訪

<sup>10</sup> 根據表 8-12 所示，受訪者是否受某一個因素影響其器官捐贈的看法的百分比來排列重要性。

者（表 12）都願意捐出器官，相反，若家人去世又沒有簽器官捐贈卡，超過九成人都不願意捐出去世家人的器官。同時又有超過九成受訪者認為，在簽署器官捐贈卡，與家人商量是重要的事情。從以上數據可見，大部分中學生都會尊重家人生前選擇是否器官捐贈的決定，而家人對他們是否登記遺體器官捐贈的影響力很大，因此登記前要與他們商議，參考他們的意見。

### 年齡

近四成受訪者認為自己年輕而不需考慮器官的事情，佔率頗多，可見年齡也是受訪者的考慮因素（表 10）。

### 傳統觀念

雖然調查問卷結果中有一成半至三成半認同「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷」、「對父母不孝」、「令喪禮遺容受損而變得不雅觀」三個關於傳統觀念的陳述，佔整體受訪者少，而不認同的所佔百分比則有六成至八成半（表 8）。這是因為隨著社會變遷，在這個資訊爆炸、全球化普遍的年代，西方開放觀念不斷流入香港，而西方國家又沒有以上的傳統觀念，因此應該很少青少年仍然受傳統觀念影響而拒絕登記遺體器官捐贈。

若從整體遺體器官情況來看，外國每百萬名市死後捐贈器官的比率卻遠遠拋離香港，例如美國是香港的四倍<sup>11</sup>（見附錄三：各地遺體器官捐贈率比較），由是觀之，傳統觀念始終對青少年仍有一定的影響。

### 醫護人員及醫療制度

現代人除重視醫護人員的技術，還著重他們的醫德，社會普遍對醫護人員及醫療制度有正面的評價，香港也鮮有醫療意外或醫護人員失職事件發生，因此估計會有很多人對此表示不信任醫療而不登記遺體器官捐贈。結果也跟預期一樣，大部分受訪者都信任醫護人員的職業操守，覺得他們會盡力完成責任，有正面的評價（表 9）。

### 宗教信仰

九成受訪者不贊同宗教信仰促使他們不登記遺體器官捐贈（表 11），因為一般宗教信仰都是重視施予，施比受更為有福的精神，又或者受訪者根本沒有宗教信仰。

---

<sup>11</sup> 2011 年 10 月 12 日 香港經濟日報 <<鼓勵捐器官 包殮葬有得諗！>>

從以上數據，總括而言，家人意願、年齡、傳統觀念都是中學生，考慮簽署器官捐贈卡的主要考慮。

## (2) 向中學生宣傳遺體器官捐贈

表 13：在過去一星期，你有沒有接觸關於器官捐贈的資訊？

項目	選擇人數	百分比 (%)
沒有(無需回答 2.5, 2.6 題)	48	96
有	2	1

表 14：承上題，你接觸多少次關於器官捐贈的資訊？

項目	選擇人數	百分比 (%)
1 次	1	50
2 次	1	50
3 至 4 次、5 次或以上	0	0

表 15：承上題，你獲悉接觸器官捐贈資訊的途徑是？(可選多於一項)？

項目	選擇人數	百分比 (%)
網絡新聞	1	50
宣傳單張	1	50
電視廣告、電視新聞、 報章雜誌廣告、 報章雜誌新聞、 網絡廣告、網絡資料、 交通工具宣傳、電台廣播	0	0

表 16：你有沒有參加過器官捐贈的相關活動？

項目	選擇人數	百分比 (%)
沒有	44	88
有	6	12

表 17：承上題，你接觸過哪種與器官捐贈的相關活動？（可選多於一項）

項目	選擇人數	百分比 (%)
演講分享	6	100
短片徵選	0	0
徵文比賽		
標語創意比賽		
步行比賽		
廣播劇		
海報設計比賽		

表 18：中學生對遺體器官捐贈宣傳的看法

項目	非常同意 (%)	同意 (%)	非常同意及同意總和 (%)	不同意 (%)	非常不同意 (%)	不同意及非常不同意總和 (%)
1 現時政府對遺體器官捐贈的宣傳足夠	0	14	14	56	30	86
2 我知道在哪裡可以登記器官捐贈	2	12	14	60	26	86
3 關於器官捐贈的新聞報道和電視節目會令我考慮簽署器官捐贈卡	4	38	42	50	8	58
4 教育制度的課程增加我對器官捐贈的認知	4	28	32	54	14	68
5 政府關於器官捐贈的宣傳片和電視節目讓我考慮簽署器官捐贈卡	2	48	50	36	14	50
6 社會普遍對器官捐贈有負面印象	2	34	36	62	2	64
7 器官捐贈者要支付器官捐贈而帶來的手術費用	0	22	22	72	6	78

**表 19：你認為政府用以下哪一種方式最有效宣傳遺體器官捐贈，以增加登記遺體器官捐贈的中學生？（只可以選一個項目）**

項目	選擇人數	百分比 (%)
曾接受器官者宣傳短片	25	50
校園講座或演講	19	38
明星宣傳短片	5	10
介紹器官捐贈的宣傳單張	1	2
電視公益活動	0	0

### 向中學生宣傳遺體器官捐贈的需要

香港現時有約 2500 位<sup>12</sup>正輪候器官捐贈的病人，比對 2012 年時近二千名輪候者<sup>13</sup>，可見器官捐贈的需求一直增加。但是，2013 年首季就只有 10 宗器官捐贈，而 2012 年的 149 宗<sup>14</sup>已是歷年的最高紀錄。輪候者眾多，部分輪候者未等到獲器官捐贈已離世，因此器官捐贈是供不應求的。

雖然登記遺體器官捐贈者達 12.9 萬人<sup>15</sup>，可是專家指出，能使用的器官，只佔 3% 的小數目，還要視乎健康問題如器官是否能正常運作、捐贈者的死亡狀況<sup>16</sup>。所以，找到適合捐贈的器官及成功捐贈的機率根本就微乎其微。因此，願意參與遺體器官捐贈的市民越多，輪候者就可以找到合適器官機會越大。所以香港政府也應呼籲中學生加入器官捐贈的行列，擴大尋找適合器官的範圍，增加成功機會，更何況器官捐贈是不受年齡限制的<sup>17</sup>，所以中學生絕對可以參加。

### 政府宣傳效果和手法

由問卷調查結果得知，八成半受訪者認為政府對器官捐贈的宣傳不足（表 18），因為對於他們來說，在生活中，接觸器官捐贈的機會實在太少，政府的宣傳效果也不理想。調查顯示大部分(86%)受訪

<sup>12</sup>星島日報 <<盧寵茂恐淪為「器官買賣」>> 加拿大多倫多中文新聞網  
2013 年 03 月 31 日

<http://news.singtao.ca/toronto/2013-03-31/hongkong1364716893d4427420.html>

<sup>13</sup>蘋果日報 <<近二千人輪候器官移植>> 2012 年 11 月 26 日

<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121126/18080799>

<sup>14</sup>政府衛生署器官捐贈官方網頁

<http://www.organdonation.gov.hk/tc/home.html>

<sup>15</sup>政府衛生署器官捐贈官方網頁:

<http://www.organdonation.gov.hk/tc/home.html>

<sup>16</sup>加拿大腎臟基金會安省分會 <<讓我們來談論非活體器官捐贈>> 小冊子

<sup>17</sup>政府衛生署器官捐贈官方網頁:

<http://www.organdonation.gov.hk/tc/home.html>

者都不知道能夠在哪裡可以登記器官捐贈；而六成半人認為現今社會仍對遺體器官捐贈存有負面印象。針對中學生的教育宣傳，近七成人不認為現時課程能增加他們對器官捐贈的認識，即使有近八成人知道遺體器官捐贈是不會要求家屬支付任何手術費用和體弱多病也可以登記遺體器官捐贈，以行動表示自己支持遺體器官捐贈的人仍然偏低（表 6）。

對有登記意欲的中學生來說，政府宣傳未能告訴他們登記途徑，但對沒有登記意欲的中學生來說，有一成半至三成半中學生認同「遺體器官捐贈對父母不孝」、「使遺容受損」、「要保留全屍」的傳統觀念（表 8），看來政府宣傳未有足夠力度推動他們摒棄傳統觀念。

此外，政府並沒有讓中學生清楚他們是完全合乎遺體器官捐贈者的資格。近四成受訪者認為自己年輕而不需考慮器官的事情，佔率頗多（表 10），可見年齡也是受訪者的考慮因素。同時，知識測試的第二題只有近 4 成人正確回答中學生認為器官捐贈有沒有年齡限制，而回答錯誤（即回答沒有）和不清楚的則有近六成（表 2），這直接影響他們登記遺體器官捐贈的意欲。

事實上，政府宣傳遺體器官捐贈的對象一般都是以香港市民為整體對象，較少集中在中學生。從政府網頁得知，最近舉辦的宣傳活動如「感恩新生四萬年」、「捐受一家親」、「扶輪社器官捐贈八達通卡推廣活動」等的對象都不是聚焦於中學生的<sup>18</sup>。從問卷結果可得知，近九成人表示，從未參加過任何有關器官捐贈的活動（表 13 及 16），反映政府對中學生在登記遺體器官捐贈方面確實不足夠。

### 對政府的建議：宣傳方針和方式

傳統觀念、年齡、家人意願都是中學生考慮簽署器官捐贈卡的主要考慮。若政府希望增加登記遺體器官捐贈的人數，宣傳手法就應集中講解以上幾點，例如主張消除傳統觀念，勸喻中學生儘早簽署器官捐贈卡，捐贈器官並沒有年齡限制等。

對中學生來說，有一半受訪者認為曾接受器官捐贈者的宣傳短片最有效增加中學生登記遺體器官捐贈（表 19），因為他們有接受遺體器官捐贈的經驗，能以親身經歷向中學生分享重獲新生的喜悅，鼓

---

<sup>18</sup>政府衛生署 Facebook 專頁：器官捐贈在香港 Organ Donation@HK



勵他們登記遺體器官捐贈就更有感染力和說服力。排第二位的是有近四成人選擇的校園講座或演講。因此，政府可積極考慮推行這兩個宣傳手法。

## 總結

總括而言，中學生對遺體器官捐贈的接受程度是一半一半的，兩邊人數差不多。可是，接受的一邊絕大部份都不曾以行動表達個人意願；不接受的一邊則主要因為家人意願、年紀和傳統觀念而不考慮登記遺體器官捐贈；建議政府可針對此三個因素進行宣傳。另外，不論從學生的角度抑或從政府的角度而言，都反映政府宣傳力度不足，日後建議政府可以通過捐贈者宣傳片及校園講座向各位同學宣傳積極響應遺體器官捐贈的訊息。

## 8. 參考資料

- (1) 星島日報 <<盧寵茂恐淪為「器官買賣」>> 加拿大多倫多中文新聞網  
2013年03月31日  
<http://news.singtao.ca/toronto/2013-03-31/hongkong1364716893d4427420.html>)
- (2) 蘋果日報 <<近二千人輪候器官移植>> 2012年11月26日  
<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121126/18080799>)
- (3) 政府衛生署器官捐贈官方網頁  
<http://www.organdonation.gov.hk/tc/home.html>
- (4) 加拿大腎臟基金會安省分會 <<讓我們來談論非活體器官捐贈>> 小冊子
- (5) 政府衛生署 Facebook 專頁: 器官捐贈在香港 Organ Donation@HK
- (6) 香港經濟日報, <<鼓勵捐器官 包殮葬有得諗!>>, 2011年10月12日
- (7) 香港文匯報, <<器官捐贈生死接力>>, 2013年6月24日  
<http://paper.wenweipo.com/2013/06/24/ED1306240027.htm>
- (8) 世界新聞網, <<華裔南亞裔 器捐比例偏低>>, 2013年6月9日  
<http://www.iask.ca/news/canada/2013/0609/202574.html>

## 附錄一：調查問卷

### 通識教育科獨立專題探究問卷調查

你好！我是 XXX 中學中五級的學生，現在正進行一項通識教育科的專題探究，藉此問卷調查，瞭解中學生對於器官捐贈的看法與態度，希望閣下能花少許時間協助完成問卷，你的個人資料及意見將會保密並只作分析參考用途，絕不公開，資料會於報告提交後銷毀。謝謝。

請於合適的方格內打✓

你就讀的年級？

- 中一
- 中二
- 中三
- 中四
- 中五

問卷調查分為兩部分，第一部分是有關器官捐贈的知識測試，第二部分則是意見調查。如問題沒有特別提及，所有問題只可以選一個項目。

### 第一部分

1.1 器官捐贈有哪一/幾種？（可選多於一項）

- 活體器官捐贈
- 昏迷器官捐贈
- 絕症器官捐贈
- 遺體器官捐贈

1.2 器官捐贈有沒有年齡限制？

- 有
- 沒有
- 不清楚

1.3 以下哪些是不適合捐贈器官的人？（可選多於一項）

- 腦死者（器官功能因著呼吸機及藥物得以短暫維持）
- 癌症患者
- 愛滋病患者
- 嚴重傳染病患者
- 原發性腦腫瘤患者

1.4 以下哪些器官或組織可以作遺體器官移植用途？（可選多於一項）

- 腎臟
- 肝臟
- 心臟
- 肺
- 眼角膜
- 骨骼
- 皮膚
- 脾臟
- 眼睛
- 手腳

1.5 哪一天是「全球同步支援器官捐贈日」？

- 4月19日     10月25日
- 3月20日     10月7日
- 7月7日     不清楚

## 第二部分

2.1 你有簽署器官捐贈卡嗎？

- 有
- 沒有

2.2 你現時有登記遺體器官捐贈的意願嗎？

- 有
- 沒有

2.3 對遺體器官捐贈的看法

項目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1 人死後要保留全屍				
2 我擔心某些器官被切除後，會令遺體儀容受損，影響喪禮儀式中的遺容				
3 死後捐贈器官對父母不孝				
4 我若簽了器官捐贈證，一旦遇上意外，醫護人員一定會放棄救我				
5 香港的醫療科技值得信				

任				
6 我擔心醫護人員會不尊重遺體				
7 我尚年輕，不需考慮器官捐贈的事情				
8 我的宗教信仰不贊成器官捐贈				
9 家人(登記了器官捐贈)去逝，我願意捐出他的器官				
10 家人(沒有登記了器官捐贈)去逝，我願意捐出他的器官				
遺體器官捐贈 在我簽署器官捐贈卡前，與家人商量是重要的				

2.4 在過去一星期，你有沒有接觸關於器官捐贈的資訊？

- 有  
 沒有 (→無需回答 2.5，2.6 題)

2.5 承上題，你接觸多少次關於器官捐贈的資訊？

- 1 次  
 2 次  
 3 至 4 次  
 5 次或以上

2.6 承上題，你獲悉接觸器官捐贈資訊的途徑是？(可選多於一項)

- 電視廣告       報章雜誌廣告  
 電視新聞       報章雜誌新聞  
 網絡廣告       交通工具宣傳  
 網絡新聞       宣傳單張  
 網絡資料       電台廣播       其他:\_\_\_\_\_

2.7 對遺體器官捐贈宣傳的看法

項目	非常同意	同意	不同意	非常不同意
1 現時政府對遺體器官捐贈的宣傳足夠				

2 我知道在哪裡可以登記器官捐贈				
3 關於器官捐贈的新聞報道和電視節目會令我考慮簽署器官捐贈卡				
4 教育制度的課程增加我對器官捐贈的認知				
5 政府關於器官捐贈的宣傳片和電視節目讓我考慮簽署器官捐贈卡				
6 社會普遍對器官捐贈有負面印象				
7 器官捐贈者要支付器官捐贈而帶來的手術費用				

2.8 你有沒有參加過器官捐贈的相關活動？

- 有  
 沒有 (→無需回答 2.9 題)

2.9 承上題，你接觸過哪種與器官捐贈的相關活動？(可選多於一項)

- 演講分享  
 短片徵選  
 徵文比賽  
 標語創意比賽  
 步行比賽  
 廣播劇  
 海報設計比賽  
 其他:\_\_\_\_\_

2.10 你認為政府用以下哪一種方式**最**有效宣傳遺體器官捐贈，以增加登記遺體器官捐贈的中學生？(只可以選一個項目)

- 校園講座或演講  
 明星宣傳短片  
 曾接受器官者宣傳短片  
 介紹器官捐贈的宣傳單張  
 電視公益活動  
 其他:\_\_\_\_\_

~問卷已經結束，謝謝你！~

### 知識測試答案

器官捐贈有哪一/幾種？

- 活體器官捐贈 ✓
- 昏迷器官捐贈
- 絕症器官捐贈
- 遺體器官捐贈 ✓

器官捐贈有沒有年齡限制？

- 有
- 沒有 ✓
- 不清楚

以下哪些器官或組織可以作遺體器官移植用途？（可選多於一項）

- 腎臟 ✓
- 肝臟 ✓
- 心臟 ✓
- 肺 ✓
- 眼角膜 ✓
- 骨骼 ✓
- 皮膚 ✓
- 脾臟
- 眼睛
- 手腳

以下哪些是不適合捐贈器官的人？（可選多於一項）

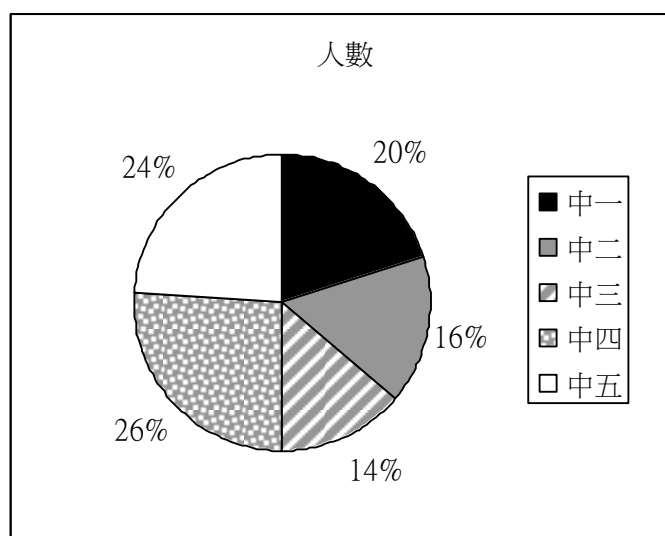
- 腦死者（器官功能因著呼吸機及藥物得以短暫維持）
- 癌症患者 ✓
- 愛滋病患者 ✓
- 嚴重傳染病患者 ✓
- 原發性腦腫瘤患者

哪一天是「全球同步支援器官捐贈日」？

- 4月19日
- 10月25日 ✓
- 3月20日
- 10月7日
- 7月7日
- 不清楚

## 附錄二：問卷調查結果

### 對象年級分佈



是次問卷調查樣本數目為 50 份，對象全為中學生，包括中一(20%)，中二(16%)，中三為(14%)，中四為(26%)及中五(24%)，每一年級的同学都有參與於調查中，分佈尚算平均，是次調查目的是探討中學生對遺體器官捐贈的認識，瞭解他們此的看法與態度，分析他們對遺體器官捐贈的接受程度。

#### 1.1 中學生對遺體器官捐贈的認識

##### 表 1：

所有受訪者都正確地選擇遺體器官捐贈，是器官捐贈的一種，顯示器官捐贈並非他們初次觸的議題，對遺體器官捐贈至少有初步印象，但相對於另一種器官捐贈，活體器官捐贈只有 78%的受訪者將按正確歸類，可見中學生對遺體器官捐贈較為熟悉。只有少數人錯誤地將昏迷器官捐贈(14%)和絕症器官捐贈這兩個不存在的器官捐贈分類為器官捐贈。

##### 表 2：

知識測試的第二題是問中學生認為器官捐贈有沒有年齡限制，只有近 4 成人正確回答沒有，而回答錯誤(即回答有)和不清楚的人有近六成，超過一半。

##### 表 3：

同時，知識測試第三題:那些是並不適合器官捐贈的人，超過八成人選擇正確。愛滋病患者及嚴重傳染病患者，但只有約一半人有正確選擇癌症患者適合捐贈器官的人士，更有近四成人錯誤地選擇腦死者與原發性腦腫瘤患者。



**表 4：**

知識測試的第四題是問那些器官或組織可作遺體器官捐贈用途。心、肝、腎、眼角膜都有超過八成人正確選擇。

相對起其他正確答案，肺、骨骼、皮膚、近半數人選擇，有四成六人錯誤選擇脾臟，只有一成八人和一成四人分別錯誤選擇眼睛和手腳能夠作為器官捐贈用途。

**表 5：**

第五題是問全球同步支援器官捐贈日是哪一天，獲得的數據一面倒，96%不清楚這項全球性的活動，只有 4%的人回答正確。

**1.2 中學生登記遺體器官捐贈的普遍程度****表 6 及表 7：**

受訪者中有 44%表示現時有登記遺體器官捐贈的意願，沒有的則有 56%，正反對立場相若；但是，只有 2%的受訪者有簽署器官捐贈卡，與表示有意登記的人(44%)的數據懸殊。

**1.3 中學生對遺體器官捐贈的看法****表 8：**

是次調查結果，包括非常同意及同意，有近三成半人認為人死後要保留全屍，近三成人擔心遺體器官捐贈後令喪禮遺容受損而變得不雅觀，一成半人認為遺體器官捐贈對父母不孝，受傳統觀念「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷」影響。結果有一成半至三成半認同以上三個關於傳統觀念的陳述，佔整體受訪者少。

**表 9：**

超過九成五受訪者都信任醫護人員的職業操守和認同香港的醫療科技，覺得醫護人員會盡力完成責任，有正面的評價。

**表 10：**

近四成受訪者認為自己年輕而不需考慮器官的事情,佔率頗多。

**表 11：**

九成受訪者不贊同宗教信仰促使他們不登記遺體器官捐贈。

**表 12：**

在家人意願方面，若家人去世又有簽器官捐贈卡，超過八成受訪者都願意捐出器官，若家人去世又沒有簽器官捐贈卡，六成人都不願意捐出他的器官，同時又有超過八成人認為，在簽署器官捐贈卡，與家人商量是重要的事情。

#### **1.4 遺體器官捐贈宣傳在中學生的普遍程度**

##### **表 13、14 及 15：**

調查發現在過去一星期，96%受訪者完全沒有接觸過再關器官捐贈的資訊，可見大部分中學生的生活能接觸器官捐贈的機會不大。只有極少部分的人(4%)接觸過有關器官捐贈的資訊一至兩次，途徑分別是網絡新聞及宣傳單張。

##### **表 17 及 18：**

近九成人表示沒有參加過任何有關器官捐贈的活動；只有約一成人有參加過有關器官捐贈的活動，都是參加過演講分享。

#### **1.5 中學生對遺體器官捐贈宣傳的看法**

##### **表 19：**

近九成受訪者認為政府對器官捐贈的宣傳不足。

調查顯示大部分(86%)受訪者都不知道能夠在哪裡可以登記器官捐贈卡，六成半人認為現今社會仍對遺體器官捐贈存有負面印象，針對中學生的教育宣傳，近七成人不認為現時課程能增加他們對器官捐贈的認識，有近八成人知道遺體器官捐贈是不會要求家屬支付任何手術費用和體弱多病也可以登記遺體器官捐贈。

##### **表 20：**

對中學生來說，曾接受器官捐贈者的宣傳短片最有效增加中學生登記遺體器官捐贈，有一半人選擇。

排第二位的是近四成人選擇的校園講座或演講，增加他們對遺體器官捐贈的認識。

### 附錄三：各地遺體器官捐贈率比較

各國器官捐贈政策及比率			
地區	死後捐器官比率*	地區	死後捐器官比率*
採用「選擇加入制」地區 (Opt-in, 即須申請方成為捐贈者)		採用「選擇退出制」地區 (Opt-out, 預設為捐贈者, 申請方可退出)	
美國	25.6	西班牙	32
英國	16.4	葡萄牙	30.4
澳洲	13.8	法國	25.3**
加拿大	13.7	比利時	25.2
台灣	8.5**	奧地利	23.4
香港	6.7	意大利	21.6
韓國	3**	芬蘭	17.1
日本	0.9	新加坡	5.1

\* 每百萬名市民死後捐器官人數 \*\* 為07或08年數字；其餘國家為2010年數字

資料來源：器官捐贈協會調查機構Transplant Procurement Management

(資料來源: 2011年10月12日 香港經濟日報 <<鼓勵捐器官 包殮葬有得諗!>>)

### 附錄四：文獻

<<器官捐贈生死接力>> (資料來源: 2013年6月24日 香港文匯報)

<http://paper.wenweipo.com/2013/06/24/ED1306240027.htm>

近年，「暴走媽媽」和「賣腎」等諸多類似事件經媒體廣泛報道，由此引發了公眾對器官移植問題的極大關注。即使發展成熟的器官移植技術挽救了一些患者生命，但若無人體器官捐贈，器官移植基本上無從談起。《人體器官移植條例》是目前中國規管器官捐贈的法例。實施6年來，器官捐贈雖獲得了一定程度發展，但各種問題相繼浮現並帶來很多社會問題。

■ 嘉賓作者：嶽經綸

作者簡介：嶽經綸 中山大學政治與公共事務管理學院副院長、中山大學中國公共管理研究中心副主任、中山大學流動人口公共衛生政策研究中心副主任、社會保障與社會政策研究所所長、《中國公共政策評論》主編及《公共行政評論》編委。(通識教室)

器官供不應求 捐贈困難重重

器官捐贈在中國雖然得到一定程度發展，但現時在捐贈方面存一定的問題，其問題有四：

1. 供體器官短缺與意願捐贈者「捐贈無門」並存。據王芬在《器官捐贈行為現狀及其影響因素分析》一文中指，中國現時器官供需比例約為1:150，器官供體短缺嚴重。器官移植主要源於死囚，但死刑判決逐年減少，而器官需求卻不斷增加，此消彼長令器官供求更為失衡。此外，

活體器官捐贈不僅門檻高，且公民自願器官捐贈體系不健全，導致很多有意願捐贈器官人士「捐贈無門」。長此以往，器官移植終將成為「無源之水」。

2. 移植器官分配過程不透明。在供求嚴重失衡的情況下器官分配更應遵循公平、公正、公開原則，事實卻非如此，據有關媒體報道，器官移植幾乎為有錢人所「獨享」。2012年初，廣州市一項調查顯示，逾八成受訪者擔心捐贈器官被用做交易。器官分配不透明，將極大打擊了公民器官捐贈意願，進一步加劇器官供需失衡。

3. 器官移植導致犯罪頻發。由於巨大的器官需求和有限的器官供給的失衡，非法獲取器官、違法洩露器官供體和受體資訊、無資格未經授權私自進行器官移植、買賣走私人體器官等犯罪活動不斷湧現。

4. 移植器官成活率有待提高。除親屬間活體器官捐贈外，其他的器官捐贈採用「心死亡」標準，很多捐贈器官功能欠佳，而且由於器官分配不透明以及移植相關的高昂費用，有些有錢人即使配型並不是很好也得到移植，致使很多器官移植即使手術成功，移植成活率也不高，造成供體器官浪費。

#### 知識欠普及 法律現滯後

那為何會出現器官捐贈問題呢？其原因有三。

1. 根深蒂固的傳統觀念。「死後留全屍」觀念仍然盛行，嚴重制約器官捐贈意願，而將逝者家屬更難以接受親人在遭受疾病百般折磨後還要被摘取器官。

2. 器官捐贈相關知識普及不足。公民對器官捐贈的相關瞭解不多，即使想捐贈也不知道到甚麼機構及辦理怎樣的手續。有研究顯示，80%以上潛在捐贈者家屬不瞭解器官捐贈。即使在對器官捐贈態度積極的大學生群體中，對器官捐贈知識也瞭解不足。

3. 器官捐贈相關法律法規不健全。中國器官移植技術已達國際水準，但在相關法律嚴重滯後，且側重於監管不規範的移植，即缺乏行之有效的器官捐贈鼓勵制度，亦缺乏統一協調的器官摘取、分配體系。

4. 行業信任存在危機。器官捐贈志願者擔心個人資訊洩露導致「被意外」，以及意外事故發生時為獲取器官而醫療機構放棄採取必要的搶救措施。儘管有關部門對此予以澄清，仍無法打消志願者顧慮。此外，器官捐贈登記等具體工作由紅十字會負責，鑑於眾所周知的紅十字會「醜聞」，其公信力頗受質疑。

結語：解決器官捐贈存在的問題和健全器官捐贈體系的過程必將漫長。作為中學生，我們能做的是多學習器官捐贈知識，並積極向周圍認識的人普及相關知識。一定不要忘記每有一位器官捐贈受者被拯救，就同時

意味著也有鮮活的生命消逝。生命本身是無法外在衡量的，欣喜於生者生命得以延續之餘，也要感恩敬佩逝者的偉大，關注捐贈者親友心理並為其做些力所能及的事情。誠然生命僅有一次，倘若「離去」，又何妨以另外的方式延續？

小知識

「暴走媽媽」創醫學奇蹟

「暴走媽媽」陳玉蓉 55 歲時患有重度脂肪肝，但為了割肝拯救患有先天性肝臟功能不全疾病的兒子，風雨無阻每天暴走 10 公里。7 個月後陳玉蓉的體重由 66 公斤減至 60 公斤，脂肪肝也消失了，醫生連稱「簡直是個奇蹟」。

■香港文匯報記者 李慧

## 附錄五：文獻

<<華裔南亞裔 器捐比例偏低>> 世界新聞網 2013 年 6 月 9 日

<http://www.iask.ca/news/canada/2013/0609/202574.html>

亞裔人士願意簽署器官捐贈卡的比例偏低。(取材自卑詩器官移植協會官網)

儘管加拿大有關單位試圖向族裔社區推廣，但一項研究顯示，華裔和南亞裔人士捐贈器官的比例遠低於受贈與的比例，反觀自願捐出器官的人士當中，白人占將近九成。

卑詩大學研究團隊最近在「器官移植」醫學期刊登載的一篇研究報告，針對 2005 年至 2009 年期間卑詩省 184 名死亡的捐贈者，和從這些留下遺愛捐贈者身上接受器官移植的 712 名病患，進行追蹤調查和分析。

報告發現，捐器官者當中白人占將近 90%，接受他人捐贈器官而得到重生的病患，白人占 69%。另一方面，主要包括華裔、日裔、韓裔的亞太裔族群，僅占器官捐贈者的 4.3%，但受捐贈病患當中該族群占 11.5%。南亞裔方面，也只占捐贈者 1.8%，但接受器官者卻有 8.3% 屬南亞裔人士。

統計顯示，加拿大全國於 2011 年共有 265 名列入器官移植等待名單的病人，因等不到合適的器官而死亡。

面對加國器官捐贈仍非常短缺的情況，在安省和卑省陸續有團體發起推廣亞裔和華裔人士簽署器官捐贈卡的運動，但迄今收效甚微。該份卑大研究報告的主要撰者吉田 (Eric Yoshida) 醫生表示，1999 年加國曾有一項類似的分析研究，當時調查的結果差不多，亞太裔出現很相近的偏低數據。

吉田說，他原本以為經過多年的努力和推廣，亞裔族群對捐贈人體器官的觀念應該有所改變，願意簽捐贈卡的人或許會明顯增加，但其實不然，亞裔捐器官的比例仍然大幅偏低，令人感到失望和有點困惑。

有專家指出，亞裔人士對捐器官持保留態度，可能與往生保持大體完整的信仰有關，另外也有人或許對捐器官流程有所誤解，以為簽了器官捐贈卡，人到重症病危時醫院就不會施急救。

題目	分數*	評語
探討本港中學生對遺體器官捐贈的接受程度	AB 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 探究焦點清晰、具連貫性，顯示其計畫探究的能力，原創性程度也高</li> <li>• 有解釋主要概念（如傳統觀念）及指出相關事實資料（如器官捐贈類別）、及運用問卷蒐集資料的目的，但深度略嫌不足</li> <li>• 也可更清楚解釋怎樣衡量對遺體器官捐贈認識及有關宣傳的有效程度</li> </ul>
	CD 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 能以相關的研究提出並分析器官捐贈的因素，但就加拿大的研究結果的討論不足，也未能論證宣傳的重要性</li> <li>• 能考慮 C 部分提出的因素設計問卷，以引證傳統觀念與宣傳器官捐贈的重要性的關係</li> <li>• 以相關的資料，綜合分析探究結果，論證及回應焦點問題，展示其資料分析及歸納能力（如在 D 部分的(B) (1)，考生能綜合表 8-12 的資料，討論五個因素的重要性；在 D 部分的(B) (2)，考生也能綜合問卷不同部分的結果，對中學生宣傳器官捐贈的重要性作出總結）</li> <li>• 但可更深入討論各因素的重要性（如傳統觀念為什麼並非如 C 部分所示的一些研究般重要）</li> </ul>
	PO 8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 清楚及適當地整理、分析及展示資料</li> <li>• 有條理、有理據地闡明論點</li> <li>• 但在綜合分析探究結果的部分，可更清晰標示所參考的資料，文字運用也可更精準</li> <li>• 有清楚註明資料來源</li> </ul>

\*AB: 題目界定和概念／知識辨識 (A 及 B 部分)

CD: 解釋和論證 (C 及 D 部分)

PO: 表達與組織 (整分報告)