

23.6% 11. (a) 從以下兩方面，比較唐代府兵制與明代衛所制的異同。(10分)

士兵來源 編制及調遣

來源	府兵	衛所
①徵兵	兩朝均具備寓兵於農的特點，即士兵均須從事農耕/屯田，自給自足。	
②途徑	從編戶中徵集，民戶按貧富分為九等，六等以上民戶，每三丁取一丁成為府兵。	明代衛所士兵的來源主要有： 從征：跟隨朱元璋起事的軍隊 歸附：降卒 謫發：因罪被發配充軍者 垛集：從民戶徵調為兵

	府兵	衛所
③ 調遣	<p>兩朝均實行兵將分離政策。 遇上戰事，兩朝會由兵部負責調遣將帥統兵出征，事畢將歸於朝，士兵歸府/衛所。</p>	
④ 編制	<p>唐代於全國各地設立折衝府，府分三等，負責管理和訓練府兵。</p>	<p>明代則以五千六百人為一衛，一衛轄五個千戶所，由都指揮使負責衛所士兵的訓練和管理。</p>

評改備忘	所得分數
4個論據，詳細論析。	9-10
3個論據，詳細論析。	7-8
2個論據，詳細論析。	4-6
1個論據，詳細論析。	2-3
1個論據，簡略交代。	0-1

考生表現(題11a: 中規中矩)

1. 表現優異的考生，能本題目要求的士兵來源、編制及調遣兩個角度，援引史實比較唐代府兵制與明代衛所制的異同，深入精詳。
2. 表現一般的考生，能概略比較兩朝兵制的不同，但多忽略寓兵於農的共通點。
3. 表現較遜的考生，多史實錯誤，或錯誤理解調遣為番上，或誤把宋代兵制作明代兵制討論。

11. (b) 根據資料一、資料二和資料三，並援引史實，析論明代衛所制廢弛的原因。
(15分)

資料一：

明自中葉以後，宦官得勢，軍權被攘奪，武官成備員。

兵權被奪

改寫自黎傑《明史》

資料二：

明政府強迫軍戶世代承擔苛重軍役，使他們處在一種「軍奴」地位，無人身自由，經常受到剝削及非人待遇。

地位低微

改寫自赫治清、王曉衛《中國兵制史》

資料三：

軍人世代相襲，導致暮氣日增，戰鬥力下降。

戰鬥力弱

改寫自韋慶遠、柏樺《中國官制史》

討論角度	史實/闡析
兵權被奪	① 宦官：成祖以後，宦官因獲寵信，奉命監軍或專征。 ② 權貴：以巡撫、大學士等督師軍務，攘奪軍權，以致制度難以有效運作。
地位低微	③ 地位低微：士兵常被役使當私差，地位形同軍奴。朝廷又以罪犯充軍，另軍戶子弟不可應考科舉，進一步貶低軍人社會地位，導致士氣不振，相率逃亡。 ④ 生活困苦：衛所軍士既要守衛，又要屯田，負擔額外苦役，又常遭將領剋扣軍餉或苛索，以致軍士逃亡者眾，京軍缺員嚴重，兵源不足，衛所形同虛設。
戰鬥力弱	⑤ 軍戶世襲：因軍戶世襲，終身服役，羸弱者亦不能免於當兵，士兵質素日差。 ⑥ 缺乏操練：軍隊操練不足，暮氣日增，無法應付戰事，明中葉以後遂行募兵制，衛所制走向崩解。

評改備忘	所得分數
5個論據，詳細論析。	13-15
4個論據，詳細論析。	10-12
3個論據，詳細論析。	6-9
2個論據，詳細論析。	3-5
1個論據，簡略交代。	0-2

考生表現(題11b: 稍欠理想)

1. 鮮能本資料提供的三個角度(兵權被奪、生活困苦/地位低微及戰鬥力下降)，對明代衛所制廢弛的原因，作全面詳盡析論。
2. 其中，以資料一「宦官得勢，軍權被攘奪，武官成備員」的認識最為貧乏，考生多避重就輕，以明中葉後宦官亂政的史實充數，能指出成祖以後，宦官因獲寵信，奉命監軍或專征，已屬上品。
3. 其他兩項，考生多只抄錄資料，略加解釋，內容空洞無物。