

示例及評語

以下示例取材自樣本試題試卷一試題一(必答題)。此部分為必答題，提供多項資料，考核學生不同能力。為方便讀者參考，有關試題及其評卷指引，已上載於連結：

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/Subject_Information/NSS/chi_hist/spq/sspP1.html

示例按試題編次，由第五級順序排列至第一級。

卷一第一部分第1題第(1)分題

示例一：第五級

(a) 根據資料一，河朔割據型對唐政府的軍事威脅最大。第一，這些藩鎮割據一方，並擁存重兵，不受唐室控制，如魏博等。相反，其他類別的藩鎮，如中原防邊型和東南財源型都不割據一方，受唐政府監控。它們雖然擁兵，但目的卻是保護唐室。如邊疆禦邊型負責防邊疆，並不如河朔割據型般擅，只為一己利益擁兵自重。

第二，根據資料，河朔割據型所發生的動亂次數為最多類藩鎮之首，一共有六十五次。相反，其他類藩鎮的動亂次數則相對少，如東南財源型的十二次。

(b) 安史之亂導致「河朔割據型」和中原防邊型的藩鎮出現。

先說「河朔割據型」的出現。安史之亂後期，代宗登位後，中朝義勢力大降。唐室為了盡快了結這場叛亂，在軍力不足的情況下決定向安史餘部採取懷柔政策，如李寶臣、李懷仙和田承嗣等。只要他們名義上歸附，便能受到朝廷度使，其實力得以保存。這些藩鎮如魏博、澤潞、成德除把持地方政權、軍權、財權外，更可自行徵兵。他們不聽中央號令，如資料一中所見，不上供賦稅，更擅割一方，發動叛亂視中央如無物。「河朔割據型」是唐室在安史後的懷柔政策所形成的。

這些「河朔割據型」藩鎮互相伐討，兼併造成戰禍連年。唐室在安史後民窮財盡，兵力不振，全力與馬蜀雲對抗。在亂中，一些中原防邊型藩鎮崛起，如河東。唐室也對中亂有功的將

領為節度使，成為以後的中原防邊型。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有全面認識，包括安史之亂如何導致不同類別藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生能理解及運用所提供的資料，在 1(a)中能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引論據，在 1(b)中闡釋安史之亂與藩鎮局面形成的關係，具備分析及論證的高層次思維能力。考生能以通順的文句表達，段落組織有條理。

示例二：第四級

1 (a) 根據資料一，河朔割據型藩鎮對唐政府的軍事威脅最大。首先，資料一指出此類型的藩鎮與唐室政治關係為割據，即它會掠奪唐室的土地，令唐室的軍事能力受損；而且此類型的藩鎮與唐室的軍事關係為割重兵，自擅，即是它擁有強大兵力但不受唐室的規管，有足夠軍力作亂，無疑為唐室的軍事帶來最大威脅；另外資料一中除河朔割據型藩鎮外，其餘三型的藩鎮並不割據，並為唐室防禦邊疆，遏疆，盜賊，沒有為唐室帶來威脅，反映出河朔割據型藩鎮帶來的威脅最大。

令他們有條件，自從割據

(b) 根據資料一，首先「河朔割據型」藩鎮的主要財源是安史的殘餘勢力，而因為安史之亂後，代宗為求盡快平亂，於是答允安史的降將出任節度使；另外安史之亂後，唐室更於邊疆設十大兵鎮，但中央則轉用強驍制，令當時邊境節度使，藩鎮擁有大量兵力，邊疆節度使四十八萬，但中央強驍卻只有十二萬，造成外重內輕的情況，藩鎮因有了強軍力而反唐室，以上反映出安史之亂導致河朔割據型藩鎮出現。

並割據 另外，^{論點}安史之亂時，唐設十大兵鎮，令邊疆藩鎮勢力日大，而當中藩鎮包括一些皇族，宗室，及中央的兵力，於是他們用重兵和割據型的藩鎮對抗，協助唐室平亂，亦因為與唐室的關係，他們會分別協助唐室，或上供金錢，這反映了安史之亂導致「中原防邊型」藩鎮的出現。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有充份認識，包括安史之亂如何導致「河朔割據型」藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生能理解及運用所提供的資料，具備分析及論證的高層次思維能力。在 1(a)中能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引論據；惜在 1(b)中只能闡釋「河朔割據型」產生的原因，對「中原防遏型」的論述較紊亂。考生能以通順的文句表達，但論述時夾雜了一些與題目關係不大的資料，以致表達欠簡潔。

示例三：第三級

(1) 根據資料一，河朔割據型藩鎮對唐政府軍事威脅最大。因為他們擁重兵且擁有最多的亂事。亂事次數多達5次，比其他的藩鎮類型最少6次。而其他藩鎮類型均非駐兵去防禦，只有河朔割據型擁重兵且擁所以，河朔割據型藩鎮對唐政府的軍事威脅最大。令唐政府需調派大兵去防止或鎮壓叛亂，造成資源內耗的情況，令兵源因此有虧，難以對外作戰，亦難以儲存糧食或給出裝備去應付亂事。

(2) 根據資料一，河朔割據型和中原防邊型的主要淵源均與安史之亂有關，前者是安史之亂後餘勢力，後者是安史之亂中的新起藩鎮。

河朔割據型的形成與安史之亂有莫大關係，因為安史之亂是各藩鎮的叛變與安史之亂是藩鎮反叛家藩鎮，不受中央的控制有實權。因為安史之亂令唐軍被西番軍隊擊退，安史等軍將勢力對抗大亂，所以安史等軍，這些河朔割據型的原因就是因為安史之亂後各藩鎮的叛變與安史之亂，令唐軍大亂，對唐政府不忠誠，令河朔重兵且擁有割據。

中原防邊型與安史之亂也有莫大關係，因為唐政府無力處理安史之亂，令唐軍令中兵。令唐兵勢力變弱，唐軍內擊外擊均被叛亂，令唐兵士及對付安史等軍隊均令唐軍力變弱，令唐軍之亂的局勢非常艱難，這些河朔割據型的藩鎮均是因為各藩鎮兵亂有功而獲得。如果唐政府沒有安史之亂以己之力平叛安史之亂，唐兵不會與安史等而安史之亂後唐軍兵亂有功的人為節度使或有藩鎮，所以中原防邊型與安史之亂有莫大關係。

由此可見，河朔割據型與中原防邊型的出現均是源於安史之亂。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有基本認識，包括安史之亂如何導致「中原防遏型」藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生偏重運用已有知識，但對資料一理解不足，未能善用資料加以論證。在 1(a)中，未能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引兩項論據，表達較混亂；在 1(b)中只能闡釋「中原防遏型」產生的原因，對「河朔割據型」的論述紊亂。考生的文句表達尚算達意，但論述時夾雜了一些與題目關係不大的資料，表達累贅。

示例四：第二級

1a) 根據資料一，「河朔割據型」對唐政府的軍事威脅最大。

從資料一可見河朔割據型的動亂次數佔四類之冠，共 65 次，由此可見其對唐政府的威脅最為嚴重。其次，此類型的藩鎮與唐室基本上完全分離，政治上為割據，雖然表面聽命唐室，但內裏一切皆由該藩鎮自主。另外根據資料顯示，河朔割據型的軍事自主，擁兵自重，可自由調遣，對唐室可隨時起事。

總結以上，「河朔割據型」的動亂次數最多，且在政治自主，亦擁重兵自擅，因此對唐室威脅最大。

1b) 因為安史之亂，令大量藩鎮發生一次嚴重衝突，一些大勢力藉此吞併其他小藩鎮，勢力自然越積越大，出現了像「河朔割據型」這樣的勢力，其手握重兵，而且與唐室脫離，是一股巨大且具威脅性的勢力，安史之亂後，其勢力更為擴張。

另外安史之亂後，唐室唐度封功臣，姑息降將，倉卒安置河北藩鎮，令安史餘孽得以保存，形成藩鎮割據。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響認識不足。答案顯示，考生對資料一理解不足，未能善用資料加以論證。在 1(a) 中，未能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引兩項論據，只單向地援引「河朔割據型」的資料；在 1(b) 中未能按題目要求，分別闡釋「中原防遏型」與「河朔割據型」產生的原因，表達籠統。

示例五：第一級

(a) 根據資料一，河朔割據型及中原防遏型對唐代政府的軍事威脅最。據資料，~~兩~~兩者的動亂次數最多，較繁密，分別為51次及52次。此外可見兩者經常發生動亂，令唐代政局動盪，不穩定。在軍事上形成自相殘殺的局面。

此外，兩者在軍事上也是擁兵自衛的，他們亦有強大的兵力。河朔割據型是自擾，而中原防遏型是防騎藩。在軍事上不但形影影響唐的實力，更為中原的桎梏。

(b) 安史之亂後，大部分的地方都擁兵自重而且更與唐室為敵。不過也出現了兩大陣型的藩鎮。

第一「河朔割據型」是安史之亂後的餘，他們會不斷吞併各地的勢力而且與唐室為敵更發動多次的叛亂，為數與唐室為敵不斷在財政和政治上與唐室發生衝突，形成「三皇朝」局面。

第二「中原防遏型」也是安史之亂後的藩鎮，不過他們與唐室的关系是比較好。他們的存在是一邊保護自己的勢力範圍一邊吞併其餘的藩鎮。不過他們是唐室防範河朔割據的藩鎮，所以是保護唐室的屏障之一。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響缺乏認識。答案顯示，考生的審題力弱，在 1(a)中，未能針對「哪一類型」一詞要求正反援引兩項論據，而是以兩類型藩鎮作答，未符題目要求；在 1(b)中未能按題目要求，分別闡釋「中原防遏型」與「河朔割據型」產生的原因，只胡亂抄錄不同類型與唐室關係的資料，未符題旨要求。

卷一第一部分第1題第(2)分題

示例六：第五級

2) A是俄國, B是德國, 而C是法國。

b) 首先, 俄國當時對中國宣稱幫助中國抵擋德國, 而派兵到旅順-大連, 並強租旅順-大連, 為期25年, 而也藉此取得南滿鐵路權後, 奪取中國東北的範圍作自己的勢力範圍, 加上中與俄之前也簽訂一些條約, 如《璦琿條約》取得東北一帶。

而德國方面, 當時德國教士在山東被殺, 要求清廷籌租膠州灣, 為期99年, 並且取得在山東地區的鐵路權和採礦權的權力, 而德國山東就成了中國的勢力範圍。

而在法國, 當時法國教士在廣西被殺, 要求強租廣西灣, 為期25年, 並取得在廣西的鐵路權和架設電線權。並要中國管內不把雲南、廣東一帶鐵路租給其他國家, 而粵南、西貢一帶為法國勢力範圍。

c) 美国提出门户开放的目的为希望可以列强在中国中，
能维持中国的领土及行政完整，为中国好，^{no del}保护中国。
根据资料四，美国对中国的政策，乃图谋维持中国领土
及行政上的完整。

而根据资料三，美国政府理想，凡在中国有利害关系的
国家，不能排斥合众国对中国商业的平等和完全的参
加，而其目的为了自己强大，而不是为了中国。

d) 我不认同资料三及资料四的说法均是美国提出门户
开放真正目的，只是根据资料四，维持中国领土及行政
上的完整，而表面是为中国好，而实际上，是害怕领土及
行政不完整，最后对自己没有益处。

加上当时美国在列强侵占中国的时候，^{no del}与西班牙
争菲律宾，导致没空理会中国，而当留意到中国有这么好
的原料地方，这么大的市场，那^{no del}时已被列强在中国各
地方割上势力范围，加上美国的建议，才提出门户政策。

而资料三，我同意这是美国真正目的，因^{no del}凡在
中国有利害关系的国家，不能排斥合众国对中国的平等和
完全的参加，是为列强和自己的利益作为目的。而根
据资料五的门户开放政策，(1) 各国在中国势力范围或
租借地对通商或投资事，不得加以干涉，而这可体现了
美国是为了自己的利益，不想列强再在中国强力划分势力，而
好美国利益和好处。

虽然资料五的(2)、(3)，看似是符合资料四的目的，

是為中國好，但其實背後的目的也是為了自己的利益，劃分列強在中國的勢力愈平愈大，例如俄國在中國勢力範圍收高點的時候，導致列強之間爭鬥，才被中國有把握推翻他們，而實則最終目的也是為了自己列強的利益而不是中國。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有全面認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能解釋俄、德、法三國如何在中國取得勢力範圍，惜俄國部分史事偶有錯誤，為美中不足之處。在 2(c)中，能準確理解資料三及資料四的不同觀點，在 2(d)中也能準確援引資料以論證觀點，顯示具備高層次的比較論證能力。考生能以通暢的文字表達個人觀點，段落組織頗有條理。

2a) A: 俄國
B: 德國
C: 法國

2b) 俄國在甲午戰爭後，俄早有侵略中國東北之意，但日本卻於甲午戰爭中獲得遼東半島作賠償，因此俄國便聯同德、法兩國迫使日本歸還遼東半島，而贖遼費3000萬銀元則由中國支付。此外，俄國以贖遼有功為名，威迫中國割讓旅順大連，並取得南滿鐵路修築權。

法國則在英法聯軍之役中獲得割地，它與英國迫使中國割地賠款，因而獲得在華的勢力範圍。

而德國則抱持着最惠國待遇獲得山東作為勢力範圍，它得到山東的開採礦山、修築鐵路權等在華利益。

2c) 資料三提出美國因無法在列強瓜分勢力範圍時取得在華利益，但它不甘心放棄中國的銷售大市場，於是希望各國割據勢力後仍讓它參與在華貿易，保障其利益。而資料四則由於美國希望保持中國領土及行政上完整。

2d) 我同意資料三及四均是推行開戶開放政策的目的，因為根據資料五，各國在中國勢力範圍或租借地內對通商事業或投資事業，不得加以干涉。這條款能保障列強不能排斥美國對中國商業的平等和完全的參加，這是資料三帶出的目的。而且資料五提出「勢力範圍內之口岸，對外國船舶所課碼頭稅不得較本國船舶為高」這條款實際上是美國謀求獲得與列強同等的利益，這樣它公平獲得在華謀貿易的機會。這也是資料三的目的。

資料四的目的是謀求中國領土及行政完整，根據資料五「中國現行海關稅率，對於勢力範圍之口岸之貨物進出，均為適用，稅款由中國徵收。這樣若中國領土與行政完整，美國便能以值百抽五的稅率進口貨物，避

免列強藉機會提高關稅，增加生產成本，因此中國領土和行政完整能確保美國擁有與其他列強同等的稅率，保障其自身利益。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有充份認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能解釋俄國如何在中國取得勢力範圍，惜未掌握德、法兩國如何在中國取得勢力範圍的相關史事。在 2(c)中，能準確理解資料三及資料四的不同觀點，在 2(d)中也能準確援引資料以論證觀點，顯示具備高層次的比較論證能力。考生能以通暢的文字表達個人觀點。

清
寫於邊界以外的答案，將不予評閱。
red

(2a) A为俄国 ; B为德国 ; C为法国

(b) 首先，~~俄國~~甲午战争^清中~~國~~敗~~北~~，日本在~~馬關~~條約中強迫~~中國~~要把遼東半島割讓，後來俄國出手阻止日本取得遼東北島，此後，清視俄國為友，俄亦要求清答應~~將~~東北地區為俄國之勢力範圍，如遼東半島。

另外，德國就以兩名傳教士在中國境內被殺為由，出兵攻打清，並佔領膠州灣，又強迫中國簽定條款把山東地區劃分為德國之勢力範圍。

最後，法國同以“傳教士在華被殺”之由攻佔中國，~~並~~把廣西地區佔領，亦要求中國不得把~~南~~雲、廣東等地區劃分給他國，所~~以~~廣西及~~附近~~地區均為法國的勢力範圍之內。
_{西南·疆}

(c) 資料三乃為美國方面指出擬議門戶開放政策的目的是為了讓列強國在華營商的平等對待；資料四則是為了中國的領土及行政完整，對象為中國。此為~~兩~~資料之不同目的。

(d) 我不認為這是美國的真正目的。

首先，在列強侵畧中國時，美國正與西班牙~~爭奪~~菲律賓注權，根本無暇東顧，在各列強都在劃分中國勢力範圍上有~~提議~~美國才真正奪得~~菲律賓~~之~~主權~~所以美國不甘心，亦能在華劃得勢力範圍~~最~~多，為了避免錯得在華營商及得利益，所以才~~提出~~提出門戶開放的條款，這才是美國的真正目的。

另外，資料五所提及的~~都~~為~~列~~列強贊成~~進行~~進行門戶開放

策中所協定的內容，雖然表面上這些協定項目確是完全做到平等在華營商，保障各國，但當中更長讓美國享有更多的在華經營的利益。美國未能在華劃得勢力地區，但卻能自由地在華經營，並能穩定地在華投資、通商等不被干涉，更有德國的稅收，這都讓到美國享有漁人之利，對在劃有勢力範圍的國家其利益並不是最大，而是美國。所以我不認為資料三、四美國所提出的目的是真正美國的目的。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有基本認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能粗略解釋三國如何在中國取得勢力範圍。惜在 2(c)中，未掌握「合眾國」一詞的意義，以致未能正確理解資料三及資料四的不同觀點，導致在 2(d)出現論點與論證矛盾的情況。考生表達能力尚可，段落組織頗有條理。

示例九：第二級

2a, A是德國	B是俄國	C是法國。
b, 俄國當時藉口在甲午戰爭後協助中國對抗日本，免被 ^{日本} 得到山東等地區，於是乘機向中國要求得到膠濟鐵路的修築權，並乘機霸佔膠州灣、旅順大連等地區。		
而法國則要求中國不可把廣東厘面租借給其他國家，於是廣東厘面也成為了法國勢力範圍。後來，他以俄國借膠州灣為藉口，要求把廣州灣成為其租借地。		
c, 資料三指英國是希望在中国的貿易有公平對待；而資料四則是希望中國不被其他國家瓜分，以影響英在華的利益。		
資料三指		
d, 我認為是。		
根據資料五，當中第一條條款指其 他國家 ^{列強} 不可干涉其他國家的在華通商，這跟資料三 的 說法吻合，這樣可以避免其他國家削奪在華權力，並減低爭執的發生。此外，根據第二條條款，各列強必須按照規定的匯率交稅，這樣可以維持中國的政法完整，避免被列強 國 在領土、行政上皆被瓜分權力，維持平等利益。因此，我認為資料三及四的說法。		

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史認識不足。考生僅能辨別地圖中法國的勢力範圍，也能粗略解釋法國如何在中國取得勢力範圍；但對俄、德的相關史事混淆不清。在 2(c)中，未掌握「合眾國」一詞的意義，以致未能正確理解資料三及資料四的不同觀點。在 2(d)中，雖未能詳加論述，但可喜的是能嘗試運用資料五加以論證觀點。考生表達能力尚可，段落組織一般。

示例十：第一級

2(a)	A是俄國。 B是 (是法國。
(b)	當時日本藉口保護山東僑民及使館，派兵駐守山東，其後卻拒絕撤兵，日本成功強佔山東。
(c)	資料三所說的是美國會維護中國的利益。 資料四所指的是美國更想維護中國的利益
(d)	我認為不是。我認為只有資料四才是美國提出門戶開放的真正目的。 列強瓜分中國期間，美國忙於爭奪菲律賓，無暇顧及，無法在中國獲得利益。為了避免中國的利益都被其他國家掠奪，美國才提出門戶開放。 根據資料五，第1條說明不得加以干涉，這樣，中國的利益才不會全落入其他列強手上。 美國在門戶開放的內容中，完全看不到有維護中國的利益之意，加上當時英國不希望自己的權利利益喪失，所以以美國也總有利益，才落實門戶開放。美國一開始的目的並不在於維護中國，而是自己利益。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史缺乏認識。考生僅能辨別地圖中俄國與法國的勢力範圍，但對俄、德、法三國如何在中國取得勢力範圍的相關史事一無所知。在 2(c)中，未能正確理解資料三及資料四的不同觀點，導致在 2(d)出現論點與論證矛盾的情況。考生表達力弱，論說邏輯混亂。

卷一第一部分第1题第(3)分题

示例十一：第五级

2a) 我不同意藩镇互相牵制是唐国能的关键原因，但我同意列强互相牵制是经济瓜分的关键原因。

首先各藩镇虽然拥有兵，而只有河朔割据型是拥兵自重，而其他的只是防禦，但除河朔割据型外，其他藩镇动乱的次数也不少，如例如，中原所遇型动乱过52次，加上边疆禦边型的动乱次数以次已远远超过河朔割据型的51次，而动乱即须中央派兵镇压，耗军费。

而且，他们除东南财源型之外，他们上供的赋税都很少，可见藩镇间并无互相牵制并无太大效用。

相反，我认为经济重心南移才是最大的原因。在安史之乱其间由於张巡，许远死守睢阳，经济得以免於战火波及，另经济得以发展，让唐室有收入，能够应付外族回纥恃功的苛索，又能应付平定动乱的军费，亦能让元和年间推行一些整顿措施，而让元和中兴和大中之治出现。

此外，我同意列强互相牵制的原因是美国列强都害怕他国在中国领土范围扩大会影响自己，如英国本在中国领土商业范围最大，但眼見其他列强在中国渐渐壮大，害怕影响自己的经济因此，劝说美国提出门户开放政策，令其他国家都不能干涉他国既得的利益。还有最重要的一条，是虽然不是美国的最主要目的，但是是让中国免瓜分的原因是保存中国领土及行政完整。此外，列强想到若中国被瓜分，自己的便难以开拓市场，令国家商业发展，因此列强互相

評語

考生能充份理解「互相牽制」一詞的含義。能運用所提供的資料，結合所學史事，正反析論藩鎮的互相牽制並非唐國祚得以延長的關鍵；並列舉多個論點，論證互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因。雖然後部分析述不完整，但能緊扣題旨，立論清晰，顯示考生具批判及分析能力。

我不認同列強之間的互相牽制是弄清它被瓜分的关键原因
以及藩鎮互相牽制是唐帝國祚得以延長的關鍵原因。
首先是列強之間的牽制，根據藩鎮互相牽制，根據
資料一，儘管只有河朔割據型跟唐室的政治關係是
割斷的，~~但其~~而其他的割據以及本只有少許財政支
助（除東南財源型），但他們的動亂次數不少。此外
且儘管有東南財源型的交賦稅，但河朔跟中原有時
候會奪取賦稅，因此唐是不可能以這微薄得財
源延長。
的國祚 安史之亂後

因此我認為唐的國祚得以延長全賴君主~~且~~君主，如
憲宗跟高宗。他們創造了兩個中興的局面，又帶
兵鎮壓藩鎮，使他們的氣勢略微降低，因而
無法威脅到唐室。此外，他們更改善了經濟制度，
如提出兩稅法、興建運河，使貿易更為暢
順，經濟得以~~再~~有點回復，不必~~再~~只靠東南財
源型的賦稅。治國制

第二，是外族~~的~~跟有能力的無異協助，如郭
子儀~~且~~跟回紇。回紇外族眼見唐衰弱已
有兼~~意~~入~~侵~~中國，幸得回紇跟吐蕃不合，而
吐蕃跟南詔不合，使~~且~~無一外族得以成功入侵。
當然要抵擋得了外族的入侵，必定要有軍事人才
如郭子儀，正是~~且~~君以上兩點令唐國祚得以延長。

其次是列強之間互相牽制，~~且~~其實是無任何作用，

，反觀清廷被瓜分的主要原因應是美國提出「門戶開放」的政爭。

五
根據資料四，美國提出「門戶開放」的目的是維持中國領土及行政上的完整，而內容中美國明確提到各國在中國勢力範圍或租借地內對通商事業投資事業，不得加以干涉，甚至清楚列明各國必須維持中國領土完整。

評語

考生能理解「互相牽制」一詞的含義。能運用所提供的資料，結合所學史事，嘗試正反析論藩鎮、列強之間的互相牽制並非唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因。惜偶有史事錯誤，後部分析述亦欠完整，但尚能緊扣題旨，立論清晰，顯示考生具批判及分析能力。

我同意以上說法。

首先，由資料一可見，唐室雖有藩鎮割據，但有不同的類型的藩鎮，有些為唐室防禦外敵，有些為唐室的賦稅之地。即便有河朔割據型動亂，反唐室的統治，但唐仍有其他藩鎮協助唐室對付，如中原防禦型，令唐室不被藩鎮所滅亡。

而且，雖然有些藩鎮不上供稅款予唐，但東南財源型為唐提供地賦稅，令唐室並不是沒有任何賦稅收入，可以為唐延長國祚。

藩鎮間的利益只要稍有衝突便會互相牽制，令唐室受影響的機會減少，令唐可以延長國祚。

而列強的關係也是一樣，他們均希望能從中國得到利益，令中國面臨瓜分危機，但因為「門戶開放」的政策，如資料四和五所提及的「利益均沾，機會均等」和「維持中國領土及行政的完整」，令中國難被列強劃分勢力範圍，但仍能擁有稅率自主權以及經濟的穩定，令中國免被瓜分。

因為他們都希望能擁有相等的利益，便會互相牽制，令中國不會被其中一國控制，可以控制某些權利。

由此可見，列強互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因。

評語

考生能理解「互相牽制」一詞的含義，能運用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，對藩鎮、列強之間的互相牽制是否唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，未能多角度或正反討論。

3) 我不同意以上說法，首先唐國祚得以延長並非因藩鎮互相牽制，雖然不同藩鎮的勢力某程度上可互相牽制及制衡，但根據資料一中顯示，不同類型的藩鎮的動亂次數均平，每類藩鎮有十多次，可見他們互相制衡的成效不大，未能真正協助唐室，因這些動亂事件均會影響國力，加重唐室負擔，加速唐室滅亡。

另外，我認為國家財政力量提升才是唐國得以延長的原因，經過安史之亂後，國家經濟力量下降，人民生活困苦，政府負擔上升，可是重心南移後，不用倚靠已殘破不堪的北方，可倚靠東南地方，經濟力量再度上升，再者，經濟政策亦令唐室減輕經濟負擔，如楊炎建議，行兩稅制，收田產及商人財產稅（採用）均使唐室國庫收入上升。不止，莊園更可作救濟作用，令戰後流離失所的人民得以倚靠莊園維生。可見唐室經濟上升及維持穩定才是唐室國祚得以延長的原因。

另外，我亦不同意列強間互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因，因為清不用瓜分主要是因為不少圖強及維新的改革運動興起，即使列強互相牽制，若中國內沒有改革運動不斷興起，以令中國國內力勢上升，亦很快遭到瓜分。

評語

考生尚能理解「互相牽制」一詞的含義，但未能適當運用所提供的資料，援引史實也較為單薄。考生雖嘗試反駁藩鎮、列強之間的互相牽制是唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，但觀點空泛，說服力不足，未能做到持之有據。

3. 我同意以上說法，現根據資料一至五並就我所知，將論點分述如下：

一. 不論是藩鎮還是列強，都在同類之間有着利益衝突，他們都有自己希望得到的東西，藩鎮想要更大量兵力和土地，以能有一天取代唐室，列強則希望將中國的資源取盡，然後有一天將中國變成自己的國土。當每一個都這樣想，當任何一個藩鎮或列強採取任何行動都會被其他人阻止，因為不想眼着巨大的利益被搶走，他們互相的牽制成為了唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵建原因。

二. 除了藩鎮和列強想保護自己利益的論點外，唐室和清都可謂苟且偷生，因藩鎮和列強表面上有着共同目的，但其實衝突亦不少，當他們在互相攻擊的時候，唐室和清都能暫時置身事外，所以他們的「壽命」得以延長。

從以上論點可見，藩鎮互相牽制是唐國祚得以延長的關鍵建原因，而列強之間的互相牽制是清免被瓜分的關鍵建原因，這說法是對的。

評語

考生尚能理解「互相牽制」一詞的含義，但內容貧乏，完全沒有援引資料及相關史事，欠正反析論。