

2019年中國語文科教師會議

10月19日

喇沙書院



試卷三



試卷形式

- 佔全科總分18%，考試時間約1小時30分鐘。
- 分甲、乙兩部分：

甲部	乙部
<ul style="list-style-type: none">• 佔全卷20%	<ul style="list-style-type: none">• 佔全卷80%
<ul style="list-style-type: none">• 甲部錄音資料是甲部考題的作答依據。• 甲部錄音資料約10分鐘，考生有4分鐘整理甲部答案。	<ul style="list-style-type: none">• 乙部錄音資料是乙部寫作任務的依據。• 乙部錄音資料約6分鐘，考生有1小時15分鐘完成乙部試題以及整理全卷。



甲部設題理念

- 考核考生理理解及綜合能力為主，再輔以考核歸納、判斷等的能力。
- 設一段錄音。



甲部設題理念

□ 錄音背景：

- 對話環繞對「理想世界」的討論，當中涉及古今中外的看法，也涉及群己關係的探討。

□ 錄音內容：

- 課堂上，方子晴以「理想世界」為主題作短講，由「烏托邦」、「無何有之鄉」到「桃花源」，從人與自然的關係到科技發展等，淺談不同看法。
- 引入方子晴與同學張樂心就理想世界、個體與群體關係的討論。
- 最後丁老師以球隊為例，說明個體與群體間應互相協調，總結討論。



甲部考生表現

- 整體表現頗佳：
 - 具簡單推論、綜合內容、概括重點的基本能力。
 - 考生整體表現頗佳。
- 表現較弱題目：
 - 第8題、第13.(i)題及第13.(ii)題



□ 第8題：

選擇題——擷取資訊，分析判斷

題目要求考生判斷方子晴認為張樂心以顏色為例並不恰當的原因。

A. 人們對顏色的愛好各有不同。

B. 只用某種顏色這規定不可行。

C. 每種顏色均有其獨特的價值。

***D. 各種顏色並無價值高低之別。**



錄音內容：

方子晴：「我覺得樂心的例子並不恰當。無論你喜歡白色也好，黑色也好，都只是個人喜好而已。如果社會強行規定所有人用某一種顏色，這當然不合理了。但是，當我們說理想時，要思考的應該是一個共同追求的價值——社會上有些價值比較高，有些價值比較低，而理想的社會，當然應該追求更高的價值。」

表現評述：

不少考生未能掌握方子晴論述的關鍵：「理想」是「價值高低」的討論，但顏色只是個人喜好，當中不涉「價值」，故不宜作為例子。



□ 第13題：

選擇題——綜合理解，分析判斷

題目要求考生綜合丁老師、方子晴、張樂心的討論(不包括方子晴的短講)，判斷各人論說的方式。

- A.以解說己見為主，舉例說明個人看法。(張樂心)
- B.以反駁對方為主，指出論述疏漏之處。(方子晴)
- C.以引導歸納為主，嘗試總結不同意見。(丁老師)
- D.兼及解說與反駁，設身處地分析闡述。



方子晴：

側重反駁張樂心的觀點，指出樂心「被迫犧牲」、「自己選擇」、「活出自我」等觀點及論述的疏漏之處。

張樂心：

多以舉例(桃花源／冷氣機／顏色／北歐)、比喻(園丁和花園／原野)等說明個人看法。



乙部設題理念

- 考核考生聆聽、閱讀與寫作的的能力。
- 背景：
 - 香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019中學生建設社區計劃」。考生須以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義撰寫文章。
- 要求：
 - 試卷要求考生先聆聽一段資料，再閱讀四份材料，然後撰寫一篇文章，字數不得少於500字。



題目

- 香城民政事務處為推廣「幸福香城·宜居宜家」這理念，舉辦「2019中學生建設社區計劃」。試以申請人杏壇中學中五級學生方子晴的名義，撰寫一篇文章，先指出兩項宜居城市的特質，並舉例說明有關特質如何締造幸福生活；再選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。（全文不得少於500字，標題及標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）



考生表現

- 語境意識
- 整合拓展
- 見解論證
- 表達組織



語境意識

- 文章格式
- 呼應活動
- 行文語氣



文章格式

□ 閱讀材料一：

- 「文章須**自擬標題**」。
- 「文末須註明**參加者姓名及所屬學校**。」

□ 聆聽資料：

- 丁老師說：「需要為文章定一個標題，如果**標題跟文章內容配合**得好，就可以起畫龍點睛的效果。」
- 丁老師說：「謹記在最後註明你的姓名和學校名稱。」



文章格式

- 大多數考生能自擬標題。
- 上佳者用字簡練精確，能呼應所選建設社區計劃主題（綠惜生活喜共建／藝術活動樂共融），例如：

幸福香城同建構 藝術活動齊參與

宜居城市齊共創 社區計劃展共融

幸福香城共創建 綠色生活齊推廣

宜居城市締造幸福美滿 綠惜生活共建環保社區



文章格式

- 少數考生擬題用字空泛，未能緊扣文章內容；
或用語生硬，詞不達意，例如：

認識令人吸引的幸福

社設人質概幸福 藝術活動樂共融

幸福香城，原來很「宜」

社區生活樂融融，人們生活笑哈哈



文章格式

- 絕大部分考生能正確書寫申請人姓名方子晴，及其所屬學校校名杏壇中學。
- 宜注意：
 - 偶有考生加入演講辭、建議書、書信等不必要的格式，例如：敬啟者／此致／謹啟；
 - 或加上日期，但所寫日子在截止申請日期2019年4月15日後，凡此均屬小疵。
 - 極少數考生錯寫申請人姓名、校名，如：英秀、香城中學，屬粗心大意。



呼應活動

- 聆聽資料中，丁老師提醒方子晴：「不要忘記文章開頭要**扼要交代一些背景資料，如計劃的背景或目的。**」
- 寫來扼要明確的例子：

「**香城是大家的家園，其持續發展及建設實在有賴市民共同努力。**有見及此，**香城民政事務處**現正推廣『**幸福香城·宜居宜家**』的理念，並舉辦『**2019中學生建設社區計劃**』，讓**中學生服務所屬社區**，發揮**領導才能及創造力**，並為社區的持續發展而努力。我作為香城的一分子，一向十分關注香城大小建設及未來發展，望能運用多年所學，**回饋社會，為我所喜愛的香城出一分力。**」



行文語氣

- 絕大多數考生能用第一人稱角度書寫，大部分文章語氣切合方子晴**中學生身分**。
- 倘能表達對香城的關注，流露對社區之熱忱，尤可肯定，如以下例子：

「我期望計劃能得以在**我所居住的社區推行**，**讓社區更和諧、更興盛**。我作為香城的一分子，時刻以關顧社區需要，推動建設香城為己任。我希望能發揮才能和所學，讓我所喜愛的香城更宜居、更幸福。」



行文語氣

□ 宜注意：

- 偶有考生錯把香城民政事務處稱為「**本處**」；
- 或以為文章屬公開信，如：「希望**各位讀者**可以積極參與自己社區的活動，社區是每一個人的，**希望各位關心**」；
- 或行文語氣過於自大或自謙，如：「感謝閱讀至此，望貴處多加**賞析**」、「希望能以**鄙人愚見**打動評委，參與社區的建設」，偏離不亢不卑原則。
- 在語氣欠妥考卷中，以過謙者最多，「過謙」易導致文章未能呈現申請人應有的自信，有欠理想。



整合拓展

□ 閱讀材料：

- 資料三列舉了四項宜居城市的特質及其內涵。
- 資料四「香城論壇」提供了便利城、關愛城的材料。

□ 聆聽資料：

- 丁老師提醒方子晴「應該選香城人最關心的」，方子晴回應說香城人「更關心城市能不能提供完善的社區設施」、「人文素質是極其重要。必須內外兼備，這個城市才談得上宜居，居民生活才會幸福。」可見方子晴認同須說明「社區設備完善」及「人文素質優良」這兩項，並拓展其內涵。



整合拓展

- 大部分考生準確選取兩項特質及內涵，並以資料四「香城論壇」中便利城、關愛城的材料為例，「整合」表現理想。
- 「拓展」水平差異較大。



整合拓展

- **表現出色者**，能建基整合材料，條分縷述地拓展，從**物質**和**心靈**上說明便利城的「社區設備完善」、關愛城的「人文素質優良」如何締造幸福生活，層層深入、具體實在。
- 拓展一般者為數最多，粗疏者亦有之。
- **少數偏離題旨，未能把握「拓展必須建基整合」這一關鍵原則**，例如：
 - 虛構便利城或關愛城資料：「便利城碼頭貨物吞吐量為世界第一」、「關愛城每年籌款總額高達100億港元」。
 - 少數考生整合便利城、關愛城材料後，即轉而說明香城狀況，卻對前者毫無拓展。



整合拓展

能建基整合材料，條分縷述地拓展，具體實在，如以下例子：

「首先，宜居城的特質之一是『社區設備完善』。在完善交通網絡方面，以便利城為例，該城有**10條主要幹道**，**6條地鐵網絡**，**連接城內住宅及工商業區**。完善網絡能供城市內的居民**到不同地區工作**，**選取更合適而待遇好的工作**，**改善生活**，**自然更快樂**。而且城內有地鐵供大眾使用，**不必因沒有私人車輛而不能遠遊**，非常方便。完善交通網絡讓市民有更多選擇，而**競爭亦會帶來降低價格**，有利市民以**低廉價格享用較佳服務**，因而**幸福快樂**。



在保健醫療方面，便利城各區設公立醫院，費用相宜。市民生病時能夠到**就近醫院就醫，得到適切治療**，大大加快醫療時間和增加**成功治療**的機會，市民也不用擔心設備不足而產生後遺症，**解除後顧之憂，自然生活快樂**。而且費用相宜亦**容許基層市民享用**，得到治療後可繼續工作養家，**生活質素提升後更幸福快樂**。

在文娛康樂設施方面，便利城擁有**不同種類的康樂設施**，如**體育館、多條遠足徑及沿海單車徑**，配套完善。市民可**各展所長，培養各方面的才能，發展潛能**。市民亦能**享受不同風景，吸收新鮮空氣**，如沿海單車徑，可飽覽壯麗廣闊海岸線，讓生活在『石屎森林』的**市民鬆一口氣，心曠神怡，自然幸福快樂**。」



見解論證

- 要求考生在「綠惜生活喜共建」及「藝術活動樂共融」中，選擇一個建設社區計劃主題，論證選擇該主題的原因。



見解論證

□ 閱讀材料二：

- 指出兩項主題「**共建**」或「**共融**」的內涵。

□ 聆聽資料：

- 丁老師說兩個主題各有側重：「**一個推廣環保，重視居民合作；另一個推廣藝術，重視年輕人與長者融洽相處。**」倘考生論證兩項主題時，未提及「**共建**」或「**共融**」相應內涵，屬較大失誤。
- 丁老師清楚說：「**兩個主題都很有意義，都是現在社會上，包括香城各社區的居民都十分關心的議題。**」考生不宜因選擇自己屬意的主題，而否定另一主題，或貶抑另一主題不重要。



見解論證

□ 論證角度：

- 大部分考生按了老師所述，從「**個人**」、「**社區**」、「**人類世界**」的意義，或「**短期**」、「**長期**」好處，論證其選擇原因。
- 其他論證角度只要言之成理，均無不可。
- 有極少數考生或論述多個原因，或把多個角度混為一談，表現未如理想。



見解論證

- 選擇「綠惜生活喜共建」與「藝術生活樂共融」為主題的考生人數相若。
- 本年「見解論證」考生發揮較去年進步，普遍考生能清楚提出個人論點，這或因所論課題——環保、藝術、合作、共融等為考生熟悉。
- 考生提出論點後，相關論據及論證水平，則長短有異、精粗有別，理據強弱各不相同。
- 大部分考生尚能就論點提出若干論據，但論據充分、論證嚴謹者較少。



見解論證

提出論點，論據充分、論證嚴謹，如以下例子：

「從個人方面而言，活動**有助居民擴大社交圈子**。觀乎現今社會，人與人之間在城市文明的環境下大多以金錢為首，**沒有以往的真情流露，取而代之是計較個人利益得失**。故活動中可以提供機會讓大家放下自身利益，向共同目標進發……



……計劃中有種植樹苗活動。活動適合來自不同工種、文化背景的人參與，當中有不少團體合作機會，如合力把中型樹苗小心翼翼地搬起，再共同邁步向適當的地方放下，眾人合力把泥土填滿，有人澆水，有人除草，有人做標記。亦定期以小組形式觀察植物生長情況。當看到植物茁壯成長，回想眾人齊心合力的畫面，以大家的心血一點一點形成，情誼也漸深厚。可見活動使各人有合作機會，建立互信，有助建立多元人際網絡和關係。」



表達組織

□ 全文之組織可建構為：

- ① 列寫標題；
- ② 扼要交代計劃背景或目的；
- ③ 指出兩項宜居城市特質為「社區設備完善」及「人文素質優良」，並舉便利城、關愛城為例，分別說明有關特質如何締造幸福生活；
- ④ 設過渡段以承上啟下；
- ⑤ 論證所選建設社區計劃主題的兩個原因；
- ⑥ 收結；
- ⑦ 姓名及校名。



表達組織

- 考生一般按以上框架寫作。
- 大多數考生善用「標示語」。
- 大部分考生在「整合拓展」部分後設過渡段：
「**以上是宜居城市的相關特質**，我期望香城能加以實踐，讓人人安居樂業，享受幸福生活。接下來，我將介紹『**藝術活動樂共融**』的社區建設計劃，並從個人及社區兩方面作出闡釋。」
- 少數考生鋪陳各要點時，組織紊亂。



表達組織

- 「表達」理想的考生，用字靈活，遣詞準確，文辭偶有修飾，而句子亦通順曉暢，倘能恰當運用排比、設問等修辭手法，自然秀出同儕。
- 一般試卷多屬詞句平實之作，尚能達意。
- 詞句不通致難以理解者，僅屬少數。
- 若干考生雖援引古今名言或成語諺語，卻未能配合前文後理。



表達組織

- 普遍考卷筆畫尚能辨識，但潦草者亦不少。
- 極少數考卷字體極難辨，甚者無法辨識。
- 考生錯別字情況與去年相若，以下為部分例子（括號內為正確寫法）：
 - 一但（旦）、氣紛（氛）、形（營）造、
 - 蒂（締）造、隔膜（膜）、舉辨（辦）、
 - 外藉（籍）、籍（藉）此、陶野（冶）、
 - 折（截）然不同、側（惻）忍之心。



樣本一

(考生表現示例：第三級示例二)



樣本二

(考生表現示例：第五級示例二)



建議

- 聆聽閱讀須全面兼顧
- 用字遣詞應切合場景
- 用心辨析能抓緊主線
- 積學儲寶以融會貫通



建議：聆聽閱讀應同樣兼顧

- 本卷提供之聆聽資料與閱讀材料，或互為表裏，或一方獨有。兩者須同樣兼顧。
- 部分考生說明宜居城市特質時，仍花大篇幅指出香城自然環境未算優良，或經濟已很發達，未有注意資料一所述的「文章內容」並無此要求，亦為失焦。
- 有考生析論所選建設社區計劃主題時，以相當篇幅批評未選的主題如何不可取，忽略了聆聽資料的提示，即丁老師認為兩個主題各有意義。



建議：用字遣詞應切合場景

- 文中行文用語須切合場景，方為合度。
- 就考卷所見，大多能扣住主題，語氣平實，表現尚稱人意，惟情意稍欠。
- 不少考卷過分謙卑，「愚見」、「拙見」等用語偶一為之亦無不可，但若充斥全文，則讓人以為申請人對自身見解缺乏自信。相對於過分謙卑用語，本年考卷自視過高者極少。
- 了解客套語之意義、適用對象等，方能恰如其分地達成寫作目的。



建議：用心辨析能抓緊主線

- 本年大部分考生整合資料表現不俗，惟仍有若干考卷對焦欠準。
- 閱讀材料一明言，應「以『宜居城市排行榜』中的城市為例，說明有關特質如何締造幸福生活。」提示考生須以「宜居城市排行榜」的城市作拓展根據。少數考卷稍整合便利城、關愛城資料後，不作拓展即轉而虛構香城現狀，或述說香城不如便利城、關愛城，偏離主線。



建議：用心辨析能抓緊主線

- 見解論證方面，少數考生錯寫「綠惜生活喜共建」為「綠色生活喜共建」，這或屬手民之誤。但如答卷全部論述均只涉及人與自然的關係，卻隻字不提「珍惜」、「節儉」之意，則明顯屬審題不周。



建議：積學儲寶以融會貫通

- 日常生活中，可學可思之事物俯拾即是，考生平日宜抱持「默而識之」的心態，鞏固語文及知識基礎。
- 多留意時事新聞，多分析社會議題，多思考文化現象，由表及裏，觸類旁通，鍛鍊慎思明辨的功夫。



- 完 -

