

## 2013 年通識教育科練習卷

香港考試及評核局 評核發展部高級經理 盧家耀

(明報《通通識》於 2013 年 2 月 7 日轉載相關內容)

### 「解釋」的重要性

「解釋」是通識教育科考試的必要要求。一般來說，學生在答題時須深入而詳盡地作出解說，例如練習卷卷二第三題要求學生解釋在面對其他地區的競爭和香港內部挑戰時，香港可如何保持繁榮。學生須列舉一些措施或方法，並詳盡和深入地解釋這些措施如何及為何能使香港在面對其他地區競爭和內部的挑戰時保持繁榮。

另一方面，「解釋」也可以要求學生提出現象形成的原因或解說自己的立場。例如卷二第三題要求學生解釋經濟全球化是否對香港人的生活素質利多於弊，學生須解釋香港人的生活素質受全球化影響（正面或負面影響）的原因；第二題則要求學生解說自己的立場，表達是否同意「在香港，逆社會主流而行是不可能的」這看法，學生須解釋為何他支持或反對這看法。

就練習卷觀察所得，學生不論是作出解說或提出原因時，普遍都有未能作出詳盡解釋的情況。以卷二第二題逆社會主流一題為例，有學生回答：「香港市民的普世價值會隨時間改變，現時港人十分着重其個人健康，部分人亦逆主流而行，而可見食素者有廣泛的支持和認同。」學生可能以為自己已回應問題並作出解說，但其實作答內容沒有解釋所指的「普世價值」是什麼，和為什麼這些（個）「普世價值」會使素食者得到「廣泛的支持和認同」。

又例如在卷二第一題有關青年人參與對社區重建計劃的影響，有學生回答：「青年人參與重建計劃，他們可能會發展出社會意識，而這些社會意識會驅使他們有其自我實現夢想的結果。」學生只陳述了個別與青年人成長相關的概念，但「參與重建」、「社會意識」和「實現夢想」三者的關係則未見清楚解釋。

此外，學生在推論過程中也經常欠缺解釋。一個推論要成立，前提和結論兩者必需有關連，若只指出前提與結論，卻沒有解釋兩者有何關係，和未有充分論證兩者與題目之間的關係，則明顯未能完全回應問

題。例如在卷二第三題，有學生回答指基建令香港人的生活素質上升，卻沒有解釋基建與港人生活素質的關係，以及基建如何令港人的生活素質提升。

我們認為學生在推論過程中未能作出完整解釋的原因可能有兩個。首先是他們對概念掌握不足，例如對「生活素質」一詞欠認識，以致未能具體指出生活素質如何受某些因素影響而改變。第二，學生未能具體地利用日常生活的體驗作例子，如指出交通運輸是基建的一環，但就沒有舉例解釋交通運輸與我們日常生活中衣、食、住、行的關係，和當中如何具體地提升我們的生活素質。學生若沒有好好運用這些生活例子作解釋，便難以提出具說服力的回應。

學生在解釋時若能恰當運用例子，可增強論點的說服力。雖然學生一般能提出例子，卻沒有深入解釋例子如何支持其論證。有學生指：「每年的『七一』遊行不難看見有市民高舉『反貧富差距擴大』、『貧富懸殊』的標語，可見經濟全球化下的香港貧富差距日漸擴大，生活素質並不高。」這位同學雖能運用「貧富懸殊」作為香港內部挑戰的例子，可惜卻未有進一步解釋「貧富懸殊」如何影響港人的生活素質。

亦有學生在回答卷二第一題時指出，青年人參與社區重建計劃，有助改善香港「港孩」的問題；因為青年人在參與這些活動時會更關心社會和樂於作出貢獻云云。以改善「港孩」問題為例子是可取的，但改善「港孩」問題與參與活動的關係則須多加解說。

總括而言，就今次練習卷觀察所見，學生善於觀察，能指出社會現象和不同人士的觀點和價值觀，這是可喜的現象。然而，他們在解釋現象成因或指出影響方面則表現欠佳。同學們若能恰當運用例子，加強對概念和知識的掌握與了解，相信會有更佳表現。

在下期最後一篇文章中，我們將討論如何理解試題和表達立場時應注意的地方。