

通識考評

香港考試及評核局 評核發展部經理 柯孫燦

(香港經濟日報於 2012 年 2 月 27 日轉載此原文)

通識教育科練習卷六問（後篇）

練習卷卷二「延伸回應題」

1. 卷二的第一題 a 和 b 分題都分別問及「你在多大程度上同意此說法？」
 - (a)「參考以上資料，你在多大程度上認為在情人節時送花反映了香港社會上的性別定型？解釋你的答案。」
 - (b)「『在香港，西方情人節較元宵節（一般視為中國情人節）更為普及是因為香港人認同西方文化多於中國文化。』你在多大程度上同意此說法？解釋你的答案。」

有人認為回答這類須評估論點、建構個人立場的題目，考生必須在答卷的第一句開門見山表明立場；甚或為了清楚回應「多大程度」的提問，標明同意的百分比（如百分之八十等）。至於結構組織上，有人以為在第一段必須界定概念，而後文則可分段採用「答案框架」，分經濟、政治、社會等不同層面進行論證。至於專有名詞、學科概念的引用，也有人認為是愈多愈好。然而，這種「標準答法」，會否使通識的答題招來「八股」之譏？

我們必須強調通識教育科的答題不會是千篇一律，毋須遵循甚麼既定答題步驟，重點是能有效回應題目。教師縱有為學生提供參考的答題步驟，也絕不應視

這為標準答法。回應這類題目時，考生固然可直接立場，但層層推演、歸納整理又何嘗不能清楚展示立場，答卷中展示的立場前後是否一致其實更為重要。至於同意的程度，考生若試圖加以量化，則可能更添論證的難度，因此必須仔細考量。在結構組織上，「答案框架」分別以經濟、政治、社會及文化等不同層面進行論證，可能易於展現不同角度的論點，但這些「角度」是否就是多角度、是否與提問相關才為關鍵。考生須留意徒有框架而沒有實質內容，等同空談無根。其實，得分的關鍵並不在「答案框架」有多完備，而是在於這些不同角度的論點能否恰當及有說服力地論證立場，並能充分回應題目的要求。最後關於概念名詞的運用，最重要的是能準確表達意思，有助回應題目要求，切勿囫圇吞棗、盲目徵引。

2. 卷二的第二題 a 分題「參考以上資料，提出可解釋中國政府建議在第 12 個五年計劃同時降低經濟增長與能源耗量的一些原因。」

有人問：如果學生質疑減幅是硬指標，屬政治要求，不能不做；又或是這些硬指標如何不可行等，是否離題？若是，這會否局限學生的思考層次？

通識教育科公開考試的設計須符合本科評核目標，每一題分別評估學生不同方面的能力。考生作答時，只有透過充分回應題目，展現相關的思維能力，才可得到較高分數。以第二題 a 分題為例，它要求考生解釋經濟增長和能源消耗量的關係，並且清楚及全面地論述一些可能解釋中國政府建議須同時降低經濟增長和能源消耗量的原因。題目要求考生展現的是解說和論述能力，如果考生集中評論建議的可行性或否定建議，顯然未能應題作答，得分自然較低，這與是否局限考生思考層次無關。

3. 卷二的第三題 b 分題問：「在促進香港不同族裔的共融方面，香港政府及青年人可做些什麼？解釋你的答案。」

這類道題目要求學生提出一些建議，有人問如何才可令學生提出的建議不流於空泛？這道試題要求學生提出可行的方法，讓香港政府和青年人促進不同族裔的共融，並能全面及清晰地解釋所作出的提議及它們如何促進不同族裔的共融。學生提出的一些建議如「加強認識」少數族裔、「多些幫助」他們等，如果沒有具體的解說，難免流於空泛。提出的建議要不空泛，除了必須針對題目要求，對症下藥外，更須具體指出有關建議的內容，例如活動或措施的目的、安排等，解釋這些建議可如何促進不同族裔的共融。至於可行性方面，則可從預期效果、落實時可能遇到的困難、公眾的接受程度，或從資源及成本效益等角度作審視。

我們期望這兩篇文章能讓教師、學生和社會大眾增加對本科考評的了解，明白考核的要求，讓考生能作更好準備應試。