

考評拆解

香港考試及評核局 評核發展部經理 柯孫燦

(明報於 2012 年 2 月 23 日轉載此原文)

練習卷評核（卷二）要求

上一期，考評局細述了文憑考試通識練習卷卷一的每道分題之評核要求。今期會詳談練習卷卷二。卷二「延伸回應題」旨在更廣泛的層面上考核各種高階能力，例如深入剖析自己的經歷，展現創意思維和以有系統的方法來表達等。考生在 3 條題目中只須回答一道題目。

考評局研究計劃的數字顯示，卷二第一題約有 10% 考生選答，他們整體表現分析如下。

- (a) 參考以上資料，你在多大程度上認為在情人節時送花反映了香港社會的性別定型？解釋你的答案。(10 分)

這分題要求考生作出判斷和建構個人立場，除了如卷一第二及第三題（c）分題般要求清楚表明立場，而且立場須前後一致外，考生還要清楚有理及合乎邏輯地論證情人節時送花在多大程度上反映性別定型，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證。考生必須根據香港現時的情況，充分理解和恰當運用有關知識及概念（例如：性別定型等）以回應題目，不論同意與否，必須清楚及詳細地解釋其論據，才算扣合題目。

有些能力稍遜的考生往往未能根據情人節和香港現時情況討論，只是概括地就他們所知泛泛而談。例如他們談及傳統兩性關係，或對兩性的一般角色，如「木門對木門，竹門對竹門」的階級觀念，卻未能說明是否從香港的觀察所得。當然，亦有不少考生能掌握題目要求，就香港情景提出論證，於是利用近日有關「港男」、「港女」的兩性角色討論，嘗試印證論點，可惜未能扣合題目中的關鍵重點在情人節送花。若考生未能留意情人節送花的意義，更遑論討論情人節送花對「港男」、「港女」的意義。所以作答這類涉及有討論情境的題目，若考生只強把所有相關知識一股腦兒搬出來，得分自會稍遜。考生必須**展現對考核課題有充分的瞭解**（包括情人節時送花及香港現時性別定型的課題），才可取得較高分數。

(b) 「在香港，西方情人節較元宵節(一般視為中國情人節)更為普及是因爲香港人認同西方文化多於中國文化。」你在多大程度上同意此說法？解釋你的答案。(10分)

這道分題與(a)題的要求相若，都是要求考生清楚表明立場，以有理及合乎邏輯的論證解釋立場；而且須就正反兩方面，提供全面及具批判的論證；並根據香港現時的情況，展示充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：文化認同的概念等）的能力。

然而，這道分題涉及論證的是兩個命題的因果關係—「西方情人節較元宵節（一般視為中國情人節）更為普及」是因爲「香港人認同西方文化多於中國文化」。部分考生錯誤地只把答題焦點放在論證「西方情人節較元宵節在香港更為普及」，或集中論證「香

港人認同西方文化多於中國文化」，當然以上兩者回應都可能令考生認為可輕易利用一些常見的討論框架—分政治、經濟及社會方面進行討論。但可惜這類「答案框架」式的回應並未能充分回應題目的要求—論證兩命題的因果關係；兩者的因果關係可以是虛假的一受其他因素所影響，也可能關係很強或不強；但考生必須全面地從較寬闊的層面運用恰當概念，充分回應題目要求，例如文化認同的實際情況，商品化、消費文化促使情人節的普及等才能得到較高分數。

卷二第二題約有 20% 考生選答，他們整體表現分析如下

- (a) 參考以上資料，提出可解釋中國政府建議在第 12 個五年計劃同時降低經濟增長和能源消耗量的一些原因。(8 分)

這道題目要求考生清楚解釋經濟發展和能源消耗量的關係。一些能力較高的考生固然能清楚解釋經濟發展與能源消耗的關係，例如，工業發展必須耗用能源；能源消耗量反映經濟增長；第 12 個五年計劃（包括社會及經濟方面）是中國宏觀發展計劃的藍圖，任何有關能源消耗量的調整也應包括在該計劃內，以配合國家不同方向的發展。

考生亦須全面地論述一些可能解釋中國政府建議「同時降低經濟增長和能源消耗量」的原因，並恰當地應用相關的知識和概念，例如指出近年中國發展高科技及環保工業等，既有助經濟多元發展，又可減低能源消耗，亦能遵從有關氣候變化的國際協議（例如聯合國氣候變化框架公約）。隨著近年中國經濟急促發展，經濟

容易過熱，不利穩定，也消耗大量能源，造成污染。國家爲了保護環境、保障國民健康、也須在全球環境保育中擔當一定角色，實有降低經濟增長和能源消耗量以維持可持續發展的需要。考生能展示對這些與議題相關的背景知識的認識，自然取得較高分數。

(b)落實這建議時，持份者之間有可能出現一些什麼衝突？試加以討論。(12分)

這道分題要求考生直接及清楚地指出衝突所牽涉的持份者，考生於須以中國的情景下指出持份者的角色，了解他們的關注點/價值觀/利益（例如長期和短期、個人和集體所在）；繼而應用恰當的衝突概念，清楚及合乎邏輯地解釋持份者之間爲什麼和如何產生衝突，例如地方政府注意當地利益，吸引外資，而中央政府則作整體性的考慮等，形成目標和要求不一，在落實政策與法規過程中不貫徹和出現貪污和違規等情況。

部分能力稍遜的考生，雖能指出對建議持不同意見反對者的建議，但未能把這些反對建議的不同持份者的觀點加以配對，點出其中關注點/價值觀/利益上的衝突之處，無法直接展示對衝突概念有清楚的理解。當然，也有些考生能直接及清楚地指出衝突所牽涉的持份者例如政府與商家、工人與政府等，但往往在用詞遣字以說明衝突的觀點時，未夠清楚及準確，例如可能把內容有關跨國企業與本土企業的衝突寫成外國與中國出現衝突一易被誤解爲兩國的紛爭。指出工人與政府可能因建議的落實而出現衝突，但又不能直接清楚說出其中原因一是因爲建議落實後，經濟發展可能放緩，影響工人生計，因而出現對政策不滿，引起衝突等。

總括而言，考生必須充分瞭解關鍵概念的含意，並能直接而且準確地展示對關鍵概念有清楚的理解。

卷二第三題約有百分之七十的考生選答，他們的整體表現分析如下。

(a) 偏見是否給香港少數族裔的個人成長帶來困難？試加以討論。
(10分)

本題要求考生清楚表明立場，並且立場要前後一致，能清楚、有理及合乎邏輯地論證他們是否認為偏見給香港少數族裔的個人成長帶來困難，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證。考生並須根據香港現時的情況，充分理解及恰當運用有關知識及概念（例如：偏見及個人成長等）。

回答這道題目時，當然考生可以展現對「外界標籤」、「自我成長」等理論概念有一定認識，但也許因為題目所問個人成長面對的困難，考生對此可能耳熟能詳，於是部分考生不理資料及問題，只知囫圇吞棗地引用一些個人成長理論如艾力遜的人生八階，盲目徵引，未有清楚審視題目要求，論證偏見是否給香港少數族裔的個人成長帶來困難，最終未能回應題目。所以，考生運用概念進行解說，除了展示能對概念的認識，記緊必須對應題目焦點作答。

(b) 在促進香港不同族裔的共融方面，香港政府及青年人可做

些什麼？解釋你的答案。(10分)

這道題目要求考生提出不同的可行方法，全面及清晰地解釋所作出的提議及它們如何能促進不同族裔的共融。

考生雖然一般都能提出多個方法，討論政府與青年人可如何促進不同族裔的共融。但這類提出建議的題目，最重要的是建議除了顯示廣泛的角度外，更須具體及可行；可是部分考生的建議，例如政府監控和規定機構須聘請少數族裔人士，可行與否有待商榷；又如僅提出不同族裔間要多些接觸，卻沒有具體解說如何幫助。這些建議難免流於空泛，不能符合要求。

考評局連續兩期和大家簡評了 2012 年香港中學文憑考試通識教育科練習卷考生的表現，歸納了一些考生答卷常見的錯誤，但值得注意或加以討論的地方仍有很多，僅兩篇文章無法盡錄。大家若想對通識教育科的考評有進一步了解，可瀏覽通識考評網頁內的專題文章，網址 www.hkeaa.edu.hk/dsels/tc/index.html。