

通識考評

香港考試及評核局 評核發展部經理 柯孫燦

(香港經濟日報於 2011 年 1 月 3 日轉載此原文)

剖析常見提問方式的作答重點

不少通識科老師指出，同學作答時，較常犯的錯誤是未能正確掌握題目要求。故此，這期的焦點是，面對不同的提問方式時，究竟有什麼不同的處理方法。當然，通識科的提問方式十分多元化，而作答模式亦不是千篇一律，但我仍希望透過剖析幾類較常見的提問方式，幫助同學掌握怎樣回應提問。

回應資料 辨識觀點

首先，我想談談資料回應題最常見的提問方式：辨識觀點的問題。這類問題要求同學詮釋題目提供的資料，進而辨識這些資料所要闡明或隱含的觀點、態度或價值觀。

這類提問往往要求同學「根據」或「參考」資料作答，同學作答時必須援引資料，據此辨識現象、觀點或價值觀。但不同的提問要求，作答要求也有分別。如提問要求同學「根據資料作答」，同學必須引用題目提供的資料作闡述的依據，不應天馬行空，以資料以外的例子或數據作答；而如果提問要求同學「參考資料作答」，那麼同學作答時，

雖然也要引用題目提供的資料作答，卻可以援引其他資料作例證，同學可就平日研習所得加以補充和發揮。

除了要注意「提問用詞」外，不同性質的資料也可以反映不同的提問要求。一般而言，提供數據資料的題目會要求同學對有關數據加以詮釋。這類提問或會要求同學指出不同數據的差異，或辨識或分析圖表數據展示的趨勢，也可能要把不同數據加以比較和分析，不一而足。

至於用漫畫來考核的題目，同學須先辨識漫畫所展示的是什麼社會議題，再說明漫畫隱含的觀點。同學作答時不但須仔細觀察漫畫內容，例如人物的表情神態、行為動作、大小比例等，也須注意漫畫展示的時間、地點或對白，這樣才能準確瞭解漫畫隱含的觀點、態度和價值觀。

至於常見的文字資料題，同學須詮釋文字資料中所闡明和／或隱含的觀點、態度和價值觀。不論是新聞剪報、講稿文章、網誌對白等，同學須先識別檢視、整理分析，然後才能歸納或總結當中的觀點。

回應觀點 評論分析

還有一類常見的提問方式，題目提供的資料已包含了一些對相關議題

的觀點，這些觀點多是對議題的成因、影響、解決方法或建議的可行性等的看法，並要求同學們就這(些)觀點加以評論。

遇上這類提問，同學須先把資料整理，把有關的觀點闡述清楚。第二步才考慮如何分析，或從什麼方向或依據什麼準則評論。一般而言，如果評論的是社會議題的成因，同學可以分析資料所展示的歸因過程是否合乎邏輯，其因果分析是否客觀、全面抑或以偏概全、其推論過程又是否合理等。

如果評論的是建議成效，同學就可以從不同角度進行分析，如建議的長短期成效、治標抑或治本、優點與不足處等；倘若評論的是一些社會政策或建議的可行性，那同學除了審視建議是否對症下藥外，更須考慮落實時可能遇到的困難、公眾的接受程度，或從資源及成本效益等角度予以評論。在評論社會政策時，同學如能進一步展示該政策的法理基礎，或引用相關中外例子以資佐證，則其論述將更為透徹和有力。

代入角色 提出建議

還有一類提問要求同學代入某(些)角色後，才提出一些建議或方法解決資料展示的問題。

遇上這類提問，同學須清楚掌握該角色對有關議題的立場，必須考慮該角色的身分，瞭解他關注、訴求和利益所在，因為身分和角色往往局限了人們考慮問題的角度和立場。另一方面，即使同學真的能代入角色，也須謹記，這類提問往往須回應資料中提及的問題，故免不了參考和引用題目提供的資料，才能指出問題所在，從而提出建議或解決方法。當然，同學們除了要對症下藥外，提出的建議或方法也須具體可行。相反，若只提出口號式的建議，例如「增加溝通」、「加強教育」等，沒有充分具體的解說，論述難免流於空泛。

本科的題目沒有標準答案，也沒有一成不變的作答方式，重視的是同學闡述和分析的能力，上述提及的作答重點只是建議，不能視為為評分的唯一標準。下期我們再分析其他提問方式的處理方法。